



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
วันที่ 13 สิงหาคม 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรบริหารเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
วันที่ 13 สิงหาคม 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2557 (วันที่ 1 สิงหาคม 2558 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2558) และได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพประจำปี 2557 เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีการดำเนินงานตาม องค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ.2548 และกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนใน หลักสูตร โดยมีปัจจัยนำเข้าอยู่ระดับดี (3.33) กระบวนการอยู่ระดับดี (3.50) ผลลัพธ์อยู่ระดับดี (3.94) องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 , 3 , 4 , 5 และ องค์ประกอบที่อยู่ใน ระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 6 ผลการดำเนินงานทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับดี (3.48)

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ดร.บุญยัติ	เฉิดฉิน	ประธานกรรมการ
2. นางสาวศิริภา	พฤตคณี	กรรมการ
3. นางวีณา	ลีลาประเสริฐศิลป์	กรรมการ
4. นางสาวธิดารัตน์	วัตแพ	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. บทนำ

4.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิตคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้รับการอนุมัติจากสภาวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ 122(4/2554) เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2554 และ ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 323(5/2554) เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2554 ซึ่งหลักสูตรปรับปรุงมาจากหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2551 โดยมีประธานคณะกรรมการหลักสูตรทำหน้าที่ในการบริหารงานหลักสูตรและเป็นผู้กำกับคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรฯจัดการเรียนการสอน 1 สาขา คือ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ตั้งอยู่เลขที่ 31 หมู่ 6 ตำบลมะขามเตี้ย อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

4.2 การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

5. วิธีการประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

มีการประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเพื่อวางแผนการประเมินก่อนการประเมิน ระหว่างและหลังการประเมินอย่างเป็นระบบ ดังนี้

5.1.1 การดำเนินการก่อนการตรวจเยี่ยม

5.1.1.1 คณะกรรมการประเมินคุณภาพประสานงานกับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จัดทำตารางตรวจเยี่ยมเป็นลายลักษณ์อักษร

5.1.1.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ศึกษาเอกสารในเบื้องต้น ประกอบด้วย รายงานประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2557 คู่มือการประเมินคุณภาพภายใน

5.1.1.3 ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน โดยประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการประเมิน พร้อมแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ และร่วมวิเคราะห์รายงานเพื่อพิจารณาประเด็นข้อสงสัย วางแผนการประเมิน

5.1.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

5.1.2.1 ประชุมวางแผนก่อนเริ่มประเมินคุณภาพภายใน

5.1.2.2 ประชุมร่วมกับผู้บริหาร เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน สอบถามความประเด็นเพิ่มเติม

5.1.2.3 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า

5.1.2.4 ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อสรุปผลการประเมิน วิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนาตามรายด้านองค์ประกอบ

5.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

5.1.3.1 สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา ต่อที่ประชุมผู้บริหารและบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

5.1.3.2 จัดทำร่างรายงานประเมินคุณภาพ ส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพพิจารณา

5.1.3.3 จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพในส่งให้คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

5.2.1 ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน

5.2.2 ศึกษาเอกสาร ข้อมูลและหลักฐานประกอบรายตัวบ่งชี้

5.3 สัมภาษณ์

5.3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

5.3.2 ตัวแทนนักศึกษา

5.3.3 ตัวแทนศิษย์เก่า

5.3.4 ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

5.4 เยี่ยมชมสถานที่

5.4.1 ห้องบรรยาย

5.4.2 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

5.4.3 ห้องสมุด

5.4.2 ห้องพักอาจารย์

6. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

6.1 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

จุดเด่น

1. สามารถทำงานได้กว้าง สามารถใช้ความรู้ทางด้านเศรษฐศาสตร์ประยุกต์กับด้านต่างๆได้
2. ไม่จำเป็นต้องทำงานธนาคารอย่างเดียวยังมีงานในธุรกิจต่างๆ เช่น ธุรกิจค้าขาย ฯลฯ
3. ด้วยชื่อของ ม.อ. และมีประวัติการทำงานที่ดีของรุ่นพี่ จึงทำให้ทำงานได้ตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการ
4. มีการเตรียมความพร้อมทางวิชาการตั้งแต่ปี 1 เช่น ปรับพื้นฐานวิชาคณิตศาสตร์ การละลายพฤติกรรมระหว่างเรียน การทำงานและการและการแข่งขันที่วัดโดยตลาดหลักทรัพย์

5. เศรษฐศาสตร์ธุรกิจมีการบูรณาการ ระหว่างเศรษฐศาสตร์กับธุรกิจเข้าด้วยกัน
จึงมีความเด่นที่สามารถประยุกต์ใช้ได้เกือบทุกด้าน

6. ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษามีความเข้มแข็งเหมือนพ่อแม่ที่ดูแลเอาใจใส่อย่างดี

โอกาสในการพัฒนา

1. นักศึกษาทำงานได้กว้างขวางมาก อาจทำให้ Focus ในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง
โดยยาก จึงทำให้นักศึกษาเกิดความต้องการหรือหาตัวตนของตัวเองให้เจอ
ตั้งแต่ปี 1

2. พัฒนางานโดยการไม่เกี่ยงงาน จากการปลูกฝังของทางมหาวิทยาลัยในเรื่องของ
ปณิธาน การถือประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก

3. มีโอกาสในการเป็นผู้ประกอบการเองเนื่องจากเป็นหลักสูตรบูรณาการระหว่าง
เศรษฐศาสตร์กับธุรกิจเข้าด้วยกัน และมีการสร้างแรงจูงใจจากผู้ประสบ
ความสำเร็จในธุรกิจมาบรรยายให้รุ่นน้องฟัง

4. สร้างเครือข่ายของรุ่นพี่รุ่นน้องในการพัฒนาก้าวสู่ตลาดแรงงานได้มากขึ้น

6.2 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

จุดเด่น

1. มีการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม
2. ตอบโจทย์ปรัชญาในความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ มีภาวะความเป็นผู้นำ สามารถ
บริหารงานในส่วนของตัวเองได้ดี มีการศึกษาหาองค์ความรู้ด้วยตนเอง
3. มีความมั่นใจในตัวเอง พุดจาฉะฉาน มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์
4. มีวัฒนธรรมองค์กร ที่มีทัศนคติเชิงบวกที่ต้องการรับนักศึกษาจากสาขา
5. เป็นหลักสูตรบูรณาการเศรษฐศาสตร์และธุรกิจเข้าด้วยกันทำให้การทำงานจริง
แตกแขนงและใช้งานได้จริง
6. มีการประเมินหลักสูตรที่เข้มแข็ง สนับสนุนให้มีการประเมินรูปแบบนี้ตลอดไป

โอกาสในการพัฒนา

1. ในการคิดวิเคราะห์สามารถพัฒนาต่อไปได้จากประสบการณ์การทำงาน
2. มีการพัฒนาในด้านการตลาดให้มากขึ้น
3. ภาษาอังกฤษควรมีการพัฒนาในหลักสูตรให้มากขึ้น
4. มีการฝึกงานหรือทำสหกิจมาก่อนเพื่อทำงานจริงในโรงงาน เพื่อเรียนรู้เครื่องมือ
เครื่องใช้ หรือระบบการทำงาน

6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (อาจารย์ประจำหลักสูตร)

จุดเด่น

1. กระบวนการพัฒนานักศึกษา มีกิจกรรม สอบ Single License จากตลาด
หลักทรัพย์ (TFEX) ทำให้นักศึกษามีความเข้มแข็ง

2. อาจารย์ในหลักสูตรมีการสอดแทรก จริยธรรม ทำให้ผู้ประกอบการตอบสนอง
ในทางที่ดี

3. เข้าค่ายเศรษฐกิจพอเพียง ทำให้นักศึกษารู้จักทำงานเป็นทีม

โอกาสในการพัฒนา

จะต้องมีบุคลากรสายสนับสนุนมาช่วยในการทำงานมากขึ้นระบบสนับสนุนที่เป็น
รูปธรรมเพื่อช่วยในการพัฒนาเด็ก จะมีการรวมทีมในการทำงานวิจัยเพื่อมีผลงานใน
การขอตำแหน่ง

6.4 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (นักศึกษา)

จุดเด่น

1. มีโครงการหลากหลายในการรับนักศึกษาเข้าศึกษา
2. มีโครงการเตรียมความพร้อมทางด้านภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์โดยอาจารย์
เพื่อปรับพื้นฐาน
3. ความสัมพันธ์ของรุ่นพี่รุ่นน้องในการติวส์ด้านวิชาการ
4. การทำงานในสถานศึกษามีการนำปณิธาน การถือประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์
เป็นกิจที่หนึ่งมาใช้ควบคู่กับการทำงาน
5. มีระบบ online สามารถบริหารจัดการเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ
6. มีการรับน้องทำให้มีความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้องหรือเมื่อ
ต้องการข้อมูลจากรุ่นพี่ที่ทำงานก็สามารถติดต่อได้จากความสัมพันธ์ที่ดีจากการ
รับน้อง
7. มีความสามารถในการเป็นผู้ประกอบการด้วยหลักสูตรที่เป็นแบบบูรณาการ
8. มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เช่นวิชาแผนธุรกิจ วิชาการ
ตลาด วิชากิจกรรมเพื่อสังคม

โอกาสในการพัฒนา

1. คอมพิวเตอร์อาจมีไม่เพียงพอแต่เป็นโอกาสให้นักศึกษาใช้ Device ของตัวเอง
ในการเข้าถึง Internet ผ่าน Wifi ของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่ทุกพื้นที่
2. ในการปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคเมื่อมีการร้องเรียน ทางมหาวิทยาลัยจะ
ดำเนินการให้ เช่น ห้องเรียน UD266 ฝ้าเพดาน ได้ปรับปรุงให้เรียบร้อย
3. โอกาสในการพัฒนาด้านภาษาที่ยังมีรายวิชาภาษาอังกฤษ
4. ปริมาณจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษายังมีอัตราที่ไม่เหมาะสม คือ มีอาจารย์น้อย
5. มีกิจกรรมการแข่งขันทักษะต่างๆที่อาจารย์ในหลักสูตรประชาสัมพันธ์ให้
นักศึกษาทราบเพื่อพัฒนาทักษะอย่างสม่ำเสมอ

7. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา คั่นคว้ออิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา		
	9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการ คั่นคว้ออิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การคั่นคว้ออิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12.การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ตาม กร อ บ มา ต ร ฐ า น ค ุ ณ ว ุ ฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.00 คะแนน	4.15 คะแนน	4.15
	2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 74.57	3.73
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				3.94
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	4 ข้อ	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน	4 ข้อ	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1 คะแนน	3 ข้อ	3.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				3.67
4. อาจารย์	4.1 การบริหารพัฒนา อาจารย์	2 คะแนน	3 ข้อ	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์			1.33
	4.2.1 ร้อยละ ของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	5.00
	4.2.2 ร้อยละ ของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 0	0.00
	4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 40	ร้อยละ 40	5.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1 คะแนน	3 ข้อ	3.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				3.11
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน	3 ข้อ	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียน การสอน	3 คะแนน	3 ข้อ	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 ข้อ	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				3.50
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1 คะแนน	3 ข้อ	3.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				3.00

8.ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						ผ่าน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	3.94	3.94	ดี
3		3	3.67	-	-	3.67	ดี
4		4	3.11	-	-	3.11	ดี
5		5	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		6	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.33	3.50	3.94	3.48	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี	ดี	

9. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น

คณาจารย์มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกร้อยละ 80

โอกาสในการพัฒนา

1. ด้านการบริหารอาจารย์ควรมีการประเมินผลกระบวนการรับอาจารย์หรือการคัดเลือกอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้สอดคล้องกับภาระงานทุกด้านรวมทั้งจำนวนนักศึกษาเพิ่มเติมจากการทำแบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ในหลักสูตรต่อการดำเนินงานของหลักสูตร อันจะนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการรับอาจารย์และจำนวนอาจารย์ที่เหมาะสม
2. คณาจารย์ในหลักสูตรยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรและคณะควรสร้างแรงจูงใจโดยการสร้างระบบและกลไกสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ เช่นเอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา บทความทางวิชาการ งานวิจัย รวมทั้งการสนับสนุนการนำเสนอผลงานทางวิชาการในรูปแบบต่างๆ และการสร้างความเข้าใจถึงกระบวนการการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
ควรเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มวิชาชีพ เพื่อนักศึกษาได้มีโอกาสแข่งขันในตลาดแรงงาน

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
ควรมีการติดตามกระบวนการจัดซื้อ จัดหาจากส่วนกลาง

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตรธุรกิจ

คณะศิลปศาสตรและวิทยาการจัดการ

ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	4				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	แผน	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
		ผล	4.15				
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	แผน	60	65	70	75	80
		ผล	74.57				
- (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ - (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่							
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	แผน	3	3	3	3	3
		ผล	3				
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คะแนน	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	3				
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	แผน	4	2	3	3	3
		ผล	3				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	แผน	3	3	3	4	4
		ผล	3				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	80	100	100	100	100
		ผล	80				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	0	0	20	40	60
		ผล	0				
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	แผน	40	40	40	40	40
		ผล	40				
4.2.4 (เฉพาะหลักสูตร ป.เอก) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	สัดส่วน	แผน	3	3	3	4	4
		ผล	3				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	แผน					
		ผล	80	100	100	100	100
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	3				
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	คะแนน	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	3				
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	3				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	แผน	80	80	80	100	100
		ผล	100				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	แผน	1	2	2	2	2
		ผล	3				

10. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการ ประเมิน										
	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียด ตัวหาร	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระบุนามยเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน																							
						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			12	จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)							
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน																													
การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.								1	1									1	1						4			ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต																												3,94	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ความพึงพอใจผู้ใช้ บัณฑิต	4.15		4.15	4.15																							4.15	ดี
2.2 การดำเนินงานหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา																													
- (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	จำนวนบัณฑิตที่ได้ งานทำ	74.57		74.57	3.73																							3.73	
	จำนวนบัณฑิตที่ ตอบฯ	100																											
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา																													3,67
3.1 การรับนักศึกษา								1	1	1	1														4	4.00	4.00		ดี
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา								1	1	1	1														4	4.00	4.00		
3.3 ผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา								1	1	1															3	3.00	3.00		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์																													3,11
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์								1	1	1															3	3.00	3.00		ดี
4.2 คุณภาพอาจารย์																													3,33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	4		80.00	5.00																								5.00
	อาจารย์ทั้งหมด	5																											
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผศ.+รศ.+ศ.	0		0.00	0.00																								0.00
	อาจารย์ทั้งหมด	5																											
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		2.00	40.00	10.00																								5.00
	ค่าน้ำหนัก 0.20	0	0.00																										
	ค่าน้ำหนัก 0.40	0	0.00																										
	ค่าน้ำหนัก 0.60	0	0.00																										
	ค่าน้ำหนัก 0.80	0	0.00																										
	ค่าน้ำหนัก 1.00	2	2.00																										
	จำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร	5																											
4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์								1	1	1															3	3.00	3.00		

องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ													คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน	
	รายละเอียดตัวบ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลอ้างอิงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุนหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน												จำนวนข้อที่ได้			คะแนน (ระดับ)
						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11				
	รายละเอียดตัวบ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลอ้างอิงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน																
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน																					
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร						1	1	1									3	3.00	3.00	ดี	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						1	1	1									3	3.00	3.00		
5.3 การประเมินผู้เรียน						1	1	1									3	3.00	3.00		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ที่ดำเนินการได้จริง	12		100.00	5.00														5.00		
	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ทั้งหมด	12																			
องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู																					
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู						1	1	1									3	3.00	3.00	ปานกลาง	
ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน																3.48	ดี				

