



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
วันที่ 11 สิงหาคม 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
วันที่ 11 สิงหาคม 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2557 (วันที่ 1 สิงหาคม 2557 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2558) และได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพประจำปี 2557 เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว มีการดำเนินงานตามองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่ได้ประกาศใช้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร โดยมีปัจจัยนำเข้าอยู่ระดับปานกลาง (2.98) กระบวนการอยู่ระดับดี (3.75) ผลลัพธ์หลักสูตรฯ ไม่มีการประเมินเนื่องจากยังไม่มีบัณฑิตที่จบการศึกษา องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 , 5 , 6 และองค์ประกอบที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 ผลการดำเนินงานทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับดี (3.26)

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กำพล แสงบุญสถิต	ประธานกรรมการ
2. ดร.นนทิภักดิ์ เพียรโรจน์	กรรมการ
3. นายรภัส ศิลป์ศรีกุล	กรรมการ
4. นางสาวสุพรพรรณ บุญช่วย	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. บทนำ

4.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จัดตั้งขึ้นตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2554 เปิดสอนครั้งแรกภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555

ดำเนินงานภายใต้โครงสร้างการบริหาร แบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ โดยมีการจัดกลุ่มของศาสตร์ที่ใกล้เคียงกันไว้ในคณะเดียวกัน เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ และพัฒนาจุดเด่นทางวิชาการ โดยมีคณบดีทำหน้าที่เป็น Academic Dean ทำหน้าที่ในการบริหารงานด้านวิชาการเพื่อนำคณะไปสู่ความเป็นผู้นำทางวิชาการ และมีประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ เป็นผู้กำกับคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร โดยจัดการเรียนการสอนเน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงด้วยระบบสหกิจศึกษาและฝึกงาน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ตั้งอยู่เลขที่ 31 หมู่ 6 ตำบลมะขามเตี้ย อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

4.2 การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

5. วิธีการประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

มีการประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเพื่อวางแผนการประเมินก่อนการประเมิน ระหว่างและหลังการประเมินอย่างเป็นระบบ ดังนี้

5.1.1 การดำเนินการก่อนการตรวจเยี่ยม

5.1.1.1 คณะกรรมการประเมินคุณภาพประสานงานกับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จัดทำตารางตรวจเยี่ยมเป็นลายลักษณ์อักษร

5.1.1.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ศึกษาเอกสารในเบื้องต้น ประกอบด้วย รายงานประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2557 คู่มือการประเมินคุณภาพภายใน

5.1.1.3 ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน โดยประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการประเมิน พร้อมแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ และร่วมวิเคราะห์รายงานเพื่อพิจารณาประเด็นข้อสงสัย วางแผนการประเมิน

5.1.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- 5.1.2.1 ประชุมวางแผนก่อนเริ่มประเมินคุณภาพภายใน
- 5.1.2.2 ประชุมร่วมกับผู้บริหาร เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน สอบถามความประเด็นเพิ่มเติม
- 5.1.2.3 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา
- 5.1.2.4 ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อสรุปผลการประเมิน วิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนาตามรายด้านองค์ประกอบ
- 5.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม
 - 5.1.3.1 สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา ต่อที่ประชุมผู้บริหารและอาจารย์ประจำหลักสูตร
 - 5.1.3.2 จัดทำร่างรายงานประเมินคุณภาพ ส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพพิจารณา
 - 5.1.3.3 จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพในส่งให้คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
- 5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล
 - 5.2.1 ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร
 - 5.2.2 ศึกษาเอกสาร ข้อมูลและหลักฐานประกอบรายตัวบ่งชี้
- 5.3 สัมภาษณ์
 - 5.3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - 5.3.2 ตัวแทนนักศึกษา
- 5.4 เยี่ยมชมสถานที่
 - 5.4.1 ห้องบรรยาย
 - 5.4.2 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
 - 5.4.3 ห้องสมุด
 - 5.4.2 ห้องพักอาจารย์

6. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

6.1 การประเมินจากอาจารย์ประจำหลักสูตร (รายงานตามปีที่สำรวจ)

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการพัฒนาความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาการและวิชาชีพ เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ทันสมัย

6.2 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (นักศึกษา)

จุดเด่น

1. มีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตรและวิชาชีพ
2. มีความมั่นใจ กล้าคิด กล้าแสดงออก ที่สอดคล้องกับวิชาชีพ
3. มีความใฝ่รู้ในการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพนอกเหนือจากการเรียนในหลักสูตร

โอกาสในการพัฒนา

เสริมทักษะทางด้านภาษา และทักษะวิชาชีพอื่นๆ เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่
ประชาคมอาเซียน

7. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
	3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา คั่นคว่ำอิสระ	-	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	-	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	-	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	-	
	9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการ คั่นคว่ำอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การคั่นคว่ำอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์	
12.การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ตาม กร อ บ มา ต ร ฐ า น ค ุ ณ ว ุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่านเกณฑ์		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-
	2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		-	-	-
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 ข้อ	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน	4 ข้อ	4.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1 คะแนน	2 ข้อ	2.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		-	-	3.00
4. อาจารย์	4.1 การบริหารพัฒนา อาจารย์	2 คะแนน	3 ข้อ	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์	-	-	3.89
	4.2.1 ร้อยละ ของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	ร้อยละ 40	5.00
	4.2.2 ร้อยละ ของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 14	ร้อยละ 20	1.67
	4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 14	ร้อยละ 44	5.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	2 คะแนน	2 ข้อ	2.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		-	-	3.96
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	3 ข้อ	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียน การสอน	3 คะแนน	3 ข้อ	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	3 ข้อ	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		-	-	3.50
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1 คะแนน	4 ข้อ	4.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6		-	-	4.00

8.ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	ตัว บ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
			I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน					ผ่าน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	-	-	-
3		3	3.00	-	-	3.00	ปานกลาง
4		3	2.96	-	-	3.96	ดี
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	2.98	3.75	-	3.26	ดี
ผลการประเมิน			ปาน กลาง	ดี	-	ดี	

9. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
มีกิจกรรมที่ส่งเสริม และพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย
โอกาสในการพัฒนา
ควรมีการรายงานการดำเนินการให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติที่โดดเด่นอันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และ ความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการ
โอกาสในการพัฒนา
ควรกำหนดเป้าหมายและส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีการพัฒนาคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการวางแผนอัตรากำลังเพื่อทดแทนอาจารย์ที่ต้องลา ศึกษาต่อ และอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
มีการวางแผน ประเมิน วิเคราะห์ การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป
โอกาสในการพัฒนา
ควรมีการประเมินผู้เรียนก่อนสำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพต่างๆ เช่น ASEAN Mutual Recognition Arrangement for Tourism Professionals

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
มีการวางแผน ประเมิน วิเคราะห์ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น วัสดุอุปกรณ์สำหรับห้องปฏิบัติการ ด้านการท่องเที่ยว เพื่อนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป

สรุปภาพรวมทุกตัวบ่งชี้

จุดเด่น
มีการวางแผน ประเมิน วิเคราะห์ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น วัสดุอุปกรณ์สำหรับห้องปฏิบัติการ ด้านการท่องเที่ยว เพื่อนำผลไปปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรในปีการศึกษาถัดไป

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	4				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	แผน	n/a	n/a	n/a	3.50	3.50
		ผล	n/a				
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	แผน	n/a	n/a	80	80	85
		ผล	n/a				
- (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ - (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่							
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	แผน	3	3	3	3	3
		ผล	3				
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คะแนน	แผน	3	3	4	4	5
		ผล	4				
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	แผน	1	2	3	3	3
		ผล	2				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	แผน	2	3	3	3	3
		ผล	3				
4.2 คุณภาพอาจารย์							
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	40	40	60	60	60
		ผล	40				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	14	14	14	14	14
		ผล	20				
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	แผน	14	15	20	20	20
		ผล	44				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
4.2.4 (เฉพาะหลักสูตร ป.เอก) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	สัดส่วน	แผน	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
		ผล	n/a				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	แผน	1	2	2	3	3
		ผล	2				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	3				
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	คะแนน	แผน	3	4	4	4	4
		ผล	3				
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	3				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	แผน	80	100	100	100	100
		ผล	100				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	แผน	1	2	3	3	3
		ผล	4				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์		
	ตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผล การดำ เนิน งาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน													จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)
	ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	2		40.00	10.00														5.00	
	อาจารย์ทั้งหมด	5																		
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ผศ.+รศ.+ศ.	1		20.00	1.67														1.67	
	อาจารย์ทั้งหมด	5																		
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ถ่วงน้ำหนัก ผลงานฯ		2.20	44.00	11.00														5.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.20		0.00																	
	ค่าน้ำหนัก 0.40	3	1.20																	
	ค่าน้ำหนัก 0.60		0.00																	
	ค่าน้ำหนัก 0.80		0.00																	
	ค่าน้ำหนัก 1.00	1	1.00																	
	จำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร ทั้งหมด	5																		
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						1	1											2.00		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการ สอน การประเมินผู้เรียน																			3.50	
5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร						1	1	1										3.00	ดี	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์		
	ตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผล การดำ เนิน งาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน													จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)
	ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						1	1	1											3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน						1	1	1											3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ที่ดำเนินการได้จริง	10		100.00	5.00														5.00	
	จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด	10																		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																				4.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						1	1	1	1											ดี
ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพใน																			3.26	
																			ดี	

11. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม 

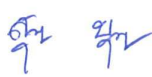
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กำพล แสงบุญสถิต)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม 

(ดร.นนทิกัด เพียรโรจน์)
กรรมการ

ลงนาม 

(นายรภัท ศิลป์ศรีกุล)
กรรมการ

ลงนาม 

(นางสาวสุพรรณพรณ บุญช่วย)
เลขานุการ