



รายงานประจำปี

การประกันคุณภาพภายใน

ปีการศึกษา 2557 / ปีงบประมาณ 2557

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน
Self Assessment Report (SAR)
ประจำปีการศึกษา 2557

โดย
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คำนำ

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2557 จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2557 ต่อมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สาธารณชน และเพื่อรองรับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย เนื้อหาของรายงานประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการในระดับคณะ จำนวนรวม 13 ตัวบ่งชี้ ตามกรอบที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กำหนด เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยประมวลผลการดำเนินงานจาก 7 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว และหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ช่วงเวลาในการรวบรวมข้อมูลรายงานเป็นช่วงปีการศึกษา 2557 (ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2557 - 31 กรกฎาคม 2558)

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ สะท้อนให้เห็นผลการดำเนินงาน จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค กลยุทธ์ และแผนพัฒนาของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณภาพในการบริหารในรอบปีที่ผ่านมา อีกทั้งสะท้อนให้เห็นคุณภาพการบริหารงานทั้งในระบบไว้ในภาคผนวก ตลอดจนแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพตามจุดอ่อนของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
สิงหาคม 2558

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(2)
สารบัญ	(3)
1. ส่วนนำ Self Assessment Report (SAR)	1
1.1 บทสรุปผู้บริหาร	1
1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	4
1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	4
1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	5
1.5 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน	7
1.6 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	7
1.7 จำนวนนักศึกษา	10
1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	13
1.9 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	15
1.10 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน	17
1.11 ระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย	18
1.12 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	19
2. รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS)	25
3. ผลการประเมินตนเอง	35
3.1 องค์กรประกอบ 1 การผลิตบัณฑิต	36
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	37
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	39
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	41
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	43
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	44
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	48
1.7 การวิเคราะห์ SWOT ตามองค์ประกอบ	53
3.2 องค์กรประกอบ 2 การวิจัย	54
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	55
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	61
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	63
2.4 การวิเคราะห์ SWOT ตามองค์ประกอบ	66
3.3 องค์กรประกอบ 3 การบริการวิชาการ	67
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	68
3.2 การวิเคราะห์ SWOT ตามองค์ประกอบ	72
3.4 องค์กรประกอบ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	73
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	74
4.2 การวิเคราะห์ SWOT ตามองค์ประกอบ	78
3.5 องค์กรประกอบ 5 การบริหารจัดการ	79
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	80
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	91
5.3 การวิเคราะห์ SWOT ตามองค์ประกอบ	94
3.6 องค์กรประกอบ 6 องค์กรประกอบตามอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม	95
6.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม)	96

	หน้า
6.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม)	99
6.3 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (มหาวิทยาลัยวิจิตร)	101
6.4 ผลการขึ้นน้ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยเสริมสร้างสุขภาพ)	103
6.5 ผลการขึ้นน้ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)	108
6.6 การวิเคราะห์ SWOT ตามองค์ประกอบ	112
3.7 องค์ประกอบ 7 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.	113
7.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	114
7.2 การวิเคราะห์ SWOT ตามองค์ประกอบ	115
3.8 องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย	116
8.1 จำนวนนักศึกษา ม.อ.ไปต่างประเทศหรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)	117
8.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย	119
8.3 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	120
8.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ	121
8.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ	122
8.6 จำนวน Visiting Professor	123
8.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ	125
8.8 การวิเคราะห์ SWOT ตามองค์ประกอบ	126
4. ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน	127
5. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (SAR-8)	129
6. แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557-2561 (KPIs)	135
6.1 แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557-2561 (KPIs) ระดับคณะ	136
7. ภาคผนวก	141
7.1 ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้ง	142
7.2 ภาคผนวก ข ความหมายรหัสเอกสารอ้างอิง	148

ส่วนนำ
Self Assessment Report (SAR)

1. ส่วนนำ Self Assessment Report (SAR)

1.1 บทสรุปผู้บริหาร

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้ดำเนินงานตามภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติ 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ภายใต้โครงสร้างการบริหารแบบ “รวมศูนย์บริการประสานภารกิจ” โดยคณบดีมีทำหน้าที่บริหารเฉพาะด้านวิชาการ (Academic Dean) ภายใต้การสนับสนุนของหน่วยงานสนับสนุน วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจ งบประมาณทั้งหมดอยู่ภายใต้การดูแลของวิทยาเขต ซึ่งผลการดำเนินงานในภาพรวมตามองค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ คะแนนประเมินเท่ากับ 2.88 คะแนน

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

การดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต ถือเป็นพันธกิจที่สำคัญที่สุดของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามที่หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยกำหนด การเรียนการสอนในยุคปัจจุบันใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ได้บัณฑิตที่สามารถสร้างธุรกิจเองได้ ทำงานได้จริง ตรงกับความต้องการของนายจ้าง โดยผ่านมีการจัดการเรียนการสอนตามระบบ และกลไกที่กำหนดไว้ และมีการประเมินผลระบบและกลไกนั้นเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ได้ผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ

จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบการผลิตบัณฑิต มีคะแนนประเมินเท่ากับ 2.32 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้กำหนดนโยบายที่จะเป็นคณะที่เน้นการวิจัย โดยการบูรณาการกับการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ ตามพันธกิจมหาวิทยาลัยเน้นวิจัย (Research-Oriented University) ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีการจัดระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เริ่มตั้งแต่การจัดระบบการพัฒนานักวิจัย โดยวิธีการต่างๆ เช่น การให้ลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก การจัดทำ Career Path ในสายงานวิชาการ เป็นต้น การจัดระบบการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย การให้รางวัลผลงานวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ การคัดเลือกนักวิจัยและผลงานวิจัยเด่นประจำปี รวมทั้งมีการประกาศเกียรติคุณนักวิจัยที่มีผลงานเด่น

จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 3.53 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการทางวิชาการ

การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของคณะฯ ที่พึงให้บริการวิชาการแก่ สังคม ในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและความเชี่ยวชาญ การให้บริการวิชาการ มีทั้งกิจกรรมที่ให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย และคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม การให้บริการวิชาการมีความหลากหลาย ที่ผ่านมามีการบริหารจัดการภารกิจด้านบริการวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ พ.ศ. 2551 เป็นข้อกำหนด

จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 3.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินงานร่วมกับสำนักงานอธิการบดี ผ่านงานพัฒนานักศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม การดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมมีระบบและกลไกทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ชัดเจน

จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 3.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการกำกับดูแลการดำเนินงานของคณะสม่ำเสมอ ในส่วนการบริหารงานของผู้บริหารนั้น มีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ โดยมีกระบวนการรับฟังข้อคิดเห็น และมีระบบตัวแทนบุคลากรเป็นกรรมการหรือคณะทำงาน มีการกระจายอำนาจเพื่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 3.50 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 6 : ตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินงานภายใต้กรอบอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม โดยมีหน่วยงานพัฒนานักศึกษาคอยสนับสนุนในการดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้อง รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานวิจัยตามนโยบายมหาวิทยาลัยวิจัย

จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 4.45 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 7 : ตัวบ่งชี้ สำนักงาน ก.พ.ร

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการตามนโยบายของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยจัดให้มีการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานที่นักศึกษาทุกคนจะต้องลงทะเบียนเรียน และยังมีส่งเสริมให้คณาจารย์รายวิชาภาษาต่างประเทศได้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อนำมาปรับใช้ในการเรียนการสอน

จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 3.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 8 : ตัวบ่งชี้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

การดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยนั้น คณะมีข้อจำกัดในการดำเนินงานอยู่หลายส่วน อาทิเช่น คณะยังไม่มีหลักสูตรนานาชาติ ส่งผลให้การขับเคลื่อนเป็นไปได้ช้า อีกทั้งยังมีข้อจำกัดอยู่หลายส่วน แต่ในปัจจุบันคณะได้ตระหนักถึงความสำคัญ และได้มีการเปิดสอนหลักสูตรศึกษาสองภาษาได้แก่ หลักสูตรบัญชีบัณฑิตในปีการศึกษา 2558

จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 4.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จัดตั้งขึ้นตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 306 (4/2551) เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2551 ดำเนินงานภายใต้โครงสร้างการบริหารของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ในรูปแบบการรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ โดยมีคณบดีทำหน้าที่เป็น Academic Dean ทำหน้าที่ในการบริหารงานด้านวิชาการ มีการจัดกลุ่มของศาสตร์ที่ใกล้เคียงกันได้ ในคณะเดียวกัน โดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการเป็นการรวมกลุ่มของสาขาวิชาด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ไว้ด้วยกันเพื่อร่วมกันสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาจุดเด่นทางวิชาการ เพื่อนำคณะไปสู่ความเป็นผู้นำทางวิชาการ โดยหัวหน้าสาขาวิชา เป็นผู้ดูแลกิจกรรมในระดับสาขาวิชา และประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้กำกับคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่มีลักษณะบูรณาการศาสตร์ โดยมีหลักสูตรที่เปิดทำการเรียนการสอนทั้งสิ้น 7 หลักสูตร ประกอบด้วยหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต และหลักสูตรระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว 2) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ 3) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ 4) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ 5) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ และ 6) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ โดยจัดการเรียนการสอนเน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ด้วยระบบสหกิจศึกษาและฝึกงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ตั้งอยู่เลขที่ 31 หมู่ 6 ตำบลมะขามเตี้ย อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

- 1) ผลิตบัณฑิตทางด้านการจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ ภาษาและการสื่อสาร ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมรวมทั้งรับผิดชอบจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 2) ผลิตงานวิจัยทางด้านการจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ ภาษาและการสื่อสาร ที่มีคุณภาพสามารถใช้เป็นแนวทางแก้ไขปัญหา และพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในภูมิภาคได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) ให้บริการวิชาการทางด้านการจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ ภาษาและการสื่อสาร แก่ชุมชนและหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน
- 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่ดั้งเดิมของท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

คณะเป็นเสาหลักทางปัญญาของภูมิภาค ด้านการจัดการ ภาษา และการท่องเที่ยว (An intellectual anchor for the region in management, languages and tourism)

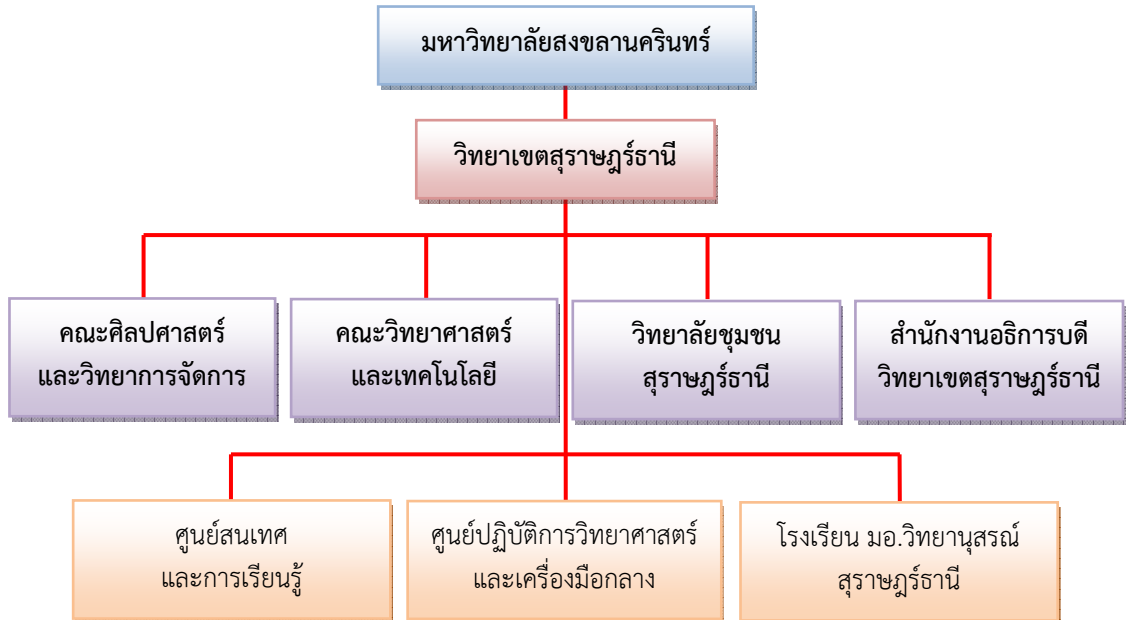
ค่านิยม

เรียนรู้ร่วมกัน สร้างสรรค์ปัญญา มีคุณค่าต่อสังคม รื่นรมย์ทีมงาน ธรรมาภิบาลมั่นคง

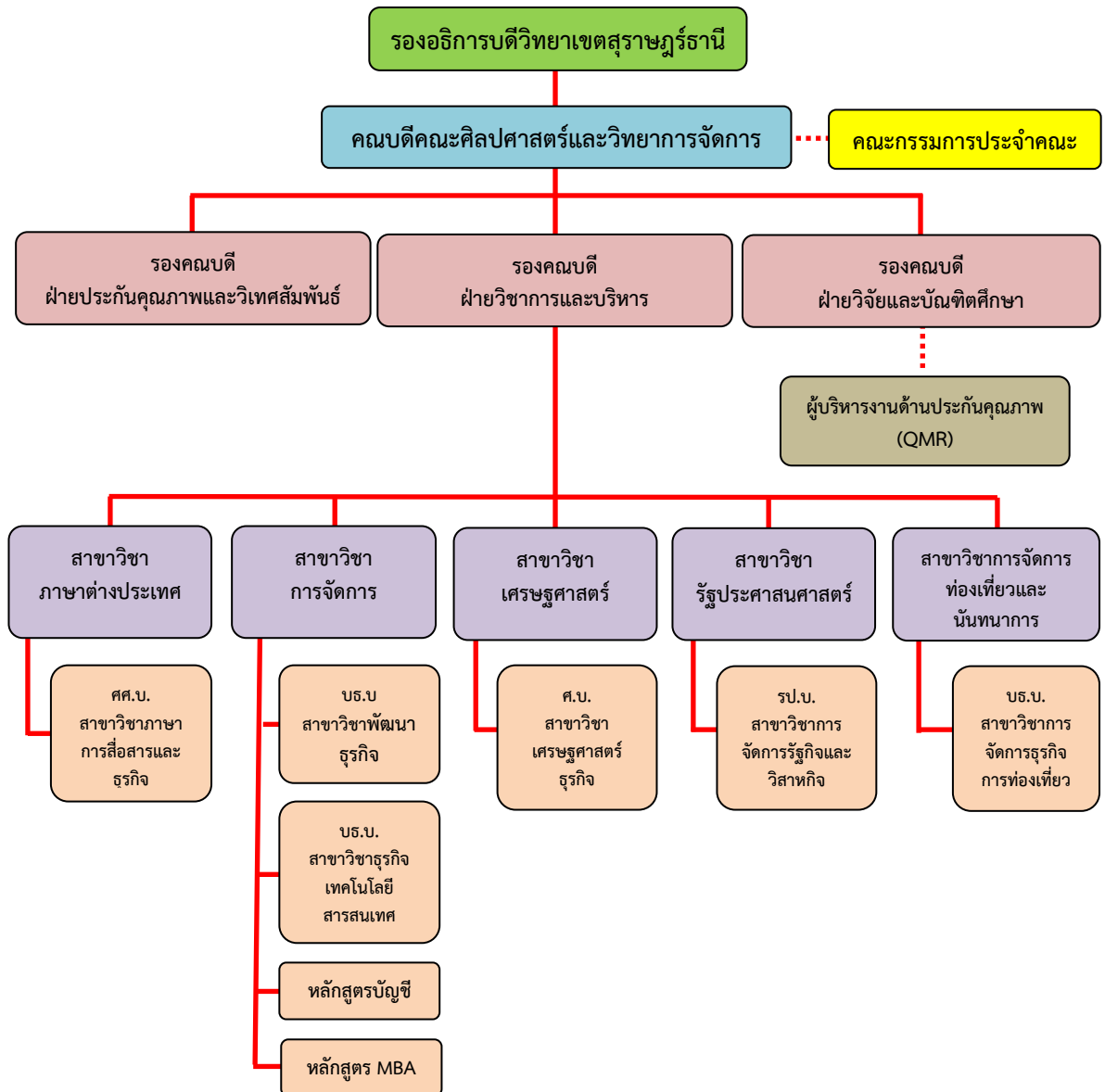
ความสามารถพิเศษ

บูรณาการศาสตร์ทางธุรกิจ การจัดการ ภาษา และการท่องเที่ยวได้ บุคลากรใช้ภาษาต่างประเทศได้
หลากหลาย

1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



โครงสร้างองค์กร



โครงสร้างการบริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

1.5 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน

รายชื่อผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสียงกฤษณ์ไพบูลย์ ดำรงตำแหน่ง 31 พฤษภาคม 2551 - 30 กันยายน 2551
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรูญ ต้นสูงเนิน ดำรงตำแหน่ง 1 ตุลาคม 2551 - 31 พฤษภาคม 2555
3. ดร.สุทธิจิตต์ เชิงทอง ดำรงตำแหน่ง 1 มิถุนายน 2555 - 31 พฤษภาคม 2558
4. รองศาสตราจารย์ ดร.เจริญ นาคะสรรค์ ดำรงตำแหน่ง 1 มิถุนายน 2558 - ปัจจุบัน

รายชื่อผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

1. คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ รองศาสตราจารย์ ดร.เจริญ นาคะสรรค์
2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบริหาร ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ ทิพย์มนตรี
3. รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพและวิเทศสัมพันธ์ อาจารย์จรรย์ฤทธิ์ จันทนพันธ์
4. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา ดร.ภาสกร ธรรมโชติ
5. หัวหน้าสาขาวิชาภาษาต่างประเทศ ดร.รัชฎาภรณ์ จันทร์อุดม
6. หัวหน้าสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ดร.ภาสกร ธรรมโชติ
7. หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการ ดร.นุชญาณี ธีระชัยศิริกุล
8. หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ ดร.วิษุตา มาชู
9. หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ว่าที่ร้อยตรีไพศาล บรรจสุวรรณ์

รายชื่อคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

1. คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ประธานกรรมการ
2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบริหาร กรรมการ
3. รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพและวิเทศสัมพันธ์ กรรมการ
4. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา กรรมการ
5. หัวหน้าสาขาวิชาภาษาต่างประเทศ กรรมการ
6. หัวหน้าสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ กรรมการ
7. หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการ กรรมการ
8. หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ กรรมการ
9. หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ กรรมการ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรูญ ต้นสูงเนิน กรรมการ
11. ดร.ณัฐมน ราชรักษ์ กรรมการ
12. ดร.ภัทราพร วรินทร์เวช กรรมการ
13. ดร.วิศิษฐ์ ลิ้มพัฒนศิริ กรรมการ
14. นางปราณี สุวรรณนิตย์ กรรมการและเลขานุการ

1.6 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการเปิดสอนรวมทั้งสิ้น 7 หลักสูตร

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้การสื่อสารทางธุรกิจ โดยเฉพาะด้านการค้าระหว่างประเทศและการท่องเที่ยวประสบความสำเร็จ มีความรู้ความสามารถในการดำเนินธุรกิจ มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงาน โดยแบ่งกลุ่มวิชาออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

- 1) กลุ่มวิชาการจัดการท่องเที่ยว
- 2) กลุ่มวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

เพื่อรองรับกลุ่มอาชีพ

- นักประชาสัมพันธ์
- พิธีกร ผู้ประกาศข่าวต่างประเทศ
- เลขานุการ
- ล่าม
- มัคคุเทศก์
- พนักงานต้อนรับของสายการบิน
- อุตสาหกรรมบริการ
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว

2. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ เพื่อผลิตบัณฑิตมีความสามารถในการวิเคราะห์ธุรกิจ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำวิทยาการและเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการธุรกิจ พัฒนาและปรับตัวเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม เพื่อรองรับกลุ่มอาชีพ

- นักวิจัยค้นคว้าทางด้านเศรษฐศาสตร์และการบริหาร
- ธนาคาร/ สถาบันการเงิน เช่น Business Analyst, Business Executive, Business Coordinator, Economic Reporter, Financial Analyst, Credit Analyst
- องค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้องด้านเศรษฐกิจ เช่น กระทรวงพาณิชย์ กระทรวง
- การคลัง กระทรวงการต่างประเทศ ธนาคารแห่งประเทศไทย
- องค์กรภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องด้านเศรษฐกิจ
- ผู้ประกอบการธุรกิจ

3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อผลิตบัณฑิตมีความเข้าใจสภาพธุรกิจ และสามารถสร้างธุรกิจขึ้นเอง มีวิสัยทัศน์ สามารถนำวิทยาการและเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ในการจัดการธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบ พัฒนาและปรับตัวเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของโลก และสามารถค้นคว้าวิจัยในด้านการบริหารจัดการธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่ภูมิภาค โดยแบ่งกลุ่มวิชาออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

- 1) กลุ่มวิชาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์
- 2) กลุ่มวิชาการระบบสารสนเทศเพื่อธุรกิจ
- 3) กลุ่มวิชาธุรกิจสารสนเทศ

เพื่อรองรับกลุ่มอาชีพ

- ประกอบธุรกิจส่วนตัว เช่น ธุรกิจด้านการพัฒนาซอฟต์แวร์ ธุรกิจด้านกราฟิกและมัลติมีเดีย
- ธุรกิจเกี่ยวกับการพัฒนา Mobile Programming
- ธุรกิจด้านเว็บไซต์
- ธุรกิจภาครัฐและเอกชน เช่น Programming, System Analysis, Computer Graphic Designer, Computer Multimedia Designer, IT Project Designer,
- ธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางการจัดการและเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาธุรกิจ มีทักษะในการวิเคราะห์ วิจัย สามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือทางคณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการ การตัดสินใจและการเพิ่มผลผลิตภาพ มีประสิทธิภาพในการสื่อสาร โดยแบ่งกลุ่มวิชาออกเป็น 4 กลุ่มคือ

- 1) กลุ่มวิชาการจัดการ
- 2) กลุ่มวิชาธุรกิจเกษตร
- 3) กลุ่มวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ
- 4) กลุ่มวิชาธุรกิจบริการ

เพื่อรองรับกลุ่มอาชีพ นักวิจัยค้นคว้าทางการจัดการธุรกิจ ทั้งในภาครัฐและเอกชน อาทิ กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ สถาบันการเงิน ผู้ประกอบการธุรกิจส่วนตัว เป็นผู้นำในชุมชน เป็นต้น

5. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ทางเศรษฐศาสตร์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีจิตสำนึกสาธารณะ มีความคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ มีภาวะผู้นำ หมั่นแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีคุณธรรมและจริยธรรม และสามารถนำความรู้และเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการบริหารจัดการทางธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างยั่งยืน เพื่อรองรับกลุ่มอาชีพ นักปกครอง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน บุคลากร ฝ่ายบุคคล บริหารงานบุคคล พนักงานรัฐวิสาหกิจ รวมไปถึงหน่วยงานอื่น ๆ ที่ต้องใช้บุคคลที่มีทักษะความสามารถในด้านนี้

6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางวิชาการและทักษะวิชาชีพด้านการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว โดยสามารถประยุกต์ความรู้ด้านทฤษฎีและด้านปฏิบัติได้อย่างเหมาะสมในการปฏิบัติงาน การให้บริการ และบริหารจัดการเทียบเท่ากับมาตรฐานสมรรถนะทางวิชาชีพระดับสากล คุณธรรม จริยธรรม มีจิตบริการและความรับผิดชอบต่อสังคมตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ควบคู่กับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้ทันต่อความก้าวหน้าของวิทยาการสมัยใหม่และมีสมรรถนะสากลโดยแบ่งกลุ่มวิชาออกเป็น 3 กลุ่มวิชาคือ

- 1) กลุ่มวิชาการจัดการโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยว
- 2) กลุ่มวิชาการโรงแรม
- 3) กลุ่มวิชาธุรกิจการท่องเที่ยว

เพื่อรองรับ

- ธุรกิจท่องเที่ยว ทั้งในหน้าที่มีคฤเทศก์ การตลาด การบัญชี การวางแผน
- ธุรกิจโรงแรม ในการปฏิบัติงานในแผนกส่วนหน้า แม่บ้าน ห้องอาหาร และการตลาด
- ธุรกิจบริการ อาทิ ร้านอาหาร ธุรกิจสปา ธุรกิจขนส่ง
- หน่วยงานราชการ และองค์กรมหาชน เช่น นักวิเคราะห์ นักวิจัย นักวิชาการ อาจารย์

7. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม ความสำนึกรับผิดชอบต่อสายวิชาชีพของตนเองและสังคม สามารถนำการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาธุรกิจ มีความเชี่ยวชาญหลักการและทฤษฎีการบริหารธุรกิจ สามารถคิดวิเคราะห์ประยุกต์ใช้และบูรณาการเพื่อนำไปพัฒนากลยุทธ์ทางธุรกิจให้ทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

1.7 จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการสามารถจำแนกออกเป็นกลุ่มได้ดังนี้

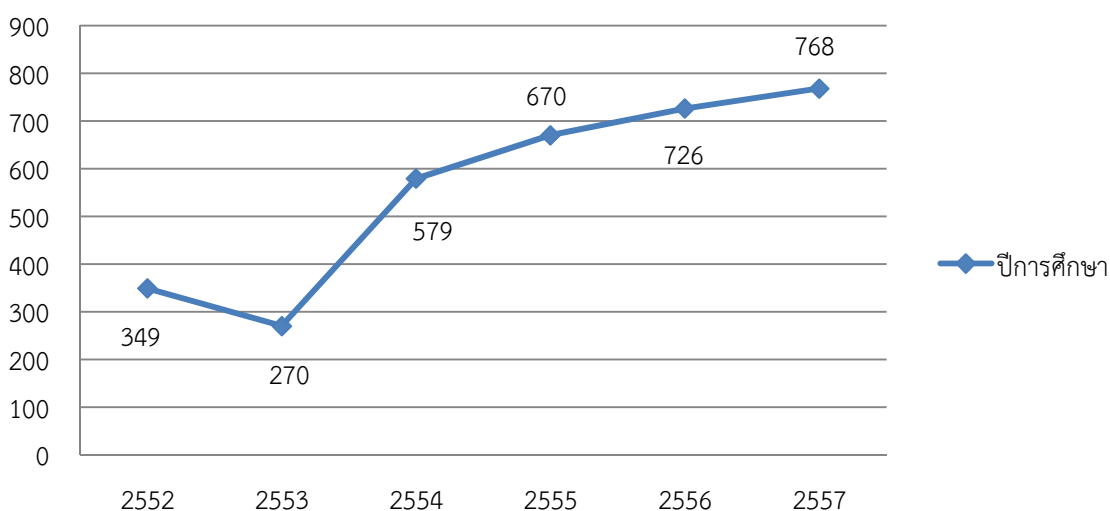
1) จำนวนนักศึกษารับเข้า (รายงานตัวขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา)

หน่วย : คน

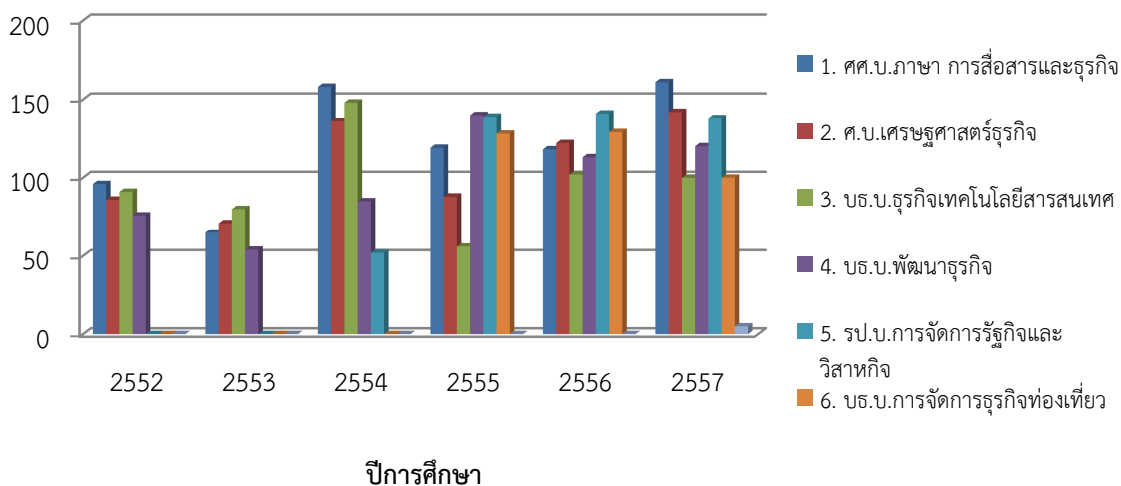
คณะ/หลักสูตร	ปีการศึกษา					
	2552	2553	2554	2555	2556	2557
1. ศศ.บ. (ภาษา การสื่อสาร และธุรกิจ)	96	65	158	119	119	161
2. ศ.บ. (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ)	86	71	136	88	122	142
3. บธ.บ. (ธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ)	91	80	148	56	102	100
4. บธ.บ. (พัฒนาธุรกิจ)	76	54	85	140	113	120
5. รป.บ. (การจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ)	-	-	52	139	141	138
6. บธ.บ. (การจัดการธุรกิจท่องเที่ยว)	-	-	-	128	129	100
7. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	-	-	-	-	-	7
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	349	270	579	670	726	768

ที่มา : เว็บไซต์งานทะเบียนและประมวลผล (http://reg.surat.psu.ac.th/stdsum_index.php)

แผนภูมิแสดงจำนวนนักศึกษารับเข้าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ



แผนภูมิแสดงจำนวนนักศึกษารับเข้ารายหลักสูตร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ



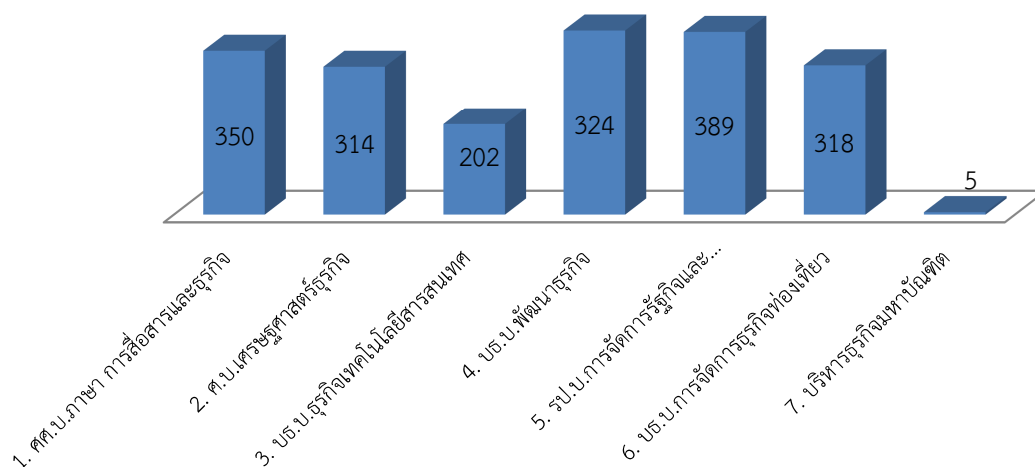
2) จำนวนนักศึกษารวม ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2558

หน่วย : คน

คณะ/หลักสูตร	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา						รวม
	52	53	54	55	56	57	
ระดับปริญญาตรี							1,897
1. ศศ.บ. (ภาษา การสื่อสารและธุรกิจ)	-	3	5	97	99	146	350
2. ศ.บ. (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ)	-	-	7	77	101	129	314
3. บธ.บ. (ธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ)	4	1	26	33	60	78	202
4. บธ.บ. (พัฒนาธุรกิจ)	1	1	9	103	100	110	324
5. รป.บ. (การจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ)	-	-	5	127	124	133	389
6. บธ.บ. (การจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว)	-	-	-	104	120	94	318
ระดับปริญญาโท							5
1. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	-	-	-	-	-	5	5
รวมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	5	5	52	541	604	695	1,902

ที่มา : เว็บไซต์งานทะเบียนและประมวลผล (http://reg.surat.psu.ac.th/stdsum_index.php)

แผนภูมิแสดงจำนวนนักศึกษารวม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ



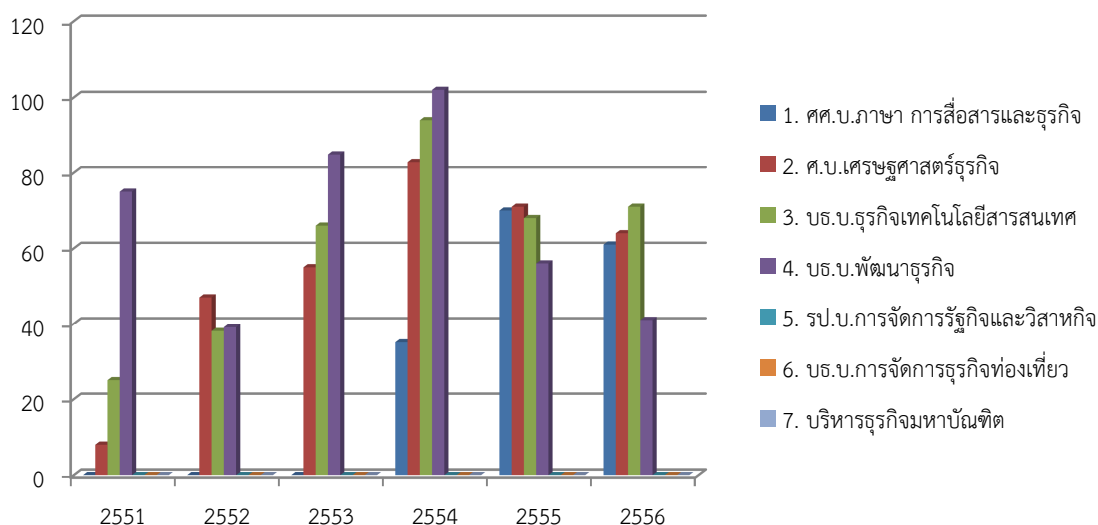
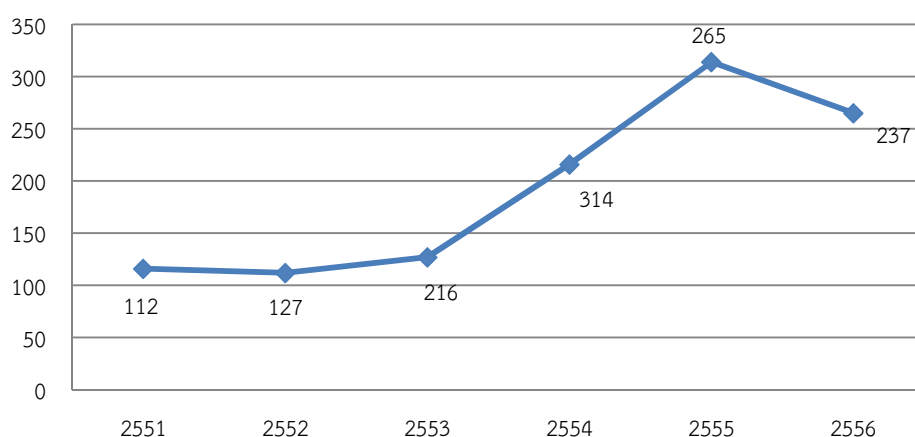
3) จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

หน่วย : คน

คณะ/หลักสูตร	ปีการศึกษา					
	2551	2552	2553	2554	2555	2556
1. ศศ.บ. (ภาษา การสื่อสาร และธุรกิจ)	-	-	-	35	70	61
2. ศ.บ. (เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ)	8	47	55	83	71	64
3. บธ.บ. (ธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ)	25	38	66	94	68	71
4. บธ.บ. (พัฒนาธุรกิจ)	75	39	85	102	56	41
5. รป.บ. (การจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ)	-	-	-	-	-	-
6. บธ.บ. (การจัดการธุรกิจท่องเที่ยว)	-	-	-	-	-	-
7. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	-	-	-	-	-	-
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	112	127	216	314	265	237

ที่มา : เว็บไซต์งานทะเบียนและประมวลผล (http://reg.surat.psu.ac.th/stdsum_index.php)

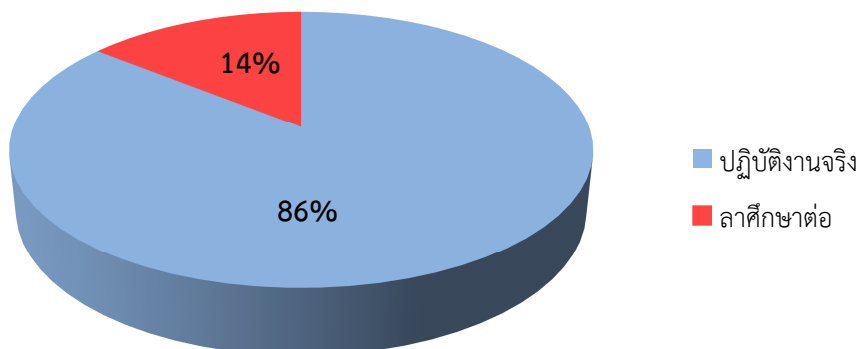
แผนภูมิแสดงจำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ



1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินงานภายใต้โครงสร้างการบริหารงานแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ ส่งผลให้บุคลากรของคณะฯ มีเพียงบุคลากรสายวิชาการ ซึ่ง ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2558 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมีบุคลากรทั้งสิ้น 56 คน เป็นบุคลากรที่อยู่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 48 คน และอยู่ระหว่างการลาศึกษาต่อ จำนวน 8 คน

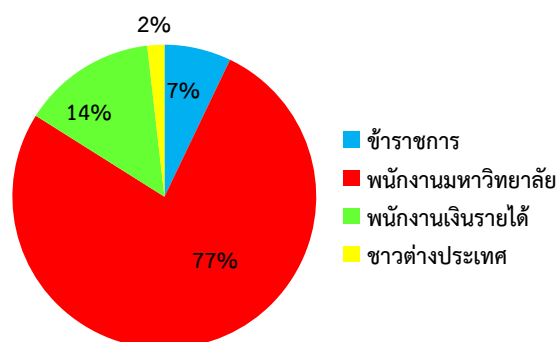
แผนภูมิแสดงจำนวนอาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ



บุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ณ วันที่ 31 กรกฎาคม 2558 สามารถจำแนกเป็นกลุ่มได้ดังนี้

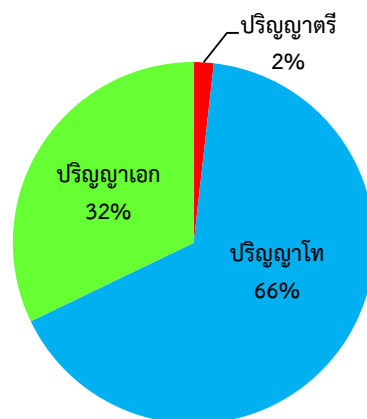
1) บุคลากรจำแนกตามประเภทของบุคลากร

ประเภทบุคลากร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ข้าราชการ	4	7
2. พนักงานมหาวิทยาลัย	43	77
3. พนักงานเงินรายได้	8	14
4. ชาวต่างประเทศ	1	2
รวม	56	100



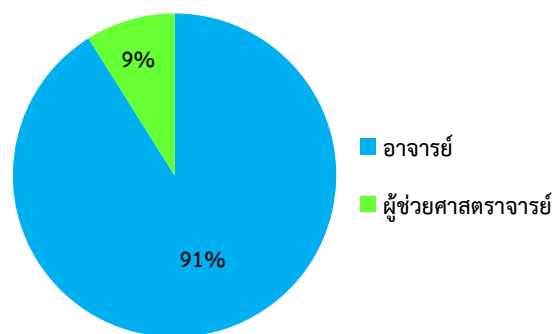
2) บุคลากรจำแนกตามวุฒิการศึกษา นับตามอายุงานตามเกณฑ์ของ สกอ.

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	1	2
ปริญญาโท	37	66
ปริญญาเอก	18	32
รวม	56	100



3) บุคลากรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภทบุคลากร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาจารย์	51	91
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5	9
รวม	56	100



1.9 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการดำเนินงานภายใต้โครงสร้างการบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจส่งผลให้การบริหารงานด้านงบประมาณ และ อาคารสถานที่ อยู่ในความดูแลของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ซึ่งสามารถแสดงข้อมูลได้ ดังนี้

1) ข้อมูลด้านงบประมาณ

หน่วย : ล้านบาท

ปีงบประมาณ	งบบุคลากร	งบดำเนินการ	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่นๆ	รวม
ปี2551						
งบแผ่นดิน	11.168	12.586	13.000	2.223	-	38.978
งบเงินรายได้	4.603	12.858	4.446	17.594	3.250	42.753
รวม	15.772	25.44	17.446	19.817	3.250	81.731
ปี2552						
งบแผ่นดิน	12.902	11.722	8.948	1.681	-	35.254
งบเงินรายได้	5.585	18.339	0.578	21.416	2.879	48.799
รวม	18.488	30.061	9.526	23.097	2.879	84.053
ปี2553						
งบแผ่นดิน	12.940	9.323	9.750	2.824	-	31.837
งบเงินรายได้	6.823	15.848	0.512	28.187	3.385	54.757
รวม	19.764	25.172	7.262	31.011	3.385	86.595
ปี2554						
งบแผ่นดิน	13.475	9.302	21.109	1.917	-	45.805
งบเงินรายได้	7.689	22.698	3.357	27.486	3.931	65.163
รวม	21.165	32.001	24.467	29.403	3.931	110.969
ปี2555						
งบแผ่นดิน	14.755	11.368	33.142	1.972	-	61.237
งบเงินรายได้	8.624	28.160	5.910	29.676	3.793	76.163
รวม	23.379	39.528	39.052	31.648	3.793	137.400
ปี2556						
งบแผ่นดิน	15.691	11.357	64.640	1.767	-	93.455
งบเงินรายได้	11.841	30.468	6.552	30.850	3.730	83.441
รวม	27.532	41.825	71.192	32.617	3.730	176.869
ปี2557						
งบแผ่นดิน	15.619	11.157	15.406	5.832	-	48.015
งบเงินรายได้	14.945	40.920	34.070	12.065	4.930	106.933
รวม	30.564	52.077	49.476	17.897	4.930	154.948

2) ข้อมูลด้านอาคารสถานที่

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินงานภายใต้โครงสร้างการบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ การบริหารงานอาคารสถานที่อยู่ในความดูแลของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี สามารถแสดงข้อมูลได้ ดังนี้

ก. ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินและการใช้ประโยชน์ของพื้นที่

พื้นที่ที่ขออนุญาต	วัตถุประสงค์ การใช้พื้นที่ป่าไม้	เนื้อที่ (ไร่-งาน-ตร.วา)	ระยะเวลาการอนุญาต (เริ่มต้น-สิ้นสุด)
ป่าเขาท่าเพชร (เขตป่าสงวนแห่งชาติ)	เพื่อใช้ประโยชน์การจัดการศึกษา และใช้เป็นที่ทำการวิทยาลัยหรือ วิทยาเขต	440-0-00	29 พ.ค.35-28 พ.ค.65
*ป่าทุ่งไผ่ (เขตป่าสงวนแห่งชาติ)	จัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนาทรัพยากร ชายฝั่งและอุตสาหกรรมการประมง	2,773-0-00	16 เม.ย.35-15 เม.ย.65

ข. รายการสิ่งปลูกสร้างขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุ บนที่ดินป่าสงวน เขาท่าเพชร ที่ใช้สนับสนุนการเรียนการสอนของคณะ

ชื่ออาคาร	ลักษณะรูปทรง	พื้นที่รวม (ตรม.)	การใช้ประโยชน์
อาคารเรียน			
1) อาคารศูนย์ปฏิบัติการ วิทยาศาสตร์และเครื่องมือ กลาง	อาคาร ค.ส.สูง 3 ชั้นทรงปั้นหย่า	18,197	เพื่อเป็นอาคารเรียน และ อาคารปฏิบัติการ
2) อาคารศูนย์บริการวิชาการ กลางและอาคารเรียนรวม	ทรงโค้งตัวยู	29,497	เพื่อการเรียนการสอน
อาคาร			
3) โรงอาหาร	เป็นอาคารโครงสร้างเหล็ก 2 ชั้น ทรงกลม ชั้นล่างเปิดโล่ง	226.28	โรงอาหาร
4) อาคารเรียนและสำนักงาน วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และ หอประชุมพร้อมครุภัณฑ์ 2 หลัง	ขนาด 2 ชั้น รูปแบบขยายหน้าจั่ว ทางเข้าหอประชุมแบบผิงผ้าเพดาน	5,508	สำนักงาน ห้องประชุม และหอประชุม
5) โรงสูบน้ำ 2 หลัง	ทรงสี่เหลี่ยมหน้าจั่ว	20	โรงสูบน้ำ
6) ถังน้ำใต้ดินทรงสี่เหลี่ยม ลูกบาศก์	ทรงสี่เหลี่ยมลูกบาศก์	300 ลบ.ม.	ถังเก็บน้ำ
7) ถังเก็บน้ำ ค.ส.ล.	วงกลม	เส้นผ่าศูนย์กลาง 11.60	เพื่อกับเก็บน้ำและใช้ จ่ายภายในวิทยาเขต
8) แทงค์เก็บน้ำ ค.ส.ล.	ทรงสี่เหลี่ยม หลังคาจั่ว	56.18	เพื่อกับเก็บน้ำและใช้ จ่ายภายในวิทยาเขต
9) โรงสูบน้ำ 1 หลัง	วงกลม	5	เพื่อกับเก็บน้ำและใช้ จ่ายภายในวิทยาเขต
อาคารที่พักอาศัย			
10) อาคารหอพักนักศึกษา	อาคาร 4 ชั้น จำนวน 4 หลัง มี ห้องพักรวม 400 ยูนิต ไม่มีลิฟท์	12,795	หอพักนักศึกษา (โดย สหกรณ์ออมทรัพย์ มอ.)

ชื่ออาคาร	ลักษณะรูปทรง	พื้นที่รวม (ตรม.)	การใช้ประโยชน์
11) อาคารชุดพักอาศัย อาจารย์และบุคลากร - อาคาร 1 (โรงแรม) - อาคาร 2 (บริการ- โรงแรม) - อาคาร 3 (อาคารที่พัก อาศัย) - อาคาร 4 (อาคารที่พัก อาศัย)	อาคารที่พัก 6 ชั้น (76 ยูนิต) อาคาร 1 ชั้น อาคาร 5 ชั้น (20 ยูนิต) อาคาร 5 ชั้น (20 ยูนิต)	15,744 704 676 675	
12) หอพักนักศึกษา - หอพักนักวิจัย - หอพักนักศึกษาชาย - หอพักนักศึกษาหญิง	อาคาร 4 ชั้น (48 ยูนิต) อาคาร 4 ชั้น 2 หลัง ๆ ละ 58 ยูนิต อาคาร 4 ชั้น 2 หลัง ๆ ละ 48 ยูนิต	3,550 3,550 5,060	

3. ข้อมูลห้องปฏิบัติการ ห้องบรรยาย สถานที่เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนของคณะศิลปศาสตร์และ
วิทยาการจัดการ

- ห้องปฏิบัติการ
 - ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 60 ที่นั่ง จำนวน 3 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการทางภาษา จำนวน 40 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการทางภาษา จำนวน 60 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
- ห้องบรรยาย
 - ห้องบรรยาย จำนวน 40 ที่นั่ง จำนวน 7 ห้อง
 - ห้องบรรยาย จำนวน 60 ที่นั่ง จำนวน 4 ห้อง
 - ห้องบรรยาย จำนวน 80 ที่นั่ง จำนวน 4 ห้อง
 - ห้องบรรยาย จำนวน 100 ที่นั่ง จำนวน 3 ห้อง
 - ห้องบรรยาย จำนวน 120 ที่นั่ง จำนวน 8 ห้อง
 - ห้องบรรยาย จำนวน 150 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องบรรยาย จำนวน 160 ที่นั่ง จำนวน 2 ห้อง
 - ห้องบรรยาย จำนวน 200 ที่นั่ง จำนวน 2 ห้อง
 - ห้องบรรยาย จำนวน 220 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องบรรยาย จำนวน 325 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องบรรยาย จำนวน 350 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง

1.10 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

มีจิตสาธารณะ มีความเอื้ออาทรต่อกัน ร่วมสร้างสรรค์งานวิจัย

1.11 ระบบประกันคุณภาพของคณะ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินงานภายใต้ระบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ ซึ่งการดำเนินงานประกันคุณภาพมีคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีเป็นผู้กำหนดแนวทางและนโยบาย โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยงคณะฯ เป็นผู้ดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและวิทยาเขต ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวประกอบด้วย

รายชื่อคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

1. รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี	ที่ปรึกษา
2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี	ที่ปรึกษา
3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารและอาคารสถานที่	ประธานคณะกรรมการ
4. ผู้ช่วยรองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ฝ่ายประกันคุณภาพ	รองประธานกรรมการ
5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน	กรรมการ
6. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	กรรมการ
7. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา	กรรมการ
8. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและแผน	กรรมการ
9. ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสารสนเทศ	กรรมการ
10. รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพและวิเทศสัมพันธ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	กรรมการ
11. ผู้ช่วยคณบดีประกันคุณภาพและวิเทศสัมพันธ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	กรรมการ
12. ผู้อำนวยการกองการบริหารและการพัฒนายุทธศาสตร์	กรรมการ
13. ผู้อำนวยการกองวิชาการและการพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
14. หัวหน้าสำนักงานเลขานุการวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี	กรรมการ
15. หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์และเครื่องมือกลาง	กรรมการ
16. นางสาวกาญจนา ทองบัว	กรรมการเลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

1. คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	ที่ปรึกษา
2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบริหาร	ที่ปรึกษา
3. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา	ที่ปรึกษา
2. รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพและวิเทศสัมพันธ์	ประธานคณะกรรมการ
3. หัวหน้าสาขาวิชาภาษาต่างประเทศ	กรรมการ
4. หัวหน้าสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
5. หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการ	กรรมการ
6. หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	กรรมการ
7. หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ	กรรมการ
8. ผู้บริหารงานด้านประกันคุณภาพ (QMR)	กรรมการ
9. นางสาวจรรุวรรณ จันทร์วงศ์	กรรมการและเลขานุการ

1.12 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ		
1. การดำเนินการตามแผนโครงการปฏิบัติงานประจำปีให้ครบทั้ง 4 พันธกิจ คณะฯ ควรกำหนดนโยบายตามสัดส่วนความสำคัญของแต่ละพันธกิจ เช่น - การผลิตบัณฑิต สำคัญที่สุด อาจให้น้ำหนักร้อยละ 50 - การวิจัย สำคัญรองลงมา อาจให้น้ำหนักร้อยละ 30 - การบริการวิชาการแก่สังคม อาจให้น้ำหนักร้อยละ 10 - การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อาจให้น้ำหนักร้อยละ 10 แล้วจัดสัดส่วนโครงการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความสำคัญของพันธกิจ	บรรจุโครงการต่างๆ ที่คณะฯ ดำเนินการให้ครบถ้วนทั้ง 4 พันธกิจ	คณบดี / รองคณบดี
2. เพื่อให้การจัดทำแผนกลยุทธ์ให้มีความต่อเนื่อง ควรดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ให้เสร็จสิ้นสมบูรณ์ ส่วนแผนเดิมควรสิ้นสุดภายใน 1- 3 เดือน	จัดให้มีการทบทวนแผนกลยุทธ์ประจำปีทุกๆ ปี เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำแผนใหม่ก่อนการสิ้นสุดแผนเดิม	ผช.คณบดี/QMR
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต		
1. การเปิดหลักสูตรใหม่ไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากขาดการสนับสนุนด้านอัตรากำลังและงบประมาณ	นำเสนอไปยังวิทยาเขตฯ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน	คณบดี
2. สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดมาก อาจารย์บางสาขาน้อยมาก แต่จำนวนนักศึกษาที่รับมากเกิดภาวะเสี่ยงตามเกณฑ์ TQF และส่งผลต่อนักศึกษาในการเลือกเรียนวิชาชีพของสาขา	นำเสนอไปยังวิทยาเขตฯ เพื่อแก้ไขปัญหา	คณบดี
3. สถานที่ สภาพแวดล้อม บรรยากาศไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม ห้องเรียน อุปกรณ์การสอน ห้องปฏิบัติการเฉพาะทางสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ การโรงแรมการท่องเที่ยว การทำกิจกรรมทางวิชาการ ไม่พร้อม	รวบรวมปัญหาที่เกี่ยวข้อง และแจ้งไปยังวิทยาเขตฯ ในการดำเนินการปรับปรุง	คณบดี
4. ขาดกระบวนการสื่อสารที่ดี เช่น แผนปฏิบัติงาน แผนพัฒนาบุคลากรซึ่งกำหนดจากข้างบน รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ข่าวสารถึงกลุ่มนักศึกษา	เผยแพร่แผนปฏิบัติงาน และแผนพัฒนาคณะฯ ไปยังบุคลากรให้ทั่วถึง	คณบดี

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
5. การบริหารงานแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ จำเป็นต้องหนุนเสริมการทำงานระดับคณะสาขาวิชา/หลักสูตรอย่างแท้จริง เพื่อให้การปฏิบัติคล่องตัวและเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	แจ้งไปยังวิทยาเขตฯ รับทราบข้อมูลเพื่อหาแนวทางการดำเนินงานให้เหมาะสม	คณบดี
6. สร้างกระบวนการรับฟังความเห็น และการสื่อสารที่ดี	เพิ่มช่องทางในการสื่อสารให้กับบุคลากรมากขึ้น	คณบดี
7. ติดตามประเมินความพร้อมด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	แจ้งวิทยาเขตฯ รับทราบและหาแนวทางแก้ไข	คณบดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา		
1. การพัฒนานักศึกษาโดยส่วนกลางเป็นเรื่องที่ดี แต่นักศึกษาจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาให้มีคุณสมบัติที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะและวิชาชีพด้วย	คณะฯ เพิ่มเติมคุณลักษณะของบัณฑิตที่เป็นของคณะฯ เพิ่มเติม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ / หัวหน้าสาขาวิชา
2. เปิดโอกาสหรือจัดสรรงบประมาณบางส่วนให้กับคณะเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นไปตามอัตลักษณ์และวิชาชีพ	แจ้งวิทยาเขตฯ รับทราบและหาแนวทางแก้ไข	คณบดี
3. รับฟังความคิดเห็นหรือเปิดโอกาสให้ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทนนักศึกษาจากคณะมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน โครงการและกิจกรรม จนกระทั่งมีส่วนร่วมในการประเมินผลลัพธ์	แจ้งวิทยาเขตฯ รับทราบและหาแนวทางแก้ไข	คณบดี
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย		
1. ควรสนับสนุนให้มีการจัดตั้งกลุ่มวิจัยภายในคณะและวิทยาเขต	จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้เกิดหัวข้อวิจัยร่วมกันและประสบการณ์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
2. ควรส่งเสริมการรวมกลุ่ม/เครือข่ายวิจัย เพื่อขอรับทุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยหรือแหล่งทุนภายนอก	การรับทุนภายนอกจากแหล่งต่างๆ ซึ่งเป็นการจัดตั้งกลุ่มด้วยความสมัครใจ	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
3. ควรมีการจัดทำ Research Road Map ของกลุ่มวิจัยหรืออาจารย์ที่ทำวิจัยแต่ละท่าน เพื่อการพัฒนาที่ชัดเจน	จัดทำฐานข้อมูลนักวิจัย จัดประชุมระดมสมองสร้าง Road Map ของกลุ่มหรือรายบุคคล	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
4. ควรจัดให้อาจารย์ที่มีศักยภาพการวิจัย แต่อยู่ในตำแหน่งวิชาการ ได้เข้ากลุ่ม/เครือข่ายวิจัยจะช่วยให้การส่งเสริมผลงานวิจัยในผู้บริหารมีประสิทธิภาพมากขึ้น	จัดอบรมโดยอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย การขอตำแหน่งทางวิชาการ	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม		
1. ควรมีการประเมินผลสำเร็จในการบูรณาการและนำผลไปปรับปรุงเพิ่มขึ้นจากการประเมินการดำเนินงานของโครงการโดยทั่วไป	ประสานกับ วชส. เพิ่มเติมในกระบวนการจัดโครงการ	คณบดี / รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
2. ควรมีการประเมินประโยชน์และผลกระทบของการบริการต่อกลุ่มเป้าหมาย	ประสานกับ วชส. เพิ่มเติมในกระบวนการจัดโครงการ	คณบดี / รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
3. ในการดำเนินโครงการแต่ละครั้ง ควรมุ่งเพื่อการพัฒนาความรู้หรือดำเนินการวิจัยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการหารายได้ ควรมอบให้ทางวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ฯ เป็นผู้ดำเนินการหลัก	ประสานกับ วชส. เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน	คณบดี
4. ควรใช้วงจร PDCA ในการดำเนินการโครงการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม	ประสานกับ วชส. เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ครบถ้วนตามกระบวนการ PDCA	คณบดี
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
ร่วมสร้างกิจกรรม/โครงการที่เป็นเอกลักษณ์ สืบทอดวัฒนธรรม เชิงประวัติศาสตร์และส่งเสริมการเรียนรู้สร้างเครือข่ายวัฒนธรรมเพื่อนบ้าน <u>สำรวจความเห็น จัดกิจกรรมการมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนและการดำเนินงานตามระบบ PDCA</u>	แจ้งวิทยาเขตฯ รับทราบประเด็นการจัดกิจกรรม เพื่อเพิ่มเติมในการจัดกิจกรรม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ		
1. ในการประเมินคณะกรรมการประจำคณะฯ คณบดี เป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะฯ มาประเมินตนเอง ซึ่งผิดหลักการบริหารงาน <u>ควรให้รองอธิการบดีวิทยาเขตฯ เป็นผู้ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ จากหน่วยงานอื่น ๆ ที่ไม่ใช่คณะเดียวกัน</u>	เนื่องจากคณะฯ ดำเนินการประเมินตามระเบียบมหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการได้ แต่จะแจ้งให้วิทยาเขตฯ รับทราบเพื่อนำไปพิจารณาต่อไป	คณบดี
2. อาจารย์/บุคลากรที่เป็นพนักงานเงินรายได้ มีความไม่มั่นคงในวิชาชีพ ทั้งที่ได้ปฏิบัติหน้าที่และทุ่มเทการทำงานให้กับคณะฯ เสมือนหนึ่งพนักงานมหาวิทยาลัย <u>ผู้บริหารต้องหาวิธีการสร้างความเข้าใจ ความมั่นใจ และมั่นคงในวิชาชีพกลุ่มนี้ได้อย่างดี เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรกลุ่มนี้</u>	แจ้งไปยังวิทยาเขตฯ (บริหารงานบุคคล) ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในส่วนของพนักงานเงินรายได้	คณบดี
3. ควรพัฒนา จัดสรร และส่งเสริมบุคลากรในคณะฯ โดยพิจารณาสาขาที่มีความจำเป็นต้องพัฒนาบุคลากรก่อน และนำมาจัดลำดับการจัดส่งบุคลากรไปศึกษาต่อตามลำดับความจำเป็น	นำมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดลำดับการลาศึกษาต่อในระดับ ป.เอกของบุคลากรในคณะฯ	คณบดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ		
1. ภายใต้งานบริหารงานแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ ส่วนกลางวิทยาเขต จึงจัดทำงบประมาณทั้งหมด และจัดส่งคู่มืองบประมาณเงินรายได้ประจำปีในส่วนของคณะฯ กลับมาให้คณะฯ	คณะฯ มีข้อจำกัดในการบริหารงานด้านการเงิน เนื่องจากการบริหารงานด้านการเงินดำเนินการโดยวิทยาเขตฯ การจัดสรร	คณบดี

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
ดำเนินการ ทำให้ไม่มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินในระดับคณะ ตามเกณฑ์การประเมินข้อ 1 (มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน) <u>ดังนั้น คณะจึงควรประสานงานกับวิทยาเขตในเรื่องการกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะเพื่อเป็นแนวทางสำคัญในการบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณของคณะต่อไป ทั้งนี้ ในการจัดทำงบประมาณ ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับผิดชอบด้านการเงินได้เข้ามามีส่วนร่วม เพื่อสะท้อนภาพข้อมูลการใช้จ่ายเงินอย่างแท้จริง</u>	งบประมาณต่างๆ วิทยาเขตฯ เป็นผู้ดำเนินการ คณะฯ แจ่งไปยังวิทยาเขตเพื่อดำเนินการจัดทำต่อไป	
2. ควรผลักดันให้วิทยาเขตจัดหาหรือพัฒนาโปรแกรมการใช้งานในระบบงบประมาณ เพื่อช่วยตรวจสอบความถูกต้อง ลดข้อผิดพลาด และเพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงาน	แจ้งวิทยาเขตฯ เพื่อดำเนินการ	คณบดี
3. คณะควรพัฒนาปฏิทินปฏิบัติการประจำปีเป็นแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์	แปลงปฏิทินปฏิบัติการประจำปีเป็นแผนปฏิบัติการ โดยยึดแผนกลยุทธ์เป็นหลักในการจัดทำ	ผช.คณบดี
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		
1. คณะควรสร้างวัฒนธรรมการประกันคุณภาพให้ทั่วถึงทุกคนในองค์กร เพื่อสร้างความเข้าใจและตระหนักถึงระบบคุณภาพ ซึ่งเป็นการวัดระดับการบริหารจัดการด้านคุณภาพขององค์กร	1. จัดโครงการเสวนาการประกันคุณภาพระดับคณะ และหลักสูตร 9-11 ม.ค. 58 2. โครงการจัดทำสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ	ผช.คณบดี
2. การจัดทำข้อมูลรายงานประจำปี (SAR) ของสาขาวิชาควรสะท้อนภาพที่แท้จริงในการบริหารจัดการสาขาวิชาในทุกด้าน ได้แก่ ด้านการบริหาร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่ ด้านครุภัณฑ์ ด้านนักศึกษา และทรัพยากรอื่นๆที่เกี่ยวข้อง	ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากเป็นนโยบายการบริหารแบบรวมศูนย์ราชการประสานภารกิจ ซึ่งระดับคณะ สาขา และหลักสูตร ไม่ได้รับมอบอำนาจหน้าที่ และไม่สามารถก้าวล่วงอำนาจหน้าที่นี้ได้	ผช.คณบดี
3. คณะควรกำหนดให้มี Good Practice เป็นจุดเด่นของคณะเอง	จัดทำ Good Practice ของคณะฯ ในส่วนของเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์	ผช.คณบดี
4. ทีมประกันคุณภาพ ควรทำความเข้าใจต่อคำอธิบายและแนวคิดพื้นฐานตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการออกแบบและประเมินผลโครงการต่างๆ (วงจร PDCA การประเมินผลลัพธ์และผลกระทบ)	1. จัดทำแบบฟอร์มขออนุมัติ และแบบฟอร์มสรุปโครงการใหม่ ให้สอดคล้องกับวงจร PDCA 2. จัดทำแบบฟอร์มกลางได้แก่ 1)แบบประเมินผลโครงการ 2)แบบสำรวจความต้องการชุมชน 3)แบบสำรวจประโยชน์ที่ชุมชนได้รับจากการบริการวิชาการ	ผช.คณบดี

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์		
1. การกำหนดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการสร้างอัตลักษณ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ	1. เผยแพร่แผนกลยุทธ์คณะฯ สู่บุคลากร 2. เผยแพร่อัตลักษณ์นักศึกษาของคณะสู่บุคลากรและนักศึกษาทราบโดยผ่านสาขาวิชา	ผช.คณบดี
2. การดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ไม่ครบวงจรคุณภาพ (มีเฉพาะ P,D)	1. จัดทำแบบฟอร์มขออนุมัติ และแบบฟอร์มสรุปโครงการใหม่ ให้สอดคล้องกับวงจร PDCA 2. ให้มีการแนบการสรุปโครงการพร้อมกับการเบิกค่าใช้จ่ายโครงการทุกครั้ง	ผช.คณบดี
3. โครงการ/กิจกรรมที่จัดในการขึ้นนำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาสังคมทั้งภายในและภายนอกสถาบันต้องเป็นกระบวนการสร้างอัตลักษณ์ที่ต่อเนื่องตั้งแต่การกำหนดแผนจนกระทั่งการประเมินผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	1. การประเมินผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม กำลังจะดำเนินการร่วมกับ วิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี 2. แจ้งให้คณาจารย์ทุกท่าน เพิ่มการประเมินผลกระทบฯ ในการดำเนินโครงการบริการวิชาการ โดยให้เริ่มจากโครงการบริการวิชาการที่จะใช้งบประมาณปี 2559 เป็นต้นไป (ปีก่อนหน้าไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากไม่ได้ของงบประมาณสำหรับการประเมินผลกระทบฯ ไว้)	ผช.คณบดี
4. กำหนดแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานเรื่องการสร้างอัตลักษณ์ของคณะในเชิงบูรณาการภารกิจ โดยเปิดโอกาสให้บุคลากร นักศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินการ	การเผยแพร่แผนกลยุทธ์คณะฯ เนื่องจากการจัดทำแผนกลยุทธ์ เป็นการจัดทำร่วมกันในการประชุมแผนกลยุทธ์นอกสถานที่ แต่ยังไม่ได้มีการเผยแพร่ให้รับทราบโดยทั่วกันอยู่ในขั้นตอนการเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ เห็นชอบ และจะมีการแจ้งบุคลากรทุกท่านทราบในลำดับต่อไป	ผช.คณบดี
5. จัดให้มีการติดตามและประเมินผลกระทบที่จะเกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคมในระยะเวลาที่เหมาะสม	1. การประเมินผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม กำลังจะดำเนินการร่วมกับ วิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี 2. แจ้งให้คณาจารย์ทุกท่าน เพิ่มการประเมินผลกระทบฯ ในการดำเนิน	ผช.คณบดี

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
	โครงการบริการวิชาการ โดยให้เริ่มจากโครงการบริการวิชาการที่จะใช้งบประมาณปี 2559 เป็นต้นไป (ปีก่อนหน้าไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากไม่ได้ของงบประมาณสำหรับการประเมินผลกระทบฯ ไว้)	
องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.		
1. ควรกำหนดเป้าหมาย องค์ประกอบ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร. ที่มีความท้าทาย (เดิมเป้าหมาย ร้อยละ 5 ผลดำเนินงาน ร้อยละ 79.61)	พิจารณาเป้าหมายใหม่การดำเนินงานใหม่	ผช.คณบดี
2. ควรกำหนดห้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษให้เหมาะสมต่อจำนวนนักศึกษา	แจ้งวิทยาเขตฯ รับทราบและดำเนินการแก้ไข	คณบดี / หัวหน้าสาขา
องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3ดี (3D)”		
- ไม่มี -		
องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย		
1. คณะควรเข้าไปศึกษางานประชาสัมพันธ์กับวิทยาเขตว่ามีกี่แบบ และแบบใดบ้างที่ได้ผลมากที่สุด แล้วนำวิธีการหรือแบบที่ได้ผลดีมากที่สุด มาให้ความสำคัญและต่อยอด	ร่วม กำหนดรูปแบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับวิทยาเขตฯ เพื่อให้ตรงตามกลุ่มเป้าหมายและสอดคล้องกับหลักสูตรต่างๆ ของคณะฯ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ
2. การร่วมมือทำวิจัยกับต่างประเทศ เนื่องจากยังไม่มีกรวิจัยกับต่างประเทศ ทางคณะควรหาแนวทางหลาย ๆ ด้าน เช่น ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่ส่งอาจารย์ไปศึกษาต่อปริญญาเอก มาร่วมทำวิจัยหรือร่วมมือกับมหาวิทยาลัยที่ตั้งอยู่ใกล้วิทยาเขตมากที่สุด	ขยายความร่วมมือในด้านการทำวิจัยกับ UUM จากการจัดประชุมทางวิชาการร่วมกันในเดือน พย. 2557	รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ
3. จำนวนนักศึกษาไปต่างประเทศ หรือร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติจัดในประเทศไทยนั้น เนื่องจากทำได้ต่ำกว่าเป้าหมายมาก จากปี 2556 เป้าหมายร้อยละ 6 ทำได้ 2.71 และปี 2557 เป้าหมายเพิ่มเป็นร้อยละ	พิจารณาทบทวนการ commit ผลการดำเนินงานใหม่ โดยใช้ข้อมูลจากปีการศึกษา 2556 เป็นฐานการกำหนดแผน	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ
4. ควรหากลยุทธ์ เพื่อสู่เป้าหมายได้ใกล้เคียงมากขึ้น เช่น เปลี่ยนการเก็บตัวเลข สรุปร้อยละในช่วงการประเมิน มาแปลงเป็นตัวเลข 6% จาก 1744 คน เท่ากับ 106.44 คน เพื่อให้ผู้รับผิดชอบดัชนีชี้วัดตัวนี้ทราบว่าได้ส่งหรือร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างประเทศกี่คน เหลือกี่คนและใช้เวลาเท่าไรถึงจะบรรลุเป้าหมาย		ผช.คณบดี

รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

2. รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

ลำดับ ที่	ชุด ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน	
			หลักสูตร	คณะ
1	จำนวน หลักสูตร (7)	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด		7
2		-ระดับปริญญาตรี		6
3		-ระดับ ป.บัณฑิต		-
4		-ระดับปริญญาโท		1
5		-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-
6		-ระดับปริญญาเอก		-
7		-จำนวนศูนย์จัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งทั้งหมด		-
8	จำนวน หลักสูตร นอกที่ตั้ง (6)	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		-
9		-ระดับปริญญาตรี		-
10		-ระดับ ป.บัณฑิต		-
11		-ระดับปริญญาโท		-
12		-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-
13		-ระดับปริญญาเอก		-
14	จำนวน นักศึกษา (6)	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	1,902	
15		-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	1,897	
16		-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	
17		-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	5	
18		-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	
19	-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-		
20	จำนวน อาจารย์ ประจำ ตาม ตำแหน่ง ทาง วิชาการ และ คุณวุฒิ การศึกษา (20)	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		54.0
21		-จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		0.5
22		-จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิ ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		35.5
23		-จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		18.0
24		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		49.0
25		-จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญา ตรี หรือเทียบเท่า		0.5
26		-จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญา โท หรือเทียบเท่า		31.5
27		-จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญา เอก หรือเทียบเท่า		17.0
28		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		5.0
29		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา ตรี หรือเทียบเท่า		-
30		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา โท หรือเทียบเท่า		4.0
31	-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญา เอก หรือเทียบเท่า		1.0	

ลำดับ ที่	ชุด ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน	
			หลักสูตร	คณะ
32		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		-
33		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		-
34		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		-
35		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		-
36		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		-
37		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		-
38		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		-
39		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		-
40	คุณวุฒิ	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	16	
41	อาจารย์	-ระดับปริญญาตรี	-	
42	ประจำ	-ระดับ ป.บัณฑิต	-	
43	หลักสูตร	-ระดับปริญญาโท	-	
44	(12)	-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	
45		-ระดับปริญญาเอก	16	
46		จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	
47		-ระดับปริญญาตรี	-	
48		-ระดับ ป.บัณฑิต	-	
49		-ระดับปริญญาโท	1	
50		-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	
51		-ระดับปริญญาเอก	1	
52	ผลงาน	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	11	
53	ทาง วิชาการ	-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1	
54	ของ อาจารย์ ประจำ หลักสูตร (20)	-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	5	
55		-ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	
56		-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	
57		-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่	-	

ลำดับ ที่	ชุด ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน	
			หลักสูตร	คณะ
		สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		
58		-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	5	
59		-ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	-	
60		-ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว	-	
61		-ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-	
62		-ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	
63		-ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว	-	
64		-ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่ง ทางวิชาการ	-	
65		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	
66		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	
67		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	
68		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	-	
69		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	
70		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	
71		-จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	
72	การมี งานทำ ของ บัณฑิต (11)	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด		237
73		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา		227
74		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จ การศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)		143
75		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ		15
76		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		-
77		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่ แล้ว		-
78		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		3
79		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		-
80		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร		6
81		เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		-

ลำดับ ที่	ชุด ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน	
			หลักสูตร	คณะ
82		ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)		4.04
83	ผลงาน ทาง	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		-
84	วิชาการ	-จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง		-
85	ของ ผู้สำเร็จ	-จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ		-
86	การศึกษ าระดับ ปริญญา โท (16)	-จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่า ด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออก ประกาศ		-
87		-ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		-
88		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		-
89		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่า ด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		-
90		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบ คณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		-
91		-ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		-
92		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		-
93		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		-
94		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		-
95		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ		-
96		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		-
97		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		-
98		-จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็น วงรอบประเมิน)		-

ลำดับ ที่	ชุด ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน	
			หลักสูตร	คณะ
99	ผลงาน ทาง	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		-
100	วิชาการ ของ	-จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		-
101	ผู้สำเร็จ การศึกษ ระดับ ปริญญา เอก (15)	-จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ		-
102		-ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		-
103		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		-
104		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		-
105		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วย		-
		หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		-
106		-ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		-
107		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		-
108		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		-
109		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		-
110		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		-
111		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		-
112		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		-
113		-จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)		-
114	นักศึกษา	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)		47.07
115	เต็มเวลา	-ระดับอนุปริญญา		-
116	เทียบเท่า	-ระดับปริญญาตรี		47.07

ลำดับ ที่	ชุด ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน	
			หลักสูตร	คณะ
117	(7)	-ระดับ ป.บัณฑิต		-
118		-ระดับปริญญาโท		-
119		-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		-
120		-ระดับปริญญาเอก		-
121	จำนวน เงิน สนับสนุน งานวิจัย (24)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		633,380
122		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
123		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
124		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		633,380
125		จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		798,286
126		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
127		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
128		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		798,286
129		จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		46.0
130		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
131		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
132		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		46.0
133		จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		-
134		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
135		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
136		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-
137		จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		8
138		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
139		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
140		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		8
141		จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		-
142		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
143		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
144			-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
145		จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย		23
146		บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		1
147		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
148		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
149		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		1
150		บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบัน อนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ		9

ลำดับ ที่	ชุด ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน	
			หลักสูตร	คณะ
151		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
152		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
153		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		9
154		ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		-
155		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
156		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
157		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-
158		บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		4
159		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
160		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
161		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		4
162		บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่ สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		4
163		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
164		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
165		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		4
166		บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		6
167		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
168		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
169		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		6
170		ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		-
171		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
172		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
173		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-
174		ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว		-
175		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
176		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
177		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-
178		ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		-
179		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-

ลำดับ ที่	ชุด ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน	
			หลักสูตร	คณะ
180		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
181		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-
182		ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		-
183		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
184		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
185		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-
186		ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอ ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		-
187		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
188		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
189		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-
190		ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่ง ทางวิชาการ		2
191		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
192		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
193		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		2
194		จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		-
195		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
196		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
197		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-
198		จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		-
199		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
200		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
201		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-
202		จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		-
203		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
204		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
205		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-
206		จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ		-
207		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
208		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
209		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-
210		จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		-
211		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
212		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-
213		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-
214		จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		-
215		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		-
216		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ		-

ลำดับ ที่	ชุด ข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน	
			หลักสูตร	คณะ
217		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		-

ผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบ 1 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบ 1	การผลิตบัณฑิต
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลลัพธ์
	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรที่คณะฯรับผิดชอบ
เกณฑ์การประเมิน	$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะฯรับผิดชอบ}}$

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ
ผลการคำนวณ	
ตัวตั้ง	22.80
ตัวหาร	7 (ในปีการศึกษา 2557 คณะมีหลักสูตรที่เข้ารับการประเมินทั้งสิ้น 7 หลักสูตร)
ผลลัพธ์	3.26

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2.75 คะแนน	3.26 คะแนน	3.26 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

คะแนนประเมินของทั้ง 7 หลักสูตรภายใต้คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีดังต่อไปนี้

หลักสูตร	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	3.34
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ	3.51
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว	3.26
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.23
5. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ	2.77
6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา การสื่อสาร และธุรกิจ	3.21
7. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	3.48

รายการหลักฐาน

1. ศ.ว. 1.1-01 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2557 ของทั้ง 7 หลักสูตร
2. ศ.ว. 1.1-02 รายงานผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 ของทั้ง 7 หลักสูตร

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2.75 คะแนน	3.26 คะแนน	3.26 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต เพิ่งเปิดรับนักศึกษาครั้งแรกในปีการศึกษา 2557 จึงไม่สามารถรายงานผลได้ทุกองค์ประกอบ ยังไม่สามารถให้การประเมินในองค์ประกอบที่เกี่ยวกับกระบวนการ และผลลัพธ์จากการทำวิทยานิพนธ์ และองค์ประกอบเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตได้
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว ในปีการศึกษา 2557 มีนักศึกษาชั้นสูงสุด อยู่ในชั้นปีที่ 3 เท่านั้น จึงไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาได้ครบถ้วน และไม่สามารถรายงานผลการดำเนินงานองค์ประกอบด้านคุณภาพบัณฑิตได้
3. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ มีนักศึกษาครบ 4 ชั้นปีเป็นครั้งแรกในปีการศึกษา 2557 จึงไม่สามารถรายงานผลในองค์ประกอบที่เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิตได้

องค์ประกอบ 1	การผลิตบัณฑิต
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
	แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5
	1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2
	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป
เกณฑ์การประเมิน	2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง
	ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เสิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	54.0
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0.5
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	35.5
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	18.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	49.0
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.5
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	31.5
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	17.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	5.0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4.0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง	18.0
ตัวหาร	54.0
ผลลัพธ์	33.33

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 30	ร้อยละ 33.33	2.08 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตร	จำนวนอาจารย์		
	รวม	ลาศึกษาต่อ	วุฒิปริญญาเอก
1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	5	0	5
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ	3.5	0	1
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว	5	0	2
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	0	3
5. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ	5	0	1
6. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา การสื่อสาร และธุรกิจ	5	0	0
7. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	5	0	4
8. อาจารย์ที่ไม่ได้สังกัดหลักสูตร	21.5	8	2
รวมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	54.0	8	18

ในปีการศึกษา 2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 56 คน คิดเป็นจำนวนอาจารย์ตามเกณฑ์การประเมิน 54 คน ในจำนวนนี้เป็นอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกทั้งสิ้น 18 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 33.33 เนื่องด้วยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ commit ในกลุ่มฯ ซึ่งกำหนดค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป เทียบบัญญัติไตรยางศ์ได้ 2.08 คะแนน

รายการหลักฐาน

1. ศ.ว. 1.2 - 01 สรุปรายชื่ออาจารย์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2557 (1 สิงหาคม 2557 – 31 กรกฎาคม 2558)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 30	ร้อยละ 33.33	2.08 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

จากข้อมูลจำนวนอาจารย์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ พบว่ามีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 54 คน โดยมีวุฒิปริญญาเอกเพียง 18 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 33.33 ซึ่งยังต่ำกว่าอัตราร้อยละสูงสุดที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 80 แต่เมื่อพิจารณาพบว่า มีจำนวนอาจารย์ลาศึกษาต่อจำนวน 8 คน ที่จะทยอยเดินทางกลับมารับราชการในอนาคต ซึ่งจะส่งผลให้ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในอนาคต

อาจารย์ประจำหลักสูตรธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นอาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการเพียง 4 ท่าน อีก 1 ท่านเป็นอาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จึงไม่ได้นับรวมไว้ด้วย

องค์ประกอบ 1	การผลิตบัณฑิต
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
	แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5
เกณฑ์การประเมิน	<p>1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p>
หมายเหตุ	
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	54.0
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0.5
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	35.5
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	18.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	49.0
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	0.5
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	31.5
- จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	17.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	5.0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4.0
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1.0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
- จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง	5.0
ตัวหาร	54.0
ผลลัพธ์	9.26

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 2	ร้อยละ 9.26	0.58 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตร	จำนวนอาจารย์				
	รวม	อาจารย์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	รอง ศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์
1. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	5	4	1	0	0
2. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ	3.5	3.5	0	0	0
3. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ ท่องเที่ยว	5	4	1	0	0
4. บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยี สารสนเทศ	4	4	0	0	0
5. รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐ กิจและวิสาหกิจ	5	5	1	0	0
6. ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา การสื่อสาร และ ธุรกิจ	5	5	0	0	0
7. เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	5	5	0	0	0
8. อาจารย์ที่ไม่ได้สังกัดหลักสูตร	21.5	18.5	2	0	0
รวมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ	54.0	49	5	0	0

ในปีการศึกษา 2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำคำนวณตามเกณฑ์ทั้งสิ้น 54 คน ในจำนวนนี้มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งสิ้น 5 ท่าน โดยดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ทั้ง 5 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 9.26 เมื่อเทียบบัญญัติไตรยางศ์ตามเกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ง จะได้ 0.58 คะแนน

รายการหลักฐาน

1. ศ.ว. 1.3-01 สรุปรายชื่ออาจารย์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2557 (1 สิงหาคม 2557 – 31 กรกฎาคม 2558)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 2	ร้อยละ 9.26	0.58 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

เนื่องจากอาจารย์ส่วนใหญ่ในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ เป็นอาจารย์ที่มีอายุงานไม่มาก และเพิ่งกลับจากการลาศึกษาต่อ จึงเป็นเหตุให้มีจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการค่อนข้างต่ำ แต่ทั้งนี้ในปัจจุบันมีอาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจำนวน 1 ราย และมีอาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่อยู่ในกระบวนการภายในวิทยาเขตอีก 4 ราย

องค์ประกอบ 1
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4
ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ปัจจัยนำเข้า

คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ กับเกณฑ์มาตรฐานและนำมาเทียบกับค่าความต่างทั้งด้านสูงกว่า หรือต่ำกว่าที่กำหนดเป็นคะแนน 0 และ 5 คะแนน และใช้การเทียบบัญญัติไตรยางค์ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

- ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10 กำหนดเป็น 5 คะแนน

- ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 20 กำหนดเป็น 0 คะแนน

- ค่าความแตกต่างทั้งด้านสูงกว่าหรือต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานไม่เกินร้อยละ 10.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้นๆ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ผลลัพธ์ 93.51

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
0 คะแนน	ร้อยละ 93.51	0 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) 2,612.33 คน มีจำนวนอาจารย์ประจำคำนวณตามเกณฑ์ทั้งสิ้น 54 คน คิดเป็นจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 47.07 ทั้งนี้คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ อยู่ในกลุ่มสาขาด้านสังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์ เกณฑ์มาตรฐานสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำเป็น 25 : 1 คำนวณค่าความแตกต่างได้ร้อยละ 93.51 เมื่อเทียบตามเกณฑ์ได้ผลดำเนินงาน 0 คะแนน

รายการหลักฐาน

1. ศ.ว. 1.4 – 01 รายงานค่า FTES คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการโดยกองแผนงาน
2. ศ.ว. 1.4 – 02 สรุปรายชื่ออาจารย์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา 2557 (1 สิงหาคม 2557 – 31 กรกฎาคม 2558)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
0 คะแนน	ร้อยละ 93.51	0 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 1 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>✓ 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม</p>	
<p>การบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้ชีวิต แก่นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินการร่วมกับวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ตามนโยบายการบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ ดังนี้</p> <p>1) การบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ ดำเนินการโดยคณะมอบหมายให้ดำเนินการในระดับสาขาวิชา โดยหัวหน้าสาขาเป็นผู้มอบหมาย และเสนอชื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชา ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่นักศึกษาแต่ละหลักสูตรในทุกระดับชั้น โดยมีสัดส่วนโดยเฉลี่ยอาจารย์ 1 ท่าน มีนักศึกษาในที่ปรึกษาจำนวน 50 คน โดยมีการประกาศรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาผ่านระบบสารสนเทศนักศึกษา ซึ่งระบุชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษาทราบ และอาจารย์สามารถดูรายชื่อ และข้อมูลของนักศึกษาในที่ปรึกษาของแต่ละท่าน ได้ผ่านทางระบบสารสนเทศนักศึกษาเช่นกัน ทั้งนี้ คณะได้กำหนดให้แต่ละสาขาวิชาบรรจุกิจกรรมนักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง ในแผนพัฒนานักศึกษาของทุกสาขาวิชา</p> <p>2) การบริการให้คำปรึกษาการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ดำเนินการโดยงานพัฒนานักศึกษา โดยจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยด้านต่างๆ ทั้งการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพกาย สุขภาพใจ รวมถึงการจัดทำคู่มือการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยมอบให้นักศึกษาใหม่ ในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาที่อยู่นอกลักษณะงานของงานพัฒนานักศึกษา งานพัฒนานักศึกษาจะดำเนินการแจ้งอาจารย์ที่ปรึกษาผ่านรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา เพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการในการประชุมหาข้อสรุปในการวางแผนช่วยเหลือนักศึกษาต่อไป</p>	<p>ศ.ว. 1.5 – 01 คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ 70221/2558 เรื่อง แต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษา ประจำปี การศึกษา 2557</p> <p>ศ.ว. 1.5 – 02 แผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ระดับสาขาวิชา กิจกรรมนักศึกษา พบอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>ศ.ว. 1.5 – 03 คู่มือการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย</p>
<p>✓ 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา</p>	
<p>กิจกรรมการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษาในวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ภายใต้การบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ อยู่ภายใต้การดูแลของงานพัฒนานักศึกษา กองวิชาการและการพัฒนานักศึกษา ซึ่งมีหน้าที่</p> <p>- ให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการด้านต่าง ๆ ให้นักศึกษาในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษาเพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและคุ้มค่าในระหว่างการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย</p> <p>- จัดบริการข้อมูลข่าวสารกิจกรรมนอกหลักสูตร ในการจัดกิจกรรมฝึกทักษะที่</p>	<p>ศ.ว. 1.5 – 04 http://www2.surat.psu.ac.th/modules/it-student/index.php</p> <p>ศ.ว. 1.5 – 05 https://www.facebook.com/groups/223840761070138/</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>นอกเหนือจากการเรียนการสอน ทั้งกิจกรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยงานภายนอก และหน่วยงานภายใน โดยประกาศผ่านบอร์ดประชาสัมพันธ์หน้างาน พัฒนานักศึกษา ผ่าน facebook กลุ่มงานพัฒนานักศึกษา รวมถึงการแจ้งข่าวผ่านตัวแทนรุ่น/สาขา</p> <p>- การบริการแหล่งข้อมูลแหล่งงาน ทั้งงานเต็มเวลา และนอกเวลา เพื่อเป็นทางเลือกแก่นักศึกษาในการหารายได้ระหว่างเรียน และให้บริการด้านแหล่งทุนให้นักศึกษา เช่น ทุนกู้ยืมการศึกษา ทุนทำงานแลกเปลี่ยน ทุนการศึกษาต่อ รวมถึงข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวในและนอกสถาบันที่จำเป็นแก่นักศึกษาสำเร็จการศึกษา นอกจากนี้ งานพัฒนานักศึกษา ได้จัดบริการ “ห้องเพลิน” เพื่อเป็นพื้นที่สำหรับให้นักศึกษาใช้ในการ play and learn และใช้เป็นห้องสำหรับให้นักศึกษาเข้ามาขอคำปรึกษาปัญหา หรือข้อสงสัยเกี่ยวกับการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และเป็นพื้นที่สำหรับนักศึกษาได้จัดประชุมเพื่อจัดกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร</p>	
✓ 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	
<p>กิจกรรมการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินการโดยงานพัฒนานักศึกษา กองวิชาการและกิจการนักศึกษา ภายใต้การบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ ในปีการศึกษา 2557 งานพัฒนานักศึกษา ได้จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษาของคณะ ทั้งสิ้น 3 โครงการ ได้แก่</p> <p>1) โครงการเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่วงการวิชาชีพ ปีการศึกษา 2557 ในวันที่ 26 และ 29 พฤศจิกายน 2557 โดยเป็นการอบรมเตรียมความพร้อมด้านบุคลิกภาพเพื่อการสมัครงาน ตามด้วยการจัดตลาดนัดแรงงาน โดยนักศึกษาของคณะทุกคนที่จะสำเร็จการศึกษา จะต้องเข้าร่วมกิจกรรมโครงการนี้ (ตามบันทึกข้อความที่ มอ991.2/2996) และ</p> <p>2) โครงการปัจฉิมนิเทศ ปีการศึกษา 2557 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาเกิดแนวคิด มีเป้าหมายในการทำงานและดำเนินชีวิตให้มีความสุข สร้างพลังใจให้นักศึกษาที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 ไปสู่จุดหมายปลายทาง เกิดความรัก ความผูกพันต่อมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยโครงการปัจฉิมนิเทศ เป็นกิจกรรมภาคบังคับสำหรับนักศึกษาวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีที่ต้องเข้าร่วม เพื่อเก็บกิจกรรมเสริมหลักสูตรครบ 17 กิจกรรม</p> <p>3) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างผู้ประกอบการใหม่ (NEC) สำหรับผู้นำนักศึกษา ในระหว่างวันที่ 27-29 มีนาคม 2558 (ตามบันทึกข้อความที่ มอ 991.2/0727) โดยเป็นโครงการมุ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ประกอบการดำเนินการคัดเลือกผู้นำกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งมีบุคลิกภาพความเป็นผู้ประกอบการสูงเข้าสู่กระบวนการอบรม โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</p>	<p><u>ศ.ว. 1.5 – 06</u> บันทึกข้อความที่ มอ991.2/2996 ลวท 21 ตุลาคม 2557 (รายงานสรุปผลการจัดโครงการเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่วงการวิชาชีพ ปีการศึกษา 2557)</p> <p><u>ศ.ว. 1.5 – 07</u> บันทึกข้อความที่ มอ991.2/ ลวท 5 มีนาคม 2558 (รายงานสรุปผลการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศ ปีการศึกษา 2557)</p> <p><u>ศ.ว. 1.5 – 08</u> บันทึกข้อความที่ มอ991.2/0727 ลวท 5 มีนาคม 2558 (รายงานสรุปผลการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างผู้ประกอบการใหม่ (NEC) สำหรับผู้นำนักศึกษา)</p>
✓ 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	
<p>จากการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ไปแล้วนั้นได้สรุปและประเมินคุณภาพแต่ละด้าน ดังนี้</p> <p><u>ด้านที่ 1 การให้คำปรึกษาทางวิชาการ</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2557 นักศึกษาของคณะ จำนวน 240 คน ได้ประเมินความพึงพอใจที่มีต่ออาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก 3.82 คะแนน โดยแยกเป็นแต่ละด้าน ดังนี้</p>	<p><u>ศ.ว. 1.5 – 06</u> บันทึกข้อความที่ มอ991.2/2996 ลวท 21 ตุลาคม 2557 (รายงานสรุปผลการจัดโครงการเตรียมความพร้อมในการก้าวสู่วงการวิชาชีพ ปีการศึกษา 2557)</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>1) ช่องทาง/ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก 3.87 คะแนน</p> <p>2) นักศึกษาได้รับคำแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตรโดยอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก 3.78 คะแนน</p> <p>3) การใช้เวลาในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก 3.78 คะแนน</p> <p>4) อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร อยู่ในระดับมาก 3.83 คะแนน</p> <p>5) อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้ความช่วยเหลืออื่นๆ หรือถ่ายทอดประสบการณ์อื่นๆ แก่นักศึกษา ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหาต่างๆ อยู่ในระดับมาก 3.86 คะแนน</p> <p><u>ด้านที่ 2 การให้คำปรึกษาการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา</u> โดยงานพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษา 2557 มีนักศึกษาของคณะจำนวน 240 คน ได้ประเมินความพึงพอใจที่มีต่องานพัฒนานักศึกษาในการให้คำปรึกษาการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก 3.80 คะแนน</p> <p><u>ด้านที่ 3 การให้บริการข้อมูล</u> โดยงานพัฒนานักศึกษา ในปีการศึกษา 2557 มีนักศึกษาของคณะจำนวน 240 คน ได้ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการข้อมูลกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานที่สามารถให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้ ของงานพัฒนานักศึกษา อยู่ในระดับมาก 3.76 คะแนน</p> <p><u>ด้านที่ 4 กิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา</u></p> <p>1) โครงการเตรียมความพร้อมในการก้าวเข้าสู่การวิชาชีพปีการศึกษา 2557 ได้สรุปผลความพึงพอใจและสรุปผลการบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายโครงการโดยรวม อยู่ในระดับพอใช้ คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.50 คะแนน</p> <p>2) โครงการปัจฉิมนิเทศประจำปีการศึกษา 2557 ได้สรุปผลความพึงพอใจและสรุปผลการบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายโครงการโดยรวม อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.89 คะแนน</p> <p>3) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างผู้ประกอบการใหม่ (NEC) สำหรับผู้นำนักศึกษา 2557 มีผลความพึงพอใจและสรุปผลการบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายโครงการโดยรวม อยู่ในระดับมากคิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.86</p>	<p><u>ศ.ว. 1.5 – 07</u> บันทึกข้อความที่ มอ991.2/ ลวท 5 มีนาคม 2558 (รายงานสรุปผลการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศ ปีการศึกษา 2557)</p> <p><u>ศ.ว. 1.5 – 08</u> บันทึกข้อความที่ มอ991.2/0727 ลวท 5 มีนาคม 2558 (รายงานสรุปผลการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างผู้ประกอบการใหม่ (NEC) สำหรับผู้นำนักศึกษา)</p> <p><u>ศ.ว. 1.5 – 09</u> สรุปผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาในประเด็นด้านหลักสูตร และการจัดการศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ</p>
<p><input type="checkbox"/> 5. นำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา</p>	
<p>มีการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ แต่ยังไม่สามารถวัดได้ว่ามีผลการประเมินที่สูงขึ้น หรือเป็นไปตามความหวังของนักศึกษาหรือไม่ เนื่องจากครั้งนี้เป็นปีแรกที่กำหนดเกณฑ์การประเมินนี้</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า</p>	
<p>การดูแลกิจกรรมศิษย์เก่าสัมพันธ์ สำหรับทุกคณะในวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ดำเนินการโดยงานพัฒนานักศึกษา กองวิชาการและกิจการนักศึกษา ภายใต้การบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ ในปีการศึกษา 2557 งานพัฒนานักศึกษา ได้จัดกิจกรรมร่วมกับศิษย์เก่า ทั้งศิษย์เก่าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ศิษย์เก่า ม.อ.วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และศิษย์เก่า ม.อ. ที่ปัจจุบันตั้งรกราก ณ จังหวัดสุราษฎร์ธานีและจังหวัดใกล้เคียง โดยมีรายละเอียด</p>	<p><u>ศ.ว. 1.5 – 10</u> บันทึกข้อความที่ มอ991.2/2132 ลวท 14 สิงหาคม 2557 (รายงานสรุปผลการจัดโครงการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพศิษย์เก่า ปีการศึกษา 2557)</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>กิจกรรมโดยสังเขป ดังนี้</p> <p>1. กิจกรรมให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า โดยการจัดการโครงการพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพศิษย์เก่า ปีการศึกษา 2557 ขึ้นในวันที่ 27 สิงหาคม 2557 โดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้บรรยายความรู้ แก่ว่าที่บัณฑิตทั้ง 2 คณะ ที่มาสมัครรับปริญญา ณ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</p> <p>2. กิจกรรม 45 ปี สงขลานครินทร์ จัดกิจกรรมร่วมกับสมาคมศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในการพบปะสังสรรค์และร่วมระดมทุนเพื่อสมทบทุนสงขลานครินทร์ โดยมีการจัดกิจกรรมสานสายใจน้องพี่ เพื่อสร้างโอกาสแก่ศิษย์เก่าสามารถสร้างการเชื่อมโยงสายสัมพันธ์ทางธุรกิจ เพื่อขยายโอกาสทางธุรกิจร่วมกันในที่สุด</p> <p>3. สืบเนื่องจากการจัดกิจกรรม 45 ปี สงขลานครินทร์ งานพัฒนานักศึกษา ร่วมกับ ศิษย์เก่า จัดตั้งคณะทำงานเพื่อก่อตั้งชมรมศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อเป็นจุดเชื่อมโยงในการส่งข่าวสารทั้งที่เป็นทางการ และไม่เป็นทางการไปยังกลุ่มศิษย์เก่าที่อาศัยอยู่ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี</p> <p>4. สมาคมนักศึกษาเก่า มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จัดกิจกรรม “รวมข้อศรित्रครั้งที่ 1” เพื่อสังสรรค์ศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทุกคณะ ทุกรุ่น ทุกวิทยาเขต เป็นครั้งแรก วันที่ 14 มีนาคม 2558 ณ ห้องเจ้าพระยา หอประชุมกองทัพเรือ กรุงเทพฯ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.) สร้างฐานความรู้ให้แก่นักศึกษาในปัจจุบันและกลุ่มศิษย์เก่า 2.) สร้างตลาดแรงงานรองรับนักศึกษาฝึกงาน/สหกิจศึกษา/งานพิเศษนอกเวลาเรียน/ตลาดแรงงานสำหรับบัณฑิต 3.) สะท้อนข้อมูลคุณภาพการผลิตบัณฑิตเพื่อการปรับปรุงคุณภาพ 4.) ร่วมพัฒนางานวิจัย 5.) ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย ทั้งโครงการภายใน และภายนอก เช่น โครงการนักเรียนด้อยโอกาส 6.) แหล่งทุนสำหรับนักศึกษาขาดแคลนทุนทรัพย์ และศิษย์เก่าด้วยตัวเอง 	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 1 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เกณฑ์การประเมิน	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>✓ 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของสถาบันโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม</p>	
<p>กิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ดำเนินการโดยองค์การบริหารกิจการนักศึกษา และสถานักศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการกิจการนักศึกษา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และงานพัฒนานักศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - องค์การบริหารกิจการนักศึกษา และสถานักศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จัดตั้งโดยการรับสมัครคณะนักศึกษา เพื่อผ่านการเลือกตั้งจากนักศึกษา โดยวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้กำหนดให้คณะนักศึกษาที่ลงสมัครรับเลือกตั้งในองค์การบริหารกิจการนักศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จะต้องมีส่วนแทนนักศึกษาจากทั้ง 2 คณะ ร่วมเป็นคณะผู้บริหาร โดยทีมที่ได้รับคะแนนเสียงจากการเลือกตั้งมากที่สุด จะได้ดำรงตำแหน่งองค์การบริหารกิจการนักศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยองค์การบริหารกิจการนักศึกษา มีหน้าที่จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของทั้งวิทยาเขต อาทิ กิจกรรมรับน้องประชุมเชียร์ กิจกรรมกีฬา 5 วิทยาเขต กิจกรรมกีฬาวิทยาเขต กิจกรรมกีฬาสานสัมพันธ์ SSN เป็นต้น และมีหน้าที่กำกับการดูแลกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ดำเนินการโดยชมรมนักศึกษาทุกชมรมในวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยในปีการศึกษา 2557 นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีและการจัดการ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารกิจการนักศึกษา - สถานักศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วยนักศึกษาตัวแทนจากทุกหลักสูตร ที่ได้สมัครและรับการเลือกตั้งจากนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร โดยมีหน้าที่พิจารณางบประมาณการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทั้งหมดในวิทยาเขต พร้อมทั้งการติดตาม ความคุมประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณ ในปีการศึกษา 2557 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 หลักสูตรพัฒนาธุรกิจ สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ ดำรงตำแหน่งประธานสถานักศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี - คณะมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา ได้รับมอบหมายจากคณบดีให้เป็นตัวแทนคณะ ในการร่วมเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการกิจการนักศึกษาโดยตำแหน่ง ในการร่วมพิจารณาอนุมัติกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ดำเนินการโดยองค์การบริหารกิจการนักศึกษา และสถานักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2557 รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้รับมอบหมายโดยตำแหน่ง ให้เป็นที่ปรึกษาสถานักศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีส่วนสนับสนุนการวางแผนและจัด 	<p>ศ.ว. 1.6 – 01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการนักศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</p> <p>ศ.ว. 1.6 – 02 ประกาศรายชื่อองค์การบริหารกิจการนักศึกษา และรายชื่อสถานักศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>กิจกรรมนักศึกษาที่ดำเนินการโดยสถานศึกษาทุกชั้นตอน</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา ในภาพรวมของวิทยาเขต ดำเนินการโดยองค์การบริหารองค์การนักศึกษา และสถานศึกษาวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยนักศึกษาที่ได้รับการเลือกตั้งเข้าดำรงตำแหน่ง ทั้งในองค์การบริหาร และสถานศึกษา ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2556 เพื่อเข้ามำทำหน้าที่จัดทำแผนงานกิจกรรมนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2557 ภายใต้การแนะนำขององค์การนักศึกษา และสถานศึกษารุ่นก่อน และงานพัฒนานักศึกษา นอกจากนี้ ในช่วงปิดภาคการศึกษา ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2556 งานพัฒนานักศึกษาได้จัดการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการทำงานองค์กรอย่างมีส่วนร่วม เพื่อให้ให้นักศึกษาทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ทั้งองค์การบริหารองค์การนักศึกษา สถานศึกษา ตัวแทนชมรมนักศึกษา ประธานนักศึกษาแต่ละหลักสูตรแต่ละชั้นปี เข้าร่วมกิจกรรมอบรมความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ และการจัดทำโครงการที่มีกระบวนการ P-D-C-A และร่วมจัดทำแผนพัฒนางานกิจกรรมนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2557 ร่วมกัน ทั้งนี้ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้กำหนดให้ทุกองค์การนักศึกษา จะต้องมำตัวแทนนักศึกษาจากทั้งสองคณะเข้าร่วมด้วยเสมอ 	
<p>✓ 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 	
<p>มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้กำหนดให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไปทุกคน ต้องเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวนไม่น้อยกว่า 17 กิจกรรม จำนวนหน่วยชั่วโมงที่เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 100 ชั่วโมง โดยแบ่งเป็นกิจกรรมภาคบังคับที่นักศึกษาทุกคนต้องเข้าร่วม และกิจกรรมเลือกเข้าร่วม โดยกิจกรรมเลือกเข้าร่วมนั้นแบ่งออกเป็น 5 ประเภทกิจกรรม นักศึกษาต้องเลือกเข้าร่วมกิจกรรมประเภทละ 2 กิจกรรม 12 หน่วยชั่วโมงกิจกรรม โดยกิจกรรมทั้ง 5 ประเภทกิจกรรมประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกสาธารณะ พัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และความมีวินัย (ทักษะทางคุณธรรม จริยธรรม) <ul style="list-style-type: none"> ในปีการศึกษา 2557 มีกิจกรรมในกลุ่มนี้จำนวน 3 กิจกรรม ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา (Leader Camp) - ต้อนรับบัณฑิตกรรมผู้นำคนพันธุ์ใหม่...สู่รั้วครินทร์ 2557 - โครงการผู้นำกิจกรรมนักศึกษาพบผู้บริหาร 2) กิจกรรมเสริมสร้างความภาคภูมิใจในสถาบัน ความเป็นลูกพระบิดา เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวไม่แตกแยกวิทยาเขต (ทักษะทางคุณธรรม จริยธรรม) <ul style="list-style-type: none"> ในปีการศึกษา 2557 มีกิจกรรมในกลุ่มนี้จำนวน 1 กิจกรรม ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - โครงการลูกพระบิดาข้าภูมิใจ 	<p><u>ศ.ว. 1.6 – 03</u> ระบุเป็ยว่าด้วยการศึกษาปริญญาตรี</p> <p><u>ศ.ว. 1.6 – 04</u> ประกาศการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรตามระเบียบว่าด้วยการศึกษาปริญญาตรี</p> <p><u>ศ.ว. 1.6 – 05</u> บันทึกช่วยจำการประชุมคณะทำงานฯ เพื่อพิจารณา การกำหนดกิจกรรมเสริมหลักสูตร 100 ชั่วโมงให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในวันที่ 20 มกราคม 2558</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>3) กิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจในพหุวัฒนธรรมและความเป็นประชาธิปไตยโดยมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข (ทักษะทางปัญญา)</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 มีกิจกรรมในกลุ่มนี้จำนวน 2 กิจกรรม ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - เปิดโลกกิจกรรม - เลือกตั้งองค์การบริหารนักศึกษา <p>4) กิจกรรมเสริมสร้างทักษะทางสังคม วิชาการ วิชาชีพ และเสริมสร้างสมรรถนะสากลบนพื้นฐานความเป็นไทย</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 มีกิจกรรมในกลุ่มนี้จำนวน 4 กิจกรรม ประกอบด้วยกิจกรรมด้าน <i>ทักษะความรู้</i> ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการสืบสานประเพณีลอยกระทง - โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เปิดโลกทัศน์ประชาคมอาเซียน <p>และประกอบด้วยกิจกรรมด้าน <i>ทักษะการวิเคราะห์ การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</i> ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการเตรียมความพร้อมก้าวสู่วงการวิชาชีพ “นัดพบแรงงาน” - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างผู้ประกอบการใหม่ (NEC) <p>5) กิจกรรมเสริมสร้างและพัฒนาสุขภาพ (ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และ ความรับผิดชอบ)</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 มีกิจกรรมในกลุ่มนี้จำนวน 4 กิจกรรม ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - แคนสรวงเกมส์ - กีฬาสานสัมพันธ์ 4 สถาบัน - กีฬาฟุตบอลประเพณี ม.อ. & มรส. - โครงการกีฬาเชื่อมสัมพันธ์ 5 วิทยาเขต 	<p><u>ศ.ว. 1.6 – 06</u></p> <p>แผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ประจำปีการศึกษา 2557</p>
✓ 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	
<p>งานพัฒนานักศึกษา กองวิชาการและกิจการนักศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลงานกิจการนักศึกษาที่ดำเนินการ องค์การบริหารกิจการนักศึกษา และสภานักศึกษาวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมให้ความรู้ และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2557 งานพัฒนานักศึกษาได้จัดกิจกรรมค่ายผู้นำ Leader Camp ขึ้นในระหว่างวันที่ 24 มกราคม – 3 กุมภาพันธ์ 2558 และวันที่ 7 – 8 กุมภาพันธ์ 2558 โดยให้การอบรมความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่ผู้นำกิจกรรมนักศึกษา มีผู้นำนักศึกษาเข้าร่วมทั้งสิ้น 90 คน และได้มีการนำความรู้เกี่ยวกับกระบวนการด้านการประกันคุณภาพมาประยุกต์ใช้ในการประเมินผลและจัดทำ โครงการรับน้องและประชุมเชียร์เชิงสร้างสรรค์ ประจำปีการศึกษา 2557 โดยองค์การบริหารกิจการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 งานเวทีคุณภาพกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ครั้งที่ 4 จากการดำเนินงานกิจกรรมโครงการดังกล่าวตามหลักการประกันคุณภาพ</p>	<p><u>ศ.ว. 1.6 - 07</u></p> <p>รายงานผลโครงการค่ายผู้นำ Leader Camp ประจำปีการศึกษา 2557</p> <p><u>ศ.ว. 1.6 - 08</u></p> <p>รายงานผลกิจกรรมโครงการรับน้อง และ ประชุมเชียร์ เชิงสร้างสรรค์</p>
✓ 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	
<p>กิจกรรมนักศึกษาตามแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทุกกิจกรรม ในข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 3 ได้มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแต่ละกิจกรรม และมีการระบุแนวทางในการนำผลประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป ทั้งนี้ สภานักศึกษาวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีหน้าที่ในการติดตาม</p>	<p><u>ศ.ว. 1.6 – 09</u></p> <p>ตัวอย่างการรายงานผลโครงการ - โครงการพัฒนานักศึกษาในรายวิชา</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>ตรวจสอบการรายงานผลกิจกรรมโครงการทุกโครงการ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่จัดในแต่ละครั้ง ทุกโครงการจะได้รับความเห็นชอบจากที่สภานักศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ว่าได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงจะสามารถเบิกค่าใช้จ่ายได้</p> <p>เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2556 องค์กรบริหารกิจการนักศึกษาที่ได้รับการเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งในปีการศึกษา 2557 จะได้เข้าร่วมกิจกรรมการประเมินผลกิจกรรมนักศึกษาในปีการศึกษา 2556 เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2557 ต่อไป</p> <p>นอกจากนี้ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2557 ในช่วงปิดภาคเรียน ภาคฤดูร้อน องค์กรบริหารกิจการนักศึกษา จะทำหน้าที่ประชุมชมรมนักศึกษา และตัวแทนชั้นปีแต่ละสาขา เพื่อดำเนินการสรุปผลการดำเนินกิจกรรมโครงการตามแผนพัฒนานักศึกษาที่ได้วางไว้ตั้งแต่ต้นปี และวิเคราะห์หาแนวทางในการพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษา เพื่อเป็นข้อเสนอแนะให้แก่องค์การบริหารกิจการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2558 ใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจวางแผนกิจกรรมนักศึกษาต่อไป</p>	<p>- โครงการพัฒนานักศึกษาที่กำกับดูแลโดยงานพัฒนานักศึกษา</p>
<input type="checkbox"/> 5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	
<p>ไม่มี เนื่องจากเป็นปีแรกที่กำหนดให้มีการจัดทำวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษาแยกต่างหากจากแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการในภาพรวมของคณะและของงานพัฒนานักศึกษา และเกณฑ์ได้ออกหลังจากที่ได้ดำเนินการตามแผนจนเสร็จสิ้นแล้ว</p>	
<input checked="" type="checkbox"/> 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	
<p>องค์กรบริหารกิจการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2557 ซึ่งได้รับการเลือกตั้งเข้ามาตั้งแต่ช่วงปลายปีการศึกษา 2556 ได้มีส่วนเข้าร่วมกิจกรรมสรุปผลการดำเนินงานกิจการนักศึกษาในปีการศึกษา 2556 ที่ดำเนินการโดยงานพัฒนานักศึกษา ร่วมกับองค์การบริหารกิจการศึกษารุ่นก่อน ทำให้องค์การบริหารกิจการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2557 ได้รับทราบผลการประเมินกิจกรรมโครงการต่าง ๆ เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาที่ต้องรับผิดชอบต่อไป</p> <p>กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงกิจกรรม จนเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมในปีการศึกษา 2557 ได้แก่ กิจกรรมรับน้องประชุมเชียร์ เนื่องจากองค์กรบริหารกิจการนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 ได้ทำการสรุปผลการดำเนินงาน และมีการประเมินผลว่า กิจกรรมรับน้องประชุมเชียร์ในปีการศึกษา 2556 และปีการศึกษาก่อนหน้านี้ มีความสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดระเบียบว่าด้วยการรับน้องประชุมเชียร์ ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กอปรกับการเข้าอบรมความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ในกิจกรรมโครงการค่ายผู้นำ Leader Camp องค์กรบริหารกิจการนักศึกษา จึงได้พัฒนา “โครงการรับน้องและประชุมเชียร์เชิงสร้างสรรค์” ขึ้น เป็นการเปลี่ยนรูปแบบการรับน้องประชุมเชียร์ และธรรมเนียมปฏิบัติการรับน้องประชุมเชียร์ภายในวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีครั้งสำคัญ และโครงการดังกล่าวได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 งานเวทีคุณภาพกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ครั้งที่ 4 ในปีการศึกษา 2557</p>	<p>ศ.ว. 1.6 - 08</p> <p>รายงานผลกิจกรรมโครงการรับน้องและประชุมเชียร์เชิงสร้างสรรค์</p>

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	5 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปี

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	5 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

การ SWOT ตามองค์ประกอบที่ 1

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การบริหารแบบรวมศูนย์ราชการประสานภารกิจ ส่งผลให้การจัดการดูแลนักศึกษามีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยคณะและอาจารย์ประจำหลักสูตร สามารถมุ่งเน้นด้านกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่ เป็นเหตุให้สามารถเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการให้แก่นักศึกษาได้มากยิ่งขึ้นต่อไป
2. คณะมีแนวโน้มร้อยละของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกในทิศทางที่ดีขึ้นในอนาคต ซึ่งแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มคุณภาพการเรียนการสอนที่จะดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
3. คณะมีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในด้านจำนวนรับนักศึกษา แสดงให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของผู้ปกครอง และนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพและชื่อเสียงของคณะ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะมีจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการค่อนข้างต่ำมาก ทั้งนี้เนื่องจากสาขาวิชาภายในคณะส่วนใหญ่เป็นสาขาวิชาเปิดใหม่ มีอาจารย์ใหม่จำนวนมาก ต้องใช้เวลาในการสะสมผลงานที่มีคุณภาพที่เหมาะสมเพื่อทำเรื่องขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. คณะและสาขาวิชาไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนที่รับผิดชอบด้านประกันคุณภาพโดยเฉพาะเพียงด้านเดียว เป็นเหตุให้ไม่สามารถดำเนินการจัดเตรียม และจัดทำเอกสารต่าง ๆ ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ประกันคุณภาพที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดปีที่ผ่านมา เนื่องจากเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ดูแลด้านประกันคุณภาพต้องรับผิดชอบงานด้านอื่นอีกด้วย
3. แม้การบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ ช่วยให้การดำเนินงานบางด้านมีประสิทธิภาพ แต่ขณะเดียวกันก็ก่อให้เกิดปัญหา โดยเฉพาะในด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานระดับคณะ และหน่วยงานสนับสนุนใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพคนละรูปแบบ ซึ่งมีเกณฑ์ที่แตกต่างกัน เป็นเหตุให้หน่วยงานสนับสนุนต้องจัดทำเอกสาร 2 รูปแบบสำหรับงานประกันคุณภาพ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

1. กิจกรรมโครงการรับน้องและประชุมเชียร์เชิงสร้างสรรค์ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 งานเวทีคุณภาพ กิจกรรมพัฒนานักศึกษาเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ครั้งที่ 4
2. โครงการเตรียมความพร้อมในการเรียนในระดับมหาวิทยาลัยสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1

องค์ประกอบ 2 การวิจัย

องค์ประกอบ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เกณฑ์การประเมิน	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>✓ 1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p>	
<p>งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินการ โดยการสนับสนุนจากสำนักวิจัยและพัฒนา (RDO) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และการกำกับดูแลของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีผ่านคณะกรรมการวิจัย และคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยมีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา ได้รับมอบหมายจากคณบดี ให้มีส่วนร่วมในการวางแผน และบริหารงานวิจัย โดยร่วมเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี นอกจากนี้ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยขึ้น เพื่อทำหน้าที่พิจารณา</p> <p>การบริหารงานวิจัย ของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ โดยนำตัวชี้วัดจากระบบประกันคุณภาพ มาจัดทำเป็นตัวชี้วัดที่กระจายให้บุคลากรในคณะร่วมรับผิดชอบ โดยมีการให้ค่าน้ำหนักคะแนนผลการดำเนินงานด้านการวิจัย ตามค่าน้ำหนักการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์แต่ละท่าน ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ และให้รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา มีหน้าที่กำหนดทิศทางการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะการทำวิจัยของบุคลากรในคณะ โดยในปีการศึกษา 2557 ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาด้านการวิจัยที่สำคัญ 2 ประการ ได้แก่ การจัดทำข้อเสนองานวิจัยเพื่อขอทุนจากแหล่งภายนอก และการเผยแพร่งานวิจัย ผ่านกิจกรรมการอบรม และผ่านกิจกรรมการจัดการความรู้</p> <p>ในด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ และวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เลือกใช้ระบบสารสนเทศ ซึ่งสำนักวิจัยและพัฒนา (RDO) เป็นผู้กำหนดขึ้น ผ่านระบบ HR-MIS ที่ใช้ในการบันทึกผลงานวิจัย ตั้งแต่กระบวนการยื่นข้อเสนอโครงการวิจัย การลงนามในสัญญาวิจัย การทำงานวิจัย การส่งเล่มรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ และการเผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูลระดับต่าง ๆ นอกจากนี้ สำนักวิจัยและพัฒนา และกองทุนวิจัยวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ยังใช้ระบบ HR-MIS เพื่อใช้ในการขอส่งเสริมงานวิจัยคุณภาพของมหาวิทยาลัย การให้เงินรางวัลเผยแพร่ผลงานวิจัย การประเมินผลงานของบุคลากรสายวิชาการ และการวางแผนอัตรากำลังของหน่วยงานด้านการวิจัยอีกด้วย</p>	<p><u>ศ.ว. 2.1 – 01</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</p> <p><u>ศ.ว. 2.1 – 02</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิจัย คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ</p> <p><u>ศ.ว. 2.1 – 03</u> http://rdo.psu.ac.th/index.php</p> <p><u>ศ.ว. 2.1 – 04</u> https://hrmis.psu.ac.th/</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>✓ 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะ หรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) 	
<p>1) ด้านห้องปฏิบัติการ หรือหน่วยวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ อยู่ในกลุ่มมนุษยศาสตร์/สังคมศาสตร์ ซึ่งไม่มีความต้องการห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง นอกจากห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ซึ่งคณะได้จัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลให้แก่อาจารย์ทุกท่านใช้งาน และวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีได้จัดสรรห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์จำนวน 1 ห้อง ให้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจ สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ - ในด้านการสนับสนุนหน่วยวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยกองทุนวิจัย ได้จัดสรรทุนสนับสนุนการรวมกลุ่มของนักวิจัยในการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยร่วมกัน ทุนละ 20,000 บาทต่อกลุ่ม นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จัดสรรทุนสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายวิจัยเพื่อนำไปสู่การสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณค่า และได้รับการเผยแพร่ในฐานข้อมูลที่ยอมรับในระดับโลก <p>2) ห้องสมุด หรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนงานวิจัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จัดให้มีหอบรรณสารสนเทศ ให้บริการหนังสือ ตำรา วารสาร สื่อสิ่งพิมพ์ และวิทยานิพนธ์ สำหรับเป็นแหล่งอ้างอิงในการเรียนการสอน และการทำวิจัยของบุคลากรในวิทยาเขต - ในส่วนของการให้บริการแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนงานวิจัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ใช้ระบบ PSU System โดยการให้บริการของหอสมุดคุณหญิงหลง จัดให้มีการบริการฐานข้อมูลวิจัยระดับโลกต่าง ๆ ที่จำเป็นแก่อาจารย์และนักวิจัยในการค้นคว้างานวิจัย เพื่อใช้อ้างอิง หรือนำไปต่อยอดงานวิจัย โดยบุคลากรสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลดังกล่าวได้ โดยการลงทะเบียนเข้าใช้ด้วย PSU Passport <p>3) สิ่งอำนวยความสะดวก หรือรักษาความปลอดภัยด้านการวิจัย</p> <p>4) ด้านการรักษาความปลอดภัยในงานวิจัย หน่วยงานอุทยานวิทยาศาสตร์และศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ มีหน่วยให้คำปรึกษาในด้านการจดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และการทำสัญญาแบ่งผลประโยชน์ระหว่างนักวิจัยและภาคเอกชน</p> <p>5) ด้านกิจกรรมสร้างสรรค์ ในปี 2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้เป็นเจ้าภาพร่วมในงานประชุมวิชาการนานาชาติ THIC ณ เมืองลังกาวิ ประเทศมาเลเซีย</p>	<p>ศ.ว. 2.1 – 03 http://rdo.psu.ac.th/index.php</p> <p>ศ.ว. 2.1 – 05 http://www.clib.psu.ac.th/home/</p> <p>ศ.ว. 2.1 – 06 http://thic-uum.com/</p>
<p>✓ 3. จัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>	
<p>วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้จัดให้มีการจัดตั้งกองทุนวิจัย โดยนำเงินรายได้ของวิทยาเขตร้อยละ 10 ของทุกปี มาสมทบในกองทุน บริหารจัดการโดยคณะกรรมการกองทุนวิจัย เพื่อจัดสรรเป็นทุนสนับสนุนงานวิจัยแก่บุคลากรของวิทยาเขต ได้แก่ ทุนพัฒนานักวิจัยใหม่ ทุนวิจัยสถาบัน ทุนวิจัยวิทยาเขต ทุนสนับสนุนนักศึกษาทั้งระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ทุนสนับสนุน</p>	<p>ศ.ว. 2.1 – 03 http://rdo.psu.ac.th/index.php</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>อุปกรณ์/เครื่องมือสนับสนุนงานวิจัย ทุนรางวัลเผยแพร่ผลงานวิจัย เป็นต้น ทั้งนี้ คณะมีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณโดย รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา ได้รับมอบหมายให้ร่วมเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และคณะกรรมการวิจัยวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</p> <p>นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้มีการจัดตั้งกองทุนวิจัยในระดับมหาวิทยาลัย โดยใช้เงินจัดตั้งเริ่มแรก 100 ล้านบาท และกำหนดให้มหาวิทยาลัย สมทบเงินทุนร้อยละ 10 ของเงินรายได้มหาวิทยาลัยในแต่ละปี เข้าสู่กองทุนวิจัย โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมการวิจัย สนับสนุนงานวิจัย พัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย พัฒนาบุคลากรให้มีประสบการณ์ทำวิจัยในต่างประเทศ สนับสนุนเงินรางวัลวิจัยที่ประสบผลสำเร็จ สนับสนุนการจดทะเบียนสิทธิบัตร สนับสนุนการจัดหลักสูตรร่วมระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นวิจัย สนับสนุนอาจารย์ชาวต่างชาติเพื่อเป็นที่ปรึกษาทางวิจัย และวัตถุประสงค์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย</p> <p>กระบวนการในการขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัย อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาการจัดการ สามารถดำเนินการได้ทั้งในระดับวิทยาเขต ระดับวิทยาเขต ดำเนินการได้โดยจัดทำบันทึกข้อความผ่านรองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ เพื่อนำส่งข้อเสนอโครงการวิจัย/สิทธิบัตร/การเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการวิจัย คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยวิทยาเขต คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>ศ.ว. 2.1 – 07</p> <p>ระเบียบว่าด้วยกองทุนวิจัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2544</p> <p>http://rdo.psu.ac.th/images/D2/fund/2544_order.pdf</p>
<p>✓ 4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติและมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	
<p>ด้านงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการจัดสรรงบประมาณร่วมกับวิทยาเขต และมหาวิทยาลัย ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยกองทุนวิจัยวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้มีการจัดสรรเงินทุนเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย แก่บุคลากรของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - การนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการภายในประเทศ โดยสนับสนุนทั้งการนำเสนอผลงานในรูปแบบโปสเตอร์ และการนำเสนอแบบปากเปล่า โดยเป็นการเสนอผลงานที่เป็นเอกสารฉบับเต็ม โดยการประชุมวิชาการระดับชาติ ได้รับงบสนับสนุน 15,000 บาท และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ได้รับงบสนับสนุน 25,000 บาท - การนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการในต่างประเทศในปี พ.ศ. 2557 วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้ประกาศสนับสนุนทุนการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติในต่างประเทศ โดยให้งบสนับสนุนตามที่จ่ายจริง ไม่เกิน 40,000 บาท (สมทบกับงบสนับสนุนของมหาวิทยาลัยได้) - รางวัลการตีพิมพ์ในวารสาร สำหรับวารสารระดับชาติในฐาน TCI ได้รับงบสนับสนุน ชิ้นงานละ 2,500 บาท วารสารระดับนานาชาติในฐาน Scopus ชิ้นงานละ 7,000 บาท และวารสารระดับนานาชาติในฐาน ISI ชิ้นงานละ 10,000 บาท - มหาวิทยาลัย โดยกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัย มีการจัดสรรเงินทุนเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของบุคลากร ดังนี้ 	<p>ศ.ว. 2.1 – 01</p> <p>http://rdo.psu.ac.th/index.php</p> <p>ศ.ว. 2.1 – 08</p> <p>http://rech.surat.psu.ac.th/</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<ul style="list-style-type: none"> - การตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ โดยได้รับเงินรางวัลตั้งแต่ 10,000 บาทสำหรับการตีพิมพ์ผลงานด้านมนุษยศาสตร์/สังคมศาสตร์ในฐานข้อมูล Scopus และได้รับเงินรางวัล 7,500 ถึง 15,000 บาท สำหรับการตีพิมพ์ในวารสารฐานในข้อมูล ISI - การนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ในปี พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้ประกาศสนับสนุนทุนการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ สำหรับนักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ โดยให้สนับสนุนตามที่จ่ายจริง ไม่เกิน 40,000 บาท - สำนักวิจัยและพัฒนาได้จัดให้มี Publication Clinic เพื่อให้บริการตรวจพิสูจน์ภาษาอังกฤษก่อนส่งเผยแพร่ โดยนักวิจัยไม่ต้องออกค่าใช้จ่ายเอง 	
<p>✓ 5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น</p>	
<p>การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย ดำเนินการภายใต้นโยบายการบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ โดยการดำเนินงานของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย โดยสำนักวิจัยและพัฒนา จัดให้มีการจัดอบรม การอบรมเชิงปฏิบัติการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมไปถึงการสนับสนุนเงินทุนให้บุคลากรไปพัฒนาสมรรถนะของตนเองเพื่อการสร้างผลงานวิจัย - การสร้างขวัญและกำลังใจ และยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่น มีการดำเนินการทั้งในระดับคณะ วิทยาเขต และมหาวิทยาลัย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ในระดับคณะ มีการคัดเลือกอาจารย์ตัวอย่าง และผลงานดีเด่นด้านงานวิจัยเป็นประจำทุกปี โดยมีการประกาศเกียรติคุณแก่อาจารย์ตัวอย่าง ณ บอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะ และมีการจัดงานแสดงความยินดีให้โดยใช้เงินรางวัล KPI ของคณะ - ในระดับวิทยาเขต มีการมอบเงินรางวัลในกรณีที่มีอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยจัดพิธีมอบเงินรางวัลในงานเลี้ยงสังสรรค์บุคลากร - ในระดับมหาวิทยาลัย มีการยกย่องอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยดีเด่น โดยการคัดเลือกอาจารย์ตัวอย่าง/อาจารย์ดีเด่นด้านการวิจัย เพื่อมอบเงินรางวัล พร้อมวุฒิบัตรให้ในงาน “วันแห่งคุณค่าสงขลานครินทร์” - ในระดับมหาวิทยาลัย การยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่นทั้งระดับชาติ และระดับนานาชาติ โดยจัดทำ “หอเกียรติยศ” สำหรับนักวิจัยที่ได้รับรางวัลผลงานวิจัยจากทั้งใน และต่างประเทศ ทั้งยังมีการจัดทำวีดิทัศน์ เพื่อถ่ายทอดเรื่องราวของนักวิจัยดีเด่น หรือผลงานวิจัยดีเด่นนั้น ๆ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้สนใจ - วันที่ 10 กรกฎาคม 2558 สำนักวิจัยและพัฒนา จัดกิจกรรมพบปะนักวิจัยภายใต้ชื่อโครงการ "คาราวาน วิ..จากใจ" เพื่อพูดคุยหารือ แลกเปลี่ยนความเห็นกับทีมบริหารและนักวิจัย ณ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี นำโดย รศ.ดร.พีระพงศ์ ทีฆสกุล รองอธิการบดีฝ่ายระบบวิจัยและบัณฑิตศึกษา เป็นประธาน พร้อมด้วย ผศ.ดร.แสงอรุณ อิศระมาลัย รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา ฝ่ายวิจัยสังคมศาสตร์ เข้าร่วมพบปะ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสร้างขวัญกำลังใจให้แก่อาจารย์ในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง 	<p>ศ.ว. 2.1 – 01 http://rdo.psu.ac.th/index.php</p> <p>ศ.ว. 2.1 – 09 หอเกียรติยศ http://rdo.psu.ac.th/index.php/m-awards</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>✓ 6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>	
<p>การคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ของทุกคณะในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ดูแลโดยศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญา ภายใต้การบริหารงานของอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาในด้านการจดลิขสิทธิ์ สิทธิบัตร และการทำสัญญาแบ่งผลประโยชน์ร่วมระหว่างนักวิจัยและภาคเอกชน โดยมีผู้เชี่ยวชาญทั้งบุคลากรภายใน และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้คำแนะนำ ปรึกษา โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>ระบบและกลไก</p> <p>อุทยานวิทยาศาสตร์ สนับสนุนให้เกิดการวิจัยร่วม ระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคอุตสาหกรรม หรือแม้แต่การสนับสนุนส่งเสริมให้ภาคอุตสาหกรรมทำวิจัยด้วยตนเอง โดยที่อุทยานวิทยาศาสตร์จะจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมต่อการวิจัยและพัฒนาดังกล่าวขึ้นภายในอุทยานวิทยาศาสตร์ เช่น ห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ที่จำเป็น และโรงงานต้นแบบ อีกทั้งยังร่วมกำหนดทิศทางและแนวโน้มของการวิจัยเพื่อตอบสนองต่อความต้องการในอนาคต</p>	<p>ศ.ว. 2.1 – 01 http://rdo.psu.ac.th/index.php</p> <p>ศ.ว. 2.1 – 10 ศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ https://www.facebook.com/pop.psusp</p>
<p>ศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญา สังกัดภายใต้อุทยานวิทยาเขต มีหน้าที่หลักในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิในงานวิจัยของอาจารย์ ทั้งมีการดูแลด้านกฎหมายและจัดการสิทธิ ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ทั้งนี้ เมื่ออาจารย์/นักวิจัย ได้รับการติดต่อของทำวิจัยร่วม หรือได้รับการติดต่อขอผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงพาณิชย์ อาจารย์/นักวิจัยสามารถติดต่อ ศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อช่วยกำหนดอัตราผลตอบแทนที่เป็นผลดีต่อทั้งอาจารย์/นักวิจัย ใช้ต่อรองสัดส่วนรายได้/ผลกำไร นอกจากนี้ ศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญา ได้จัดการอบรมให้ความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิ โดยอาจารย์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการสามารถเลือกเข้าร่วมอบรมกิจกรรมนี้โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการลงทะเบียน</p>	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p><u>การดำเนินงานตามระบบและกลไก</u></p> <p>ในด้านการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิงานวิจัยของอาจารย์ ได้มีการดำเนินการทุกครั้งที่เมื่อมีเอกชนเข้าเสนอตัวขอทำวิจัยร่วม หรือขอใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยของอาจารย์ โดยในส่วนของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ดำเนินการผ่านศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ทำหน้าที่ประสานไปยังศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญาต่อไป</p> <p>ในด้านการจัดกิจกรรมการอบรมความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิ ได้ดำเนินการไปแล้ว 7 ครั้ง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรม หลักสูตร กฎหมายทางชีวภาพที่นักวิจัยควรรู้: พรบ. คุ้มครองพันธุ์พืช จำนวน 1 ครั้ง - โครงการอบรมความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา และลิขสิทธิ์ จำนวน 1 ครั้ง - โครงการส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์โดยนำทุนทางวัฒนธรรมเพิ่มมูลค่าสินค้าจากภูมิปัญญาสู่การสร้างสรรค์ จำนวน 1 ครั้ง ในเดือนธันวาคม 2557 - โครงการอบรมเทคนิคการสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลสิทธิบัตรเพื่อการวิจัยและพัฒนาเชิงพาณิชย์ จัดขึ้น ในเดือนตุลาคม 2557 จำนวน 1 ครั้ง และเดือนมกราคม 2558 จำนวน 1 ครั้ง - สัมมนาโครงการพัฒนางานวิจัยสู่นวัตกรรมและการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 1 ครั้ง - โครงการอบรมความรู้ทั่วไปทรัพย์สินทางปัญญาและการยกร่างคำขอสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร จำนวน 1 ครั้ง 	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2
ชนิดของตัวบ่งชี้

การวิจัย
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
ปัจจัยนำเข้า

- เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา ดังนี้
 - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน
ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน
 - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน
ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน
 - กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน
ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

เกณฑ์การประเมิน

- เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา
 - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน
ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 220,000 บาทขึ้นไปต่อคน
 - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน
ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน
 - กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน
ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 100,000 บาทขึ้นไปต่อคน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เจริญปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	633,380.00
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	798,286.00
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	46.00
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	1,431,666.00

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง	1,431,666.00
ตัวหาร	46.00
ผลลัพธ์	31,123.17

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
50,000 บาท	31,123.17 บาท	1.56 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้านการวิจัย โดยมีการส่งเสริมให้บุคลากรของคณะดำเนินงานด้านการวิจัยทั้งในส่วนของการจัดสรรงบประมาณของวิทยาเขตและเปิดโอกาสให้บุคลากรดำเนินงานด้านการวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก โดยในปีงบประมาณ 2557 บุคลากรในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินโครงการวิจัยโดยใช้เงินทุนจากวิทยาเขต จำนวน 633,380 บาท และใช้เงินทุนจากภายนอก จำนวน 798,286 บาท รวมทั้งสิ้น 1,431,666 บาท คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 46 คน คิดเป็นสัดส่วน 31,123.17 บาทต่อคน เมื่อคิดเป็นคะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานกลุ่ม ings สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 100,000 บาทขึ้นไปเท่ากับ 5 คะแนน เมื่อเทียบสัดส่วนคณะสามารถดำเนินการได้ 1.56 คะแนน

รายการหลักฐาน

1. ศ.ว. 2.2 – 01 สรุปข้อมูลงานวิจัยที่ทำสัญญาเงินทุนในปีงบประมาณ 2557 (ช่วง 1 ตุลาคม 2556 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2557)
2. ศ.ว. 2.2 – 02 สัญญาเงินทุนวิจัยภายในสถาบัน
3. ศ.ว. 2.2 – 03 สัญญาเงินทุนวิจัยภายนอกสถาบัน

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
50,000 บาท	31,123.17 บาท	1.56 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3
ชนิดของตัวบ่งชี้

การวิจัย
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
ปัจจุบันนำเข้า

เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ข และ ค2

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์เฉพาะคณะกลุ่ม ค1 และ ง

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	ผลการดำเนินงาน
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	1	0.20
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	9	3.60

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	จำนวนผลงาน	ผลการดำเนินงาน
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	4	2.40
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	08.0	4	3.20
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	8	8
รวมคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ		26	17.40

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง	17.40
ตัวหาร	54.00
ผลลัพธ์	32.22

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 20	ร้อยละ 32.22	4.03 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้ส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะตีพิมพ์ในวารสารต่างๆ ทั้งในระดับชาติ ระดับนานาชาติ และยังส่งเสริมให้มีการเผยแพร่งานวิจัยในงานประชุมวิชาการทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ รวมทั้งสนับสนุนให้มีการผลิตตำราทางวิชาการสำหรับใช้ในการเรียนการสอนและการขอตำแหน่งทางวิชาการ ด้วยเช่นกัน โดยในปี 2557 มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ ดังนี้

1. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 1 เรื่อง
2. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 9 เรื่อง
3. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 จำนวน 4 เรื่อง
4. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 จำนวน 4 เรื่อง
5. บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 6 เรื่อง
6. ตำราหรือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว จำนวน 2 เล่ม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการอยู่ในกลุ่ม ง สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำร้อยละ 40 ขึ้นไปเท่ากับ 5 คะแนน เมื่อเทียบสัดส่วนคะแนนคณะ สามารถดำเนินการได้ร้อยละ 32.22 คิดเป็นคะแนนได้ 4.03 คะแนน

รายการหลักฐาน

1. ศ.ว. 2.3 – 01 หลักฐานการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ปี ปฏิทิน พ.ศ.2557

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 20	ร้อยละ 32.22	4.03 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

การ SWOT ตามองค์ประกอบที่ 2

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีระบบและกลไกสนับสนุนงานวิจัย และการเผยแพร่งานวิจัยที่ครบถ้วนรอบด้าน ตั้งแต่การพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัย รวมไปถึงการเผยแพร่ผลงานวิจัย
2. ถึงแม้คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการจะเป็นคณะที่มีอาจารย์ใหม่จำนวนมาก แต่มีศักยภาพในการทำวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัย ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่สนับสนุนให้บุคลากรกว่าหนึ่งในสี่ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ณ ต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ระบบและกลไกการสนับสนุนงานวิจัยโดยส่วนใหญ่ จัดทำขึ้นโดยผู้เชี่ยวชาญงานวิจัยสายวิทยาศาสตร์ ทำให้ไม่สอดคล้องกับธรรมชาติการวิจัยของบุคลากรในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ซึ่งสร้างสรรค์งานวิจัยในด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ทำให้ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติในฐานข้อมูลด้านสังคมศาสตร์ไม่ได้รับการยอมรับในการรับเงินรางวัลของมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจดำเนินการโดยขอให้กองทุนวิจัยของวิทยาเขตมีข้อผ่อนปรนในการรับเงินรางวัลสำหรับงานวิจัยของบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจอย่างต่อเนื่อง
2. เนื่องจากบุคลากรในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการส่วนใหญ่เป็นนักวิจัยใหม่ ไม่เป็นที่รู้จักของภายนอก ซึ่งอาจส่งผลให้ไม่สามารถขอทุนวิจัยจากแหล่งภายนอกได้ง่าย กอปรกับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมีภาระงานสอนค่อนข้างสูง จึงควรมีการผลักดันการรวมกลุ่มกันทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้ทุกคนมีผลงานวิจัยต่อเนื่อง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม ไม่มี

องค์ประกอบ 3 การบริการวิชาการ

องค์ประกอบ 3 การบริการวิชาการ
 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>✓ 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ</p>	
<p>งานบริการวิชาการในวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ดูแลโดยวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี ภายใต้ระบบการบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ ทั้งนี้คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ร่วมกับวิทยาลัยวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี ได้จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติแผนบริการวิชาการเมื่อวันที่ 27 มกราคม 2558</p> <p>ในแผนการบริการวิชาการประจำปีการศึกษา 2557 ได้นำเสนอโครงการบริการวิชาการทั้งสิ้น 14 โครงการ มีตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผนดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทุกโครงการมีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วม - มีการจัดกิจกรรมที่ให้บริการเพื่อพัฒนาชุมชน/สังคม/หน่วยงานอย่างน้อย 5 โครงการในปีการศึกษา 2557 	<p><u>ศ.ว. 3.1 - 01</u> มติคณะกรรมการคณะเมื่อวันที่ 27 มกราคม 2558</p> <p><u>ศ.ว. 3.1 - 02</u> แผนปฏิบัติงานประจำปี 2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ</p>
<p>✓ 2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม</p>	
<p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ร่วมกับวิทยาลัยชุมชนจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม ในปีการศึกษา 2557 มีโครงการบริการวิชาการในแผนทั้งสิ้นจำนวน 14 โครงการ โดยได้จัดให้มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการจากโครงการบริการวิชาการที่หลากหลาย โดยแบ่งตามกลุ่มผู้รับประโยชน์จากการบริการวิชาการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษา รวม 9 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่เปิดสอนของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (1) โครงการชุมชนเข้มแข็ง 1 คณะ 1 ชุมชน (2) โครงการการเสริมสร้างศักยภาพการจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน ระยะที่ 3 (3) โครงการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ โครงการ Job Trainers: Job Specific English for Public Relation (4) โครงการผ่าทางตันปัญหาการตลาดสินค้าเกษตรแปรรูปกลุ่ม OTOP (5) โครงการพลังนักศึกษาร่วมพัฒนาการท่องเที่ยว 	<p><u>ศ.ว. 3.1 - 03</u> แผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>(6) โครงการรัฐประศาสนศาสตร์สัมพันธ์ท้องถิ่น</p> <p>(7) โครงการบริการชุมชน: ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม</p> <p>(8) โครงการอบรมหลักสูตร “พี่สอนน้อง: แผนที่ชีวิตนำทางสู่ความสุข”</p> <p>(9) โครงการค่ายเยาวชนส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ระดับมัธยมศึกษาภาคใต้</p> <p>- โครงการบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อองค์กร/หน่วยงานภายนอก (โครงการที่สร้างรายได้) จำนวน 4 โครงการ ได้แก่</p> <p>(1) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “ระเบียบงานสารบรรณและทักษะการเขียนหนังสือราชการ” รุ่นที่ 7-8</p> <p>(2) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “เลขานุการการประชุม”</p> <p>(3) โครงการอบรมไม่โครซอฟท์เอกเซลสำหรับงานทางธุรกิจ</p> <p>(4) โครงการอบรมไม่โครซอฟท์ออฟฟิศ</p> <p>- โครงการบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน จำนวน 7 โครงการ ได้แก่</p> <p>(1) โครงการชุมชนเข้มแข็ง 1 คณะ 1 ชุมชน</p> <p>(2) โครงการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ โครงการ Job Trainers: Job Specific English for Public Relation</p> <p>(3) โครงการผ่าทางตันปัญหาการตลาดสินค้าเกษตรแปรรูปกลุ่ม OTOP</p> <p>(4) โครงการพลังนักศึกษา ร่วมพัฒนาการท่องเที่ยว</p> <p>(5) โครงการรัฐประศาสนศาสตร์สัมพันธ์ท้องถิ่น</p> <p>(6) โครงการบริการชุมชน: ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม</p> <p>(7) โครงการอบรมหลักสูตร “พี่สอนน้อง: แผนที่ชีวิตนำทางสู่ความสุข”</p> <p>- โครงการบริการวิชาการที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม จำนวน 3 โครงการ ได้แก่</p> <p>(1) โครงการการเสริมสร้างศักยภาพการจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน ระยะที่ 3 (ดำเนินการร่วมกับเครือข่ายการท่องเที่ยวจังหวัดสุราษฎร์ธานี และสำนักงานการท่องเที่ยวจังหวัดสุราษฎร์ธานี) และ</p> <p>(2) โครงการพัฒนาศักยภาพและเพิ่มขีดความสามารถชุมชนกลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ปีงบประมาณ 2558</p> <p>(3) โครงการค่ายเยาวชนส่งเสริมสิทธิมนุษยชน ระดับมัธยมศึกษาภาคใต้ (ดำเนินการภายใต้กลยุทธ์และการสนับสนุนของสำนักงานส่งเสริมสิทธิมนุษยชน)</p>	
<p>✓ 3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า</p>	
<p>โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผนบริการวิชาการในข้อ 1 จำนวนรวมทั้งสิ้น 14 โครงการ ประกอบไปด้วยโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้จากการเก็บค่าบริการจากผู้เข้ารับบริการโดยตรง จำนวน 4 โครงการ โครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้โดยใช้งบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 2 โครงการ และโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่าโดยใช้เงินงบประมาณ (งบแผ่นดินและเงินรายได้มหาวิทยาลัย) จำนวน 8 โครงการ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการชุมชนเข้มแข็ง 1 คณะ 1 ชุมชน 2. โครงการการเสริมสร้างศักยภาพการจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชน ระยะที่ 3 3. โครงการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ โครงการ Job Trainers: Job Specific English for Public Relation 4. โครงการผ่าทางตันปัญหาการตลาดสินค้าเกษตรแปรรูปกลุ่ม OTOP 5. โครงการพลังนักศึกษา ร่วมพัฒนาการท่องเที่ยว 6. โครงการรัฐประศาสนศาสตร์สัมพันธ์ท้องถิ่น 	<p>ศ.ว. 3.1 – 04</p> <p>สรุปโครงการบริการวิชาการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ปี 2557</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
7. โครงการบริการชุมชน: ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม 8. โครงการอบรมหลักสูตร “พี่สอนน้อง: แผนชีวิตนำทางสู่ความสุข”	
<input type="checkbox"/> 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา	
วิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี ได้แต่งตั้งคณะทำงานซึ่งมีตัวแทนมาจากคณะเพื่อประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการตามข้อ 1 ตามคำสั่งที่ 70062/2558 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2558 ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ	
<input type="checkbox"/> 5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม	
จะดำเนินการในปีการศึกษา 2558 เนื่องจากเดิมไม่ได้มีการจัดทำแผนประจำปี สำหรับการบริการวิชาการโดยเฉพาะ เพิ่งจัดทำครั้งแรกในปีการศึกษา 2557	
<input checked="" type="checkbox"/> 6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน	
<p>วิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี รับนโยบายจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในการจัดบริการวิชาการโครงการชุมชนเข้มแข็ง 1 คณะ 1 ชุมชน โดยในส่วนของวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี ดำเนินการบริการวิชาการตามนโยบายรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ โดยมอบหมายให้วิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี ทำหน้าที่ประสานงานหลัก และดำเนินงานด้านธุรการในการบริการวิชาการทุกโครงการในวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี ทั้งนี้ ในส่วนของวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี ได้กำหนดให้ทั้งวิทยาเขตดำเนินโครงการร่วมกัน 1 วิทยาเขต 1 ชุมชน โดยให้วิทยาลัยชุมชนเป็นแกนนำ คณะวิชาทั้งสองร่วมเป็นคณะกรรมการ</p> <p>ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2557 โครงการชุมชนเข้มแข็ง 1 คณะ 1 ชุมชนที่ดำเนินการโดยวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงาน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ที่ 70031/2558 โดยมีคณาจารย์ตัวแทนคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการเข้าร่วมเป็นกรรมการทั้งสิ้น 6 คน จากคณะทำงานจำนวน 14 คน และได้คัดเลือกชุมชนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง ซึ่งได้ข้อสรุปเป็น ตำบลมะขามเตี้ย อำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี อันเป็นชุมชนที่ตั้งของวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี ด้วยเล็งเห็นว่าที่ผ่านมา วิทยาเขตและชุมชนมีกิจกรรมร่วมกันน้อยมาก จากนั้นจึงได้ให้ทั้งสองคณะวิชา ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้คิดโครงการตามศาสตร์เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน และได้รับการอนุมัติงบประมาณค่าใช้จ่ายโครงการตามบันทึกข้อความที่ มอ 900.1/175 เป็นจำนวน 1,000,000 บาท คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีส่วนร่วมรับผิดชอบกิจกรรมย่อยจำนวน 6 กิจกรรม เป็นวงเงิน 520,000 บาท เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ตำบลมะขามเตี้ย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมร่วมกับ อบต.มะขามเตี้ย จำนวน 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมประชุมฝึกอบรมสัมมนาผู้นำชุมชนและผู้นำท้องถิ่น กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ อบต.มะขามเตี้ย และกิจกรรมพัฒนาระบบสารสนเทศเชิงพื้นที่ อบต.มะขามเตี้ย - กิจกรรมร่วมกับชุมชนท้องถิ่น จำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมชุมชน และโครงการพัฒนาศักยภาพพื้นที่ท่องเที่ยวมะขามเตี้ย และ - กิจกรรมร่วมกับผู้ประกอบการในชุมชน 1 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมบ่มเพาะผู้ประกอบการธุรกิจขนาดเล็กลงชุมชน 	ศ.ว. 3.1 – 05 รายละเอียดโครงการชุมชนเข้มแข็ง 1 คณะ 1 ชุมชน

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	4 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	4 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

การ SWOT ตามองค์ประกอบที่ 3

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ ส่งผลดีต่อการทำบริการวิชาการ โดยคณะฯ ไม่ต้องดำเนินการงานด้านธุรการเอง แต่มีบุคลากรของวิทยาลัยชุมชนฯ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญสูงกว่าเป็นผู้ดำเนินการให้ ทำให้ดำเนินกิจกรรมได้โดยสะดวกขึ้น
2. บุคลากรของคณะฯจำนวนหนึ่ง มีศักยภาพในการให้บริการแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง โดยมีทั้งการบริการวิชาการที่ให้เปล่า และการบริการวิชาการแบบสร้างรายได้
3. บุคลากรของคณะฯจำนวนหนึ่งมีความสัมพันธ์อันดีกับหน่วยราชการในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ส่งผลให้ได้รับการสนับสนุนโครงการบริการวิชาการแก่สังคมจากหน่วยงานเหล่านั้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. เนื่องจากบุคลากรของคณะฯ ส่วนใหญ่ยังไม่เป็นที่รู้จักของสังคมภายนอก โครงการบริการวิชาการส่วนใหญ่ จึงเป็นการให้บริการแบบให้เปล่า มีโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้จำนวนน้อย
2. บุคลากรหลักที่ดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการของคณะฯ 2 ท่านใกล้เกษียณอายุราชการ และยังไม่มียุทธศาสตร์ท่านอื่นที่สามารถเข้าไปรับโอนความสัมพันธ์ และการบริการวิชาการของทั้งสองท่านได้ ซึ่งคณะฯควรจัดกิจกรรมเพื่อให้มีการรับช่วงต่อภารกิจก่อนที่บุคลากรทั้งสองท่านจะเกษียณอายุราชการ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

ไม่มี

องค์ประกอบ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน	
<p>✓ 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ด้วยวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีการบริหารงานแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ ในส่วนของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการดำเนินการเสริมสร้างการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งในส่วนที่เป็นเอกลักษณ์ของชาติ และ ส่วนที่เป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่น โดยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในระดับวิทยาเขตฯ ซึ่งประกอบไปด้วยตัวแทนจาก คณะ/หน่วยงาน ทำหน้าที่ในการกำหนดทิศทาง กรอบกิจกรรม และ จัดทำแผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และจัดให้มีการดำเนินกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งจากคณะ หน่วยงานภายใน/ภายนอก และ นักศึกษา</p>		<p><u>ศ.ว. 4.1 – 01</u> คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</p>
<p>✗ 2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน</p> <p>แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เป็นการกำหนดทิศทาง กรอบกิจกรรม แผนปฏิบัติการ กรอบงบประมาณ และกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณเพื่อติดตามความสำเร็จของการดำเนินโครงการ และจัดทำแผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยจัดให้มีการดำเนินในลักษณะโครงการ กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมภายในวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ดำเนินการตามนโยบายรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ โดยมีงานพัฒนานักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนในสองลักษณะ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับนักศึกษา อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของงานพัฒนานักศึกษา โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน และจัดกิจกรรม คณาจารย์มีบทบาทเป็นผู้เข้าร่วม ทั้งนี้งานพัฒนานักศึกษา และองค์การบริหารกิจการนักศึกษา จะดำเนินการจัดทำแผนกิจกรรมประจำปี และนำเสนอต่อคณะกรรมการกิจการนักศึกษา ซึ่งมีรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา ของคณะ ร่วมเป็นคณะทำงาน - โครงการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมที่คณะดำเนินการเอง ภายใต้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรด้านวิชาการ จะได้รับการบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะ หรือแผนพัฒนานักศึกษาในรายวิชาของสาขาวิชา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับแหล่งเงินงบประมาณที่ใช้จัดกิจกรรม หากเป็นกิจกรรมที่จัดโดยใช้งบประมาณ 		<p><u>ศ.ว. 4.1 – 02</u> แผนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2558</p> <p><u>ศ.ว. 4.1 – 03</u> แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ปีการศึกษา 2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>กลยุทธ์ (เงินรายได้) หรือเงินรางวัลจากผลการดำเนินงานประจำปี จะดูแลโดยผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ หากเป็นกิจกรรมที่จัดโดยใช้งบประมาณ นักศึกษาตามรายวิชา จะดูแลโดยหัวหน้าสาขาวิชาภายใต้การกำกับดูแลของคณบดี</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 คณะได้มีการจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะ และแผนพัฒนานักศึกษาในสาขาวิชา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักศึกษาคณะฯ (ในประเด็น มารยาทไทย/การแต่งกาย/การทำกิจกรรมนักศึกษา/การบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเหลือเหลือสังคมและนักศึกษาต้นแบบ) เป็นโครงการที่งานพัฒนานักศึกษา ร่วมกับองค์การบริหารกิจการนักศึกษา เป็นผู้ริเริ่ม และดำเนินโครงการ ผ่านกิจกรรมหลายหลาย อาทิ <ul style="list-style-type: none"> (1) กิจกรรม “ลูกพระบิดา ข้าาภุมิใจ” ที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาจัดกิจกรรมการประกวดการทำความดีด้านต่าง ๆ แข่งขันกัน (2) กิจกรรมยกย่องนักศึกษาเรียนดี โดยการมอบวุฒิบัตรแก่นักศึกษาเรียนดีของแต่ละหลักสูตร แต่ละชั้นปี (3) กิจกรรมวันสงกรานต์ครินทร์ ให้นักศึกษาออกบำเพ็ญประโยชน์โดยการเก็บขยะภายในวิทยาเขต และบริเวณชุมชนใกล้เคียงมหาวิทยาลัย 2. โครงการราตรีสัมพันธ์ชาว LAMS เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการโดยใช้เงินรางวัลที่ได้รับจากผลการปฏิบัติงานประจำปีของแต่ละหลักสูตร ที่รวบรวมบางส่วนไว้ที่คณะ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากรของคณะ โดยสร้างการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมด้วยการแต่งกายชุดไทยเข้าร่วมกิจกรรม 3. โครงการตลาดนัดนักศึกษา ตลาดนัดวัฒนธรรม เป็นโครงการพัฒนานักศึกษา ภายใต้แผนการพัฒนานักศึกษาของหลักสูตรพัฒนารัฐกิจ ที่ให้นักศึกษาใช้ความรู้ด้านบริหารธุรกิจจัดทำร้านค้า ผสมผสานกับวัฒนธรรมไทย ในการตกแต่งร้านค้า/สินค้า ซึ่งให้เปิดกิจการในช่วง ม.อ. วิชาการ 2557 4. โครงการ Simulation on Stage ครั้งที่ 5 เป็นโครงการพัฒนานักศึกษา ภายใต้แผนการพัฒนานักศึกษาของหลักสูตรภาษา การสื่อสาร และธุรกิจ ที่จัดให้นักศึกษาได้มีการนำทักษะปัญญา และความรู้ที่ได้รับจากเรียนในห้องเรียน มาบูรณาการร่วมกัน 5-7 รายวิชา เพื่อจัดทำเป็นการแสดงที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษ และภาษาจีนในการสื่อสาร และได้บูรณาการศิลปะ วัฒนธรรมเข้าไปโดยการจัดกิจกรรมการแสดงเชิงวัฒนธรรม เพื่อการสื่อสารให้ชาวต่างชาติได้เข้าใจวัฒนธรรมไทย 5. โครงการลานพหุวัฒนธรรมสัญจร ครั้งที่ 3 ม.อ.สุราษฎร์ธานี ภายใต้ชื่องาน “สานวัฒนธรรมถิ่น ชิมอาหารอิสลาม และ ม.อ.สัญจร” เป็นโครงการร่วมทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม ที่จัดร่วมกับระหว่างมหาวิทยาลัย และสมาคมศิษย์เก่าบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ร่วมสืบสานวัฒนธรรมไทย โดยในปีการศึกษา 2557 ได้เลือกมาดำเนินการโครงการสัญจรที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี งานพัฒนานักศึกษา ร่วมกับศิษย์เก่าที่ตั้งรกรากในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ร่วมดำเนินกิจกรรม โดยนำการแสดง “โขนสงขลานครินทร์” ไปจัดแสดงในงาน พร้อมกับการแสดงด้านวัฒนธรรมจากชมรมนักศึกษา ในวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี อาทิ ชมรมดนตรีลูกทุ่ง ชมรมเชียร์และศิลปะการแสดง และการแสดงนาฏศิลป์พื้นบ้านโดยนักศึกษาที่มีสามารถพิเศษเฉพาะตัว เช่น การแสดงรำมโนราห์ เป็นต้น 	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
✓ 3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
<p>การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม ในระดับวิทยาเขตฯ ซึ่งประกอบไปด้วยตัวแทนจาก คณะ/ หน่วยงาน ทำหน้าที่ในการกำหนดทิศทาง กรอบกิจกรรม และ จัดทำแผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม รวมไปถึงกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างใกล้ชิด อีกทั้งในการดำเนินกิจกรรมมีการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อแสดงถึงความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินกิจกรรม</p>	<p>ศ.ว. 4.1 – 04 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ 6 พ.ย. 2557</p> <p>ศ.ว. 4.1 – 05 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ 8 ก.ค. 2558</p> <p>ศ.ว. 4.1 – 06 แบบฟอร์มสรุปผลโครงการตามแผนงบประมาณเงินอุดหนุนด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม (โครงการใดดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วให้มีการรายงานอย่างต่อเนื่อง)</p>
✓ 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
<p>แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีการกำหนดทิศทางความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแต่ละกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อวางเป้าหมายการประเมินผลให้ไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ทั้งด้านเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ พร้อมมีการประเมินผลเชิงการบูรณาการร่วมกับการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งการประเมินผลมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนาของแต่ละโครงการ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการวันกตัญญูรำลึก “จบปีจบเดือน” - โครงการแห่ผ้าห่มพระธาตุศรีสุราษฎร์ แลธรรมชาติเขาท่าเพชร - โครงการโขนสงขลานครินทร์ - โครงการชักพระประเพณี - โครงการลานพหุวัฒนธรรมสัญจร ครั้งที่ 3 ม.อ.สุราษฎร์ธานี ภายใต้ชื่อ งาน “สานวัฒนธรรมถิ่น ชิมอาหารอิสลาม และ ม.อ.สัญจร” โดยเฉพาะการวิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและอุปสรรค ของแต่ละโครงการ ส่งผลการดำเนินการโครงการในปีถัดไปเพื่อสร้างแนวทางการทำงานที่ก่อเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 	<p>ศ.ว. 4.1 – 06 แบบฟอร์มสรุปผลโครงการตามแผนงบประมาณเงินอุดหนุนด้านทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการวันกตัญญูรำลึก “จบปีจบเดือน” - โครงการแห่ผ้าห่มพระธาตุศรีสุราษฎร์ แลธรรมชาติเขาท่าเพชร - โครงการโขนสงขลานครินทร์ - โครงการชักพระประเพณี - โครงการลานพหุวัฒนธรรมสัญจร ครั้งที่ 3 ม.อ.สุราษฎร์ธานี ภายใต้ชื่อ งาน “สานวัฒนธรรมถิ่น ชิมอาหารอิสลาม และ ม.อ.สัญจร”
✗ 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
<p>แผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีการกำหนดกรอบทิศทางการทำงาน กรอบงบประมาณ เป็นต้น การประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ทั้งด้านเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะการประเมินนำไปสู่การปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยเฉพาะโครงการที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินแต่ละครั้งส่งผลการดำเนินการครั้งต่อไป</p>	<p>ศ.ว. 4.1 – 07 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ 8 ก.ค. 2558</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>โครงการปี 2558 เป็นผลจากการประเมินของปี 2557 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการวันกตัญญูรำลึก “จบปีจบเดือน” - โครงการแห่ผ้าห่มพระธาตุศรีสุราษฎร์ แลธรรมชาติเขาท่าเพชร - โครงการซึกพระประเพณี <p>ส่งผลให้การดำเนินการโครงการในปี 2558 บรรลุผลสำเร็จได้ตามผลลัพธ์ของโครงการที่ได้วางไว้</p>	
<p>✓ 6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน</p>	
<p>มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในส่วนของผ่านช่องทางต่างๆแก่สาธารณชน และพื้นที่การสื่อสารกับสังคม เช่น ข่าวประชาสัมพันธ์ประจำเดือน, เว็บไซต์ของวิทยาเขตและของคณะ, สपोर्टวิทยุ, สื่อสังคมออนไลน์ และประชาสัมพันธ์โดยการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆกับชุมชน เช่น งานประเพณีซึกพระ นอกจากนี้คณะ ได้มีการเผยแพร่กิจกรรมในรูปแบบออกไปจัดกิจกรรมการเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม ให้กับประชาชนภายนอกในจังหวัดสุราษฎร์ธานี เช่น โครงการลานพหุวัฒนธรรมสัญจร ครั้งที่ 3 ม.อ.สุราษฎร์ธานี ภายใต้ชื่องาน “สานวัฒนธรรมถิ่น ชิมอาหารอิสลาม และ ม.อ.สัญจร” ซึ่งสามารถเห็นการรับรู้ และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร เช่น จาก Search Engine จำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง หรือ สื่อสังคมออนไลน์ ที่มียอดการเข้าชมข่าวสารที่มีจำนวนมาก เป็นต้น</p>	<p>ศ.ว. 4.1 – 08 ภาพถ่าย</p> <p>ศ.ว.4.1 – 09 ข่าวประชาสัมพันธ์ประจำเดือน, เว็บไซต์</p>
<p>□ 7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</p>	
-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
1 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
1 ข้อ	4 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

การ SWOT ตามองค์ประกอบที่ 4

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ดำเนินงานแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ โดยกำหนดให้มีการทำงานเชิงบูรณาการตั้งแต่คณะทำงานที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกคณะ ทุกหน่วยงานในวิทยาเขต มีการบูรณาการการดำเนินงานกิจกรรม ร่วมกับการเรียนการสอน และกิจกรรมของนักศึกษา สำหรับกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมอบหมายให้ งานพัฒนานักศึกษา เป็นผู้ดูแลกิจกรรมด้านงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสำหรับนักศึกษา และให้วิทยาลัยชุมชน รับผิดชอบงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับชุมชน เป็นเหตุให้สามารถสร้างระบบ กลไกการดำเนินงานที่เป็น รูปธรรม ต่อเนื่อง และยั่งยืนในหลายโครงการ อาทิ การเข้าร่วมงานประเพณีชักพระในงานเทศกาลวันออกพรรษา ต่อเนื่องมายาวนานกว่า 10 ปี เป็นต้น

2. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีความหลากหลายและความเชี่ยวชาญเฉพาะศาสตร์เป็นอย่างยิ่ง ศาสตร์ด้านภาษา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และการจัดการ ไปด้วยกันในทุกหลักสูตรที่เปิดสอน ได้แก่ พัฒนาศึกษา เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ ภาษา การสื่อสารและธุรกิจ และการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ การ นำเอาการดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมาเป็นแนวทางการดำเนินการที่สร้างการดำเนินโครงการหรือ กิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมการทำงานเพื่อการประสานความหลากหลายของสาขาในการทำงานร่วมกัน เช่น โครงการชักพระ ประเพณี เป็นต้น

3. คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้มีการจัดรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ไม่เพียงแต่วัฒนธรรมไทย วัฒนธรรมภาคใต้ แต่รวมไปถึงวัฒนธรรมกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนอีกด้วย

แนวทางการเสริมจุดแข็ง ปัจจุบันแม้จะมีผู้ดูแลชัดเจน แต่ยังไม่สามารถสร้างลักษณะเด่นในทางด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมได้ ทั้งที่วิทยาเขตตั้งอยู่ในพื้นที่ ที่มีประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ของตนเองอย่างมาก คือ วัฒนธรรมศรีวิชัย ดังนั้นงานพัฒนานักศึกษาควรตั้งเป้าในการ สืบหาและสืบทอด ศิลปวัฒนธรรมศรีวิชัย เป็น แนวทางหลักสำหรับวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ในกระบวนการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมควรจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนอย่างชัดเจน ผ่านการจัดทำแผนปฏิบัติการกลยุทธ์อย่างเป็นรูปธรรม

2. ในการทำงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กลไกในการสร้างความสำเร็จที่มีความสำคัญมากคือการทำงานร่วมกับภาคชุมชนและสังคมภายนอก เช่น โรงเรียน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐอื่นๆ หน่วยงาน ภาคเอกชน และชุมชนท้องถิ่น เป็นต้น การดำเนินการทำงานร่วมกันที่เป็นภาคีเครือข่าย การดำเนินงานในกระบวนการ สร้างความร่วมมือ ส่งผลต่อความยั่งยืนของโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง การดำเนินการในกิจกรรมของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรส่วนการมีส่วนร่วมของภาคีเหล่านี้ตั้งแต่การจัดทำแผนร่วมกัน เพื่อสร้างความเป็นเจ้าของโครงการร่วมกัน (Project Owner) เพื่อนำไปสู่โครงการร่วมของทุกภาคีทุกเครือข่าย

องค์ประกอบ 5 การบริหารจัดการ

องค์ประกอบ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>✓ 1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ</p>	
<p>คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้กำหนดให้บุคลากรในคณะ เข้าร่วมกิจกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะประจำปี 2557-2560 โดยมีการประชุมวางแผนร่วมกันจำนวน 4 ครั้ง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- การประชุมแผนกลยุทธ์คณะ ณ โรงแรมทินิตี้ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง เมื่อวันที่ 22 – 24 มีนาคม 2557 โดยการอบรมความรู้เบื้องต้นให้แก่บุคลากรคณะจำนวน 48 คน เรื่องการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพ ได้ระดมความคิดจากบุคลากรในคณะที่เข้าร่วมประชุม เพื่อวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของคณะ เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ และพันธกิจของคณะ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และวิทยาเขต โดยได้ข้อสรุปถึงวิสัยทัศน์ของคณะที่จะเป็น “เสาหลักทางปัญญาของภูมิภาค ด้านการจัดการ ภาษา และการท่องเที่ยว” ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเป็น มหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับภูมิภาคเอเชีย ภายใต้การพันธกิจการพัฒนา มหาวิทยาลัยให้เป็นสังคมฐานความรู้ และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ที่มุ่งเป็น ผู้นำทางวิชาการในสาขาที่สอดคล้องกับพื้นฐานของภาคใต้ การเชื่อมโยงสู่เครือข่ายสากล การใช้ศักยภาพของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เพื่อการตอบสนองต่อการพัฒนาของท้องถิ่น- การจัดประชุมวางแผนกลยุทธ์ของคณะ โดยคณะกรรมการบริหารคณะนอกสถานที่ วันที่ 7 – 9 มิถุนายน 2557 ณ โรงแรมขอนแก่นบีช อำเภอเขื่อน อม จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้มีการนำพันธกิจและวิสัยทัศน์ที่ได้จากการประชุมครั้งแรก มาจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ของคณะ จากนั้น ดำเนินการสังเคราะห์เกณฑ์การประกันคุณภาพ มาตั้งเป็นตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์- การประชุมอบรมบุคลากรประจำปี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ณ บ่อแสนวิลล่า จังหวัดกระบี่ ระหว่างวันที่ 9 – 11 มกราคม 2557 โดยมีบุคลากรคณะฯ เข้าร่วม 46 คน เพื่อกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดจากนั้น กำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ร่วมกัน	<p>ศ.ว 5.1 – 01 แผนกลยุทธ์ 2557-2560 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์</p> <p>ศ.ว 5.1 – 02 เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p> <p>ศ.ว 5.1 – 03 เอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (งบประมาณแผ่นดิน)</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>- ที่ประชุมทีมบริหาร โดยผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ ณ ขณะนั้นดำเนินการจัดทำ และมีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี พร้อมแผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะ และได้รับความเห็นชอบจากทีมบริหารคณะ แต่ทั้งนี้ เนื่องด้วยข้อจำกัดการบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ คณะจึงสามารถจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินได้เฉพาะส่วนของเงินรายได้ ที่ได้รับความเห็นชอบมาจากวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีแล้วเท่านั้น ได้แก่ งบประมาณการพัฒนานักศึกษา และงบประมาณเพื่อสนับสนุนแผนยุทธศาสตร์ของคณะ</p> <p>- ทีมบริหารคณะ ได้จัดประชุมบุคลากร เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2557 เพื่อถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปีที่เสร็จสมบูรณ์ ไปยังบุคคลทุกระดับ และได้ให้บุคลากรแต่ละคน ได้มีส่วนในการรับผิดชอบตัวชี้วัดโดยให้กำหนดไวยื่นข้อเสนอภาระงานของแต่ละบุคคล</p> <p>ในส่วนของแผนกลยุทธ์ทางการเงิน ด้วยวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีการบริหารงานแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ คณะมีหน้าที่บริหารจัดการด้านวิชาการเท่านั้น แผนกลยุทธ์ทางการเงิน หรือเอกสารงบประมาณ จึงจัดทำในภาพรวมระดับวิทยาเขต ซึ่งในการจัดทำงบประมาณของวิทยาเขต ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ 2558 เพื่อวางแผนบริหารปฏิบัติการด้านการเงินของวิทยาเขตในแต่ละปี เพื่อให้วิทยาเขตสามารถบรรลุเป้าหมายได้ตามที่กำหนดไว้ โดยในแผนยุทธศาสตร์ตั้งเป้าหมายจัดหารายได้ของวิทยาเขตรวม ปีละ 250 ล้านบาท ซึ่งมาจากแหล่งที่สำคัญ 2 แหล่ง ประกอบด้วย งบประมาณเงินรายได้ ประมาณร้อยละ 90-95 ของเงินงบประมาณรายปี และงบประมาณแผ่นดิน ที่ได้รับจัดสรรประมาณร้อยละ 5-10 ของเงินงบประมาณรายปี ทั้งนี้กองแผนและบริหาร ทำหน้าดูแล จัดทำแผนการเงิน และนำเสนอต่อคณะกรรมการวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีเพื่อพิจารณาอนุมัติ ก่อนการดำเนินการจริงตามแผน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้จำแนกที่มาของรายรับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รายรับจากค่าธรรมเนียมการศึกษา ร้อยละ 80 ของเงินงบประมาณ ซึ่งประกอบด้วย ค่าธรรมเนียม (ค่าบำรุงต่าง ๆ) ค่าหน่วยกิต และค่าบำรุงหอพัก 2) เงินผลประโยชน์ ประกอบด้วย เงินผลประโยชน์จากการดำเนินงาน รายได้จากการให้บริการวิชาการ เงินผลประโยชน์จากการลงทุน แผนการจัดสรรงบประมาณระดับวิทยาเขต โดยแบ่งออกเป็นแผนงานต่าง ๆทั้งสิ้น 6 แผนงาน ได้แก่ แผนงานการบริหารการศึกษา แผนงานจัดการศึกษา แผนงานสนับสนุนการศึกษา แผนงานวิจัย แผนงานบริการวิชาการ และแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นอกจากนี้ งบประมาณแผ่นดิน วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้กำหนดการใช้จ่ายเงินตามแผนงานการขยายโอกาสและพัฒนาศึกษา โดยจำแนกเป็นงบบุคลากร งบดำเนินการ และงบลงทุน 	
<p><input type="checkbox"/> 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน</p>	
<p>แผนงบประมาณของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีไม่ครอบคลุมการวิเคราะห์ความคุ้มค่าการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน</p>	<p>ศ.ว 5.1 – 04 เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>X 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง ซึ่งประกอบด้วย คณบดีและรองคณบดีเป็นที่ปรึกษา โดยมีผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ เป็นประธานคณะกรรมการ มีหัวหน้าสาขาวิชาทั้ง 5 สาขาวิชา ผู้บริหารงานด้านประกันคุณภาพ (QMR) ร่วมเป็นกรรมการ และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประกันคุณภาพ (QAC) เป็นเลขานุการ โดยคณะกรรมการชุดดังกล่าวมีหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงของคณะฯ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำแผนปฏิบัติงานการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยงของคณะที่สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2) ผลักดันระบบประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติงานระดับบุคคล 3) จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในของคณะ 4) จัดทำรายงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะ <p>ในด้านบริหารความเสี่ยง ดำเนินการโดยมีการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง ระบุปัจจัยก่อให้เกิดความเสี่ยงของคณะ จากนั้นจึงมีการติดตามและตรวจทานผลการบริหารความเสี่ยงและเปลี่ยนแปลงที่อาจมีผลกระทบต่อสายงานตามภารกิจที่รับผิดชอบ ซึ่งการระบุความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานไม่สามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงของคณะที่กำหนดไว้ นั้นมีการระบุตามพันธกิจหลักของคณะ เช่น ความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน ความเสี่ยงด้านการวิจัย และความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ เป็นต้น</p> <p>จากการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยง ได้ ความเสี่ยงที่มีความสำคัญลำดับต้น มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะ โดยอ้างอิงตามการจัดทำรายงานการประเมินผลและปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย.2) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดให้มีการรายงานภายใน 90 วันหลังสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งกระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ของความเสี่ยงทั้ง 10 ข้อ ข้างต้นนั้น มีการดำเนินการ ประเมินผลการควบคุมภายในเพื่อให้ทราบว่าจะสามารถควบคุม/ช่วยลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ คณะสามารถยอมรับได้หรือไม่ และกำหนดผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ และให้รายงานผลตามการจัดทำรายงานผลการติดตามแผนการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปย.2) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด ต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยงของคณะ เพื่อพิจารณา และนำเข้าพิจารณาอนุมัติในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ เพื่อรายงานไปยังมหาวิทยาลัยด้วย</p>	<p><u>ศ.ว 5.1 – 04</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ</p> <p><u>ศ.ว 5.1 – 05</u> รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
✓ 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	
<p>จากหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ คือ หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ</p> <p>- การบริหารงานโดยหลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ และหลักการรับผิดชอบต่อ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 โดยการจัดทำเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ โดยมอบให้บุคลากรแต่ละคนได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อในตัวชี้วัดการประกันคุณภาพระดับคณะ และมีการกำหนดค่าคะแนนการประเมินตามผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดนั้น ๆ ซึ่งจากการดำเนินการให้บุคลากรประเมินผลงานด้วยเกณฑ์การประเมินนี้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น กล่าวคือ ในช่วงปีการศึกษา 2555 ผู้บริหารคณะสังเกตเห็นว่า บุคลากรของคณะได้รับการประเมินผลปฏิบัติงานในระดับดีเยี่ยมจำนวนมาก แต่คณะกลับมีผลการประกันคุณภาพภายในเพียง 3.81 เมื่อปรับปรุงเกณฑ์การประเมินใช้ครั้งแรกในปีการศึกษา 2556 คะแนนประกันคุณภาพปรับปรุงอย่างก้าวกระโดดเป็น 4.31 จึงได้นำเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานที่ใช้ในปีการศึกษา 2556 มาปรับปรุงแก้ไขให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพที่ปรับปรุงใหม่มากขึ้นในปีการศึกษา 2557 แต่เนื่องด้วยเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก และมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์บ่อยครั้ง ในขณะที่คณะจำเป็นต้องให้บุคลากรส่งข้อเสนอการปฏิบัติงานล่วงหน้า เป็นเหตุให้เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2557 ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพที่บังคับใช้ แต่ทั้งนี้ ก็ยังพบว่า แทบทุกหลักสูตรในคณะ ได้รับผลการประเมินคุณภาพภายใน ในระดับดี ซึ่งเป็นระดับที่น่าพอใจอย่างมากสำหรับการใช้เกณฑ์การประเมินนี้ในครั้งแรก ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการโดยใช้หลัก <i>ประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ และหลักการรับผิดชอบต่อ</i>อย่างแท้จริง</p> <p>- การบริหารงานโดยหลักความโปร่งใส หลักนิติธรรม และหลักมุ่งฉันทามติ มีการดำเนินงานในปีการศึกษา 2557 ,โดยการดำเนินการตัดสินใจใด ๆ ในคณะผู้บริหารจะนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งประกอบด้วยคณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยรองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชาทุกสาขาวิชาในคณะ และตัวแทนอาจารย์ที่ได้มาจากบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อด้วยคะแนนเสียงสูงสุดโดยบุคลากรในคณะ ใน <i>หลักความโปร่งใส</i> นั้น พิจารณาได้จากการประชุมคณะกรรมการประจำคณะทุกครั้ง จะมีการทำบันทึกการประชุมในห้องประชุมได้ตรวจทานก่อนนำรายงานที่ฉบับที่ตรวจทานแล้วจัดวางไว้ให้บุคลากรของคณะรับทราบโต้แย้ง หรือตรวจสอบได้ ในส่วน <i>หลักนิติธรรม</i> พิจารณาได้จากกรณีที่มีประเด็นที่มีความเห็นไม่เห็นพ้องกันระหว่างสาขาวิชา อาทิ การขอเทียบโอนรายวิชา หรือการจัดการรายวิชาที่ไม่เหมาะสมให้นักศึกษาต่างสาขาวิชา จะดำเนินการพิจารณาโดยนำเข้าคณะกรรมการประจำคณะ พร้อมนำระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ฯลฯ มาพิจารณาเป็นเกณฑ์สำคัญในการตัดสินใจ ซึ่งช่วยให้การตัดสินใจเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และไม่ก่อให้เกิดข้อขัดแย้งกันระหว่างบุคคล หรือระหว่างสาขาวิชา และ <i>หลักมุ่งฉันทามติ</i> เป็นหลักที่สืบเนื่องจากการใช้หลักนิติธรรม ในบางกรณีที่ไม่ม่มีระเบียบใด ๆ มาก่อน หรือระเบียบไม่ได้ระบุชัดเจน ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ให้โอกาสให้กรรมการทุกท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเพื่อหาข้อสรุปที่เหมาะสมที่สุด</p>	<p><u>ศ.ว 5.1 – 06</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p><u>ศ.ว 5.1 – 07</u> คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารและคำสั่งมอบอำนาจ</p> <p><u>ศ.ว 5.1 – 08</u> คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการดำเนินงานผู้บริหาร</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>- การบริหารงานด้วยหลักการมีส่วนร่วม หลักความเสมอภาค และหลักการตอบสนอง ในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2557 ของคณะ ได้ยึดหลักการมีส่วนร่วม โดยให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์องค์กร การพัฒนาวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะ ทั้งยังได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น ทั้งส่วนที่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยได้อย่างอิสระ และหลักความเสมอภาค โดยเปิดรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรทุกคนไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย และอาจารย์เงินรายได้ อย่างเท่าเทียม ไม่มีผู้ใดสามารถแทรกแซง หรือบิดเบือนข้อคิดเห็นของผู้อื่นได้ นอกจากนี้ยังใช้ หลักการตอบสนอง โดย ทุกข้อเสนอจากทุก ๆ คนได้รับการบันทึกและนำมาพิจารณาอย่างเท่าเทียม นอกจากนี้ หากมีข้อร้องเรียนใดใดที่เกิดขึ้น คณะผู้บริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะจะดำเนินการแก้ไขให้อย่างทันท่วงที ภายใต้ลำดับขั้นตอนตามระเบียบการบริหารราชการ</p> <p>- การบริหารงานด้วยหลักการกระจายอำนาจ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการกระจายอำนาจการบริหาร โดยในปีการศึกษา 2557 คณะบดีได้มอบหมายให้รองคณบดี 2 ท่าน และผู้ช่วยคณบดี 1 ท่าน ทำหน้าที่รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายในฝ่ายต่าง ๆ และสามารถตัดสินใจดำเนินการได้ ภายใต้กรอบที่ได้รับมอบหมายไว้ นอกจากนี้ คณะกรรมการประจำคณะ ได้มีมติการกระจายอำนาจให้หัวหน้าสาขาสามารถอนุมัติวันลา กรณี ลา กิจ ลาป่วย แก่บุคลากรในสาขาวิชาได้โดยไม่ต้องส่งให้คณะบดีพิจารณาอนุมัติอีก</p> <p>นอกจากกิจกรรมข้างต้นแล้ว ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะบดี และคณะกรรมการประจำคณะ ตามแบบการประเมินของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้กำหนดให้คณะบดี และคณะกรรมการประจำคณะได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการด้วย เพื่อเป็นตัวสะท้อนการปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล โดยในปีการศึกษา 2557 ทั้งคณะบดี และคณะกรรมการประจำคณะ ได้รับการประเมินการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลในระดับเกินกว่า 7.5 ขึ้นไปในทุกประเด็น (จากคะแนนเต็ม 10) ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารของผู้บริหารคณะในปีที่ผ่านมา ได้รับการยอมรับจากบุคลากรภายในคณะว่าเป็นการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี</p>	
<p>X5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p>	
<p>ในปีการศึกษา 2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้มีการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลตามประเด็นความรู้ดังนี้</p> <p>1. พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต ภายใต้การบริหารแบบรวมศูนย์ราชการประสานภารกิจ งานวิชาการและกิจการนักศึกษาที่มีหน้าที่ในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในภาพรวมของวิทยาเขต โดยในปีการศึกษา 2557 งานวิชาการและกิจการนักศึกษาก็ได้จัดกิจกรรมการจัดการความรู้ในพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตดังนี้</p> <p>1.1 กำหนดประเด็นและเป้าหมายการจัดกิจกรรมความรู้ในหัวข้อ “การเรียนการสอนเชิงรุก” เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์มีความสามารถในการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 แก่นักศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากการเรียนการสอนเชิงรุกนี้ เป็นวิธีการสอนที่สามารถประยุกต์ใช้ได้กับทุกศาสตร์ จึงเป็นการดำเนินการโดยวิทยาเขตตามนโยบายการบริหารแบบรวมศูนย์ฯ</p>	<p>ศ.ว. 5.1 – 09 รายงานผลการดำเนินการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และการจัดทำ มคอ.ออนไลน์ วันที่ 9-11 มิถุนายน 2557</p> <p>ศ.ว. 5.1 – 10 สรุปผลการดำเนินการโครงการจัดการเรียนการสอนตามการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>1.2 กำหนดกลุ่มเป้าหมายการพัฒนาความรู้ ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำนวน 80 คน</p> <p>1.3 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะและประสบการณ์ ทั้งนี้เนื่องจากบุคลากรในวิทยาเขตไม่มีความเชี่ยวชาญการเรียนการสอนเชิงรุก งานวิชาการฯ จึงได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทักษะและประสบการณ์ขึ้น จำนวน 2 กิจกรรม ได้แก่ (1) การบรรยายความรู้เรื่อง “เทคนิคการสอนแบบเชิงรุก” โดย รองศาสตราจารย์ ดร. ชาลี เจริญลาภนพรัตน์ ในวันที่ 9 มิถุนายน 2557 เวลา 9:00 – 12:15 น. ในกิจกรรมครั้งนี้ มีบุคลากรสายวิชาการเข้าร่วมจำนวน 76 คน ซึ่งผู้เข้าร่วมประเมินผลความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม ที่ระดับมากที่สุด หรือ 4.25 คะแนน และกิจกรรมที่ (2) การบรรยายเรื่อง “การวัดและประเมินผลแบบเชิงรุก” โดย รองศาสตราจารย์ ดร. วันดี สุทธิรักษ์ ในวันที่ 11 มิถุนายน 2557 เวลา 13:00 – 16:15 น. โดยมีบุคลากรสายวิชาการเข้าร่วมจำนวน 37 คน ซึ่งผู้เข้าร่วมประเมินผลความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม ที่ระดับมากที่สุด หรือ 4.00 คะแนน</p> <p>1.4 การรวบรวมความรู้ตามประเด็นที่กำหนด เมื่อสิ้นสุดการอบรมเชิงปฏิบัติการ มีคณาจารย์จำนวน 7 ท่าน ได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมทั้ง 2 ครั้ง มาจัดทำข้อเสนอขอทุนสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนตามการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยในข้อเสนอขอทุน ได้มีการระบุรูปแบบการเรียนการสอนแบบเชิงรุก และการวางแผนกิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุก และการวัดผลเชิงรุก ที่จะนำไปประยุกต์ใช้กับรายวิชา โดยได้รับทุนจำนวน 30,000 บาท ต่ออาจารย์ 1 ท่าน ต่อ 1 รายวิชา อาจารย์ในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จำนวน 1 ท่านได้เขียนข้อเสนอได้รับทุนจากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทั้งสองท่าน ได้แก่ อาจารย์สุดเฉลิม ศัสตราพฤกษ์ ขอทุนสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกในรายวิชา 942-243 การเมืองการปกครองของกลุ่มประเทศอาเซียน</p> <p>1.5 การนำความรู้จากการจัดการความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี มาปรับใช้ในการปฏิบัติจริง อาจารย์ทั้งสองท่านได้นำความรู้ที่ได้รับจากการอบรม ไปประยุกต์ใช้ในรายวิชา 942-243 การเมืองการปกครองของกลุ่มประเทศอาเซียน ดังที่ได้ระบุไว้ในข้อเสนอขอรับทุน และใน มคอ3 และได้สรุปผลการดำเนินงานไว้ใน มคอ5 และรายงานผลการดำเนินงานโครงการ และได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับการประยุกต์ใช้ความรู้สำหรับภาคการศึกษาต่อไปไว้ใน มคอ5 แล้วด้วย</p> <p>2. พันธกิจด้านการวิจัย เนื่องด้วยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีรูปแบบและวิธีการวิจัยที่แตกต่างไปจากบุคลากรในคณะวิทยาศาสตร์และวิทยาการจัดการ การจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ด้านวิจัย จึงได้ดำเนินการภายในคณะ เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคลากรของคณะ ภายใต้การโครงการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก เพื่อขอรับทุน และสนับสนุนงบประมาณจาก วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี นอกจากนี้ จากการประกันคุณภาพที่ผ่านมาพบว่า บุคลากรของคณะร้อยละ 60 เป็นอาจารย์ใหม่ ขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย และอีกส่วนหนึ่งเพิ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก ยังขาดประสบการณ์ในการเผยแพร่ผลงานวิจัย คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ โดยรองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา ณ ขณะนั้น จึงได้จัดกิจกรรมภายใต้แผนกลยุทธ์ด้านการวิจัยดังนี้</p>	<p><u>ศ.ว. 5.1 – 11</u> เอกสารบทเรียนจากผลการขอรับ ทุนการจัดการเรียนการสอนตาม การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของอาจารย์สุดเฉลิม ศัสตรา พฤกษ์</p> <p><u>ศ.ว. 5.1-12</u> โครงการ Research Lunch Talk</p> <p><u>ศ.ว. 5.1-13</u> บุคลากรพบ จิระ หงษ์ลดารมย์</p> <p><u>ศ.ว. 5.1 – 14</u> รวบรวมความรู้จัดทำ ใน Blog share.psu.ac.th</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>2.1 การกำหนดประเด็นและเป้าหมายการจัดการความรู้ คณะ ได้กำหนดประเด็นและเป้าหมายการจัดการความรู้ด้านวิจัยไว้ 2 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ “การจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุน” และ “การเผยแพร่ผลงานวิจัย”</p> <p>2.2 การกำหนดกลุ่มเป้าหมายการพัฒนาความรู้ แบ่งเป็น</p> <p>2.2.1 การจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุน มีกลุ่มเป้าหมายเป็นอาจารย์คุณวุฒิปริญญาโทที่ยังไม่มี หรือต้องการเพิ่มพูนประสบการณ์ในการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนสนับสนุน ซึ่งมีอาจารย์ในกลุ่มนี้ประมาณ 25 คน</p> <p>2.2.2 การเผยแพร่ผลงานวิจัย มีกลุ่มเป้าหมายเป็นอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก ที่เพิ่งกลับมาจากการลาศึกษาต่อ ซึ่งมีอาจารย์ในกลุ่มนี้ประมาณ 14 คน</p> <p>2.3. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะและประสบการณ์ ดำเนินการใน 2 ลักษณะ ได้แก่</p> <p>2.3.1 การอบรมเชิงเสวนา หรือเชิงปฏิบัติการ เนื่องจากบุคลากรในคณะ ส่วนใหญ่เป็นบุคลากรรุ่นใหม่ ยังขาดประสบการณ์ในด้านงานวิจัย จึงได้ดำเนินการจัดกิจกรรมอบรมเชิงเสวนา เพื่อเชิญผู้เชี่ยวชาญการทำวิจัยสายสังคมศาสตร์มาให้ความรู้ แบ่งปันประสบการณ์ สร้างแรงบันดาลใจ และให้ข้อเสนอแนะแก่นักวิจัยในคณะ โดยมีการจัดกิจกรรมทั้งสิ้น 3 กิจกรรม ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย” โดยเชิญวิทยากรที่มีประสบการณ์มาให้ความรู้แก่บุคลากรในคณะ ในช่วงปิดภาคการศึกษาอาเซียน เป็นระยะเวลา 3 วัน มีอาจารย์ในคณะ เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 30 คน ซึ่งได้ผลลัพธ์เป็นโครงร่างข้อเสนอวิจัยจำนวน 15 หัวข้อ - การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอทุน” โดยศาสตราจารย์ ดร. อารี วิบูลย์พงศ์ (คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์) ด้วยบุคลากรของคณะหลายท่าน ได้จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอทุน แต่ส่วนมากได้รับการปฏิเสธ จึงได้จัดกิจกรรมขึ้นเพื่อให้บุคลากรได้นำข้อเสนอโครงการวิจัยที่ต้องการขอทุน หรือได้รับการปฏิเสธจากแหล่งทุน มาทำการพัฒนา และรับคำวิจารณ์จากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะในสาขา โดยมีอาจารย์ในคณะเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 20 คน โดยมีการนำเสนอข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อรับการวิจารณ์ทั้งสิ้น 7 ข้อเสนอ ทั้งนี้ภายหลังการอบรม มีเพียงข้อเสนอโครงการวิจัยโครงการเดียวที่ได้ส่งขอทุนจากแหล่งทุนภายนอก ได้แก่ ข้อเสนอโครงการวิจัยของ ดร.สุภาภรณ์ ชัยอารยะเลิศ ส่วนข้อเสนอวิจัยอื่น นักวิจัยได้ตัดสินใจเปลี่ยนหัวข้อวิจัย เพื่อจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยในการขอทุนจากแหล่งภายนอก จำนวน 5 คน ได้แก่ ดร.นนทิกัด เพียรโรจน์ ดร.สิริภัทร โชติช่วง ดร.อารีรัตน์ ทศดี นายจรรย์ฤทธิ์ จันทนพันธ์ นายสุรินทร์ ชุมแก้ว - โครงการบุคลากรพบ ศาสตราจารย์ ดร. จีระ หงลดาธรมย์ กรรมการสภาวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และผู้เชี่ยวชาญสายสังคมศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างขวัญ กำลังใจให้แก่บุคลากรในการพัฒนางานวิจัย ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2557 ได้จัดกิจกรรมทั้งสิ้น 3 ครั้ง ในระหว่างนี้ ดร.วิษุตา มาชู ได้รับการแนะนำจากศาสตราจารย์ ดร. จีระ หงลดาธรมย์ ในการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านการท่องเที่ยว และได้จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนร่วมกับอาจารย์จาก ม.อ. ภูเก็ต และ ดร.พิเชษฐ ธิลล่อ ได้รับการแนะนำไปสู่การสร้างเครือข่ายการบริการวิชาการด้านการท่องเที่ยวฝั่งอันดามัน 	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>2.3.2 การจัดกิจกรรม Research Lunch Talk โดยให้บุคลากรในคณะที่มีประสบการณ์ด้านการวิจัย โดยเฉพาะด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย มาแบ่งปันความรู้ เคล็ดลับ เทคนิคต่าง ให้แก่อาจารย์รุ่นใหม่ เพื่อเป็นการสร้างองค์ความรู้ และสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรรุ่นใหม่มีความมุ่งมั่นในการเผยแพร่ผลงานวิจัยมากขึ้น โดยมีกำหนดจัดขึ้นเดือนละ 1 ครั้ง</p> <p>2.4 การรวบรวมความรู้ตามประเด็นที่กำหนด โดยคณะทำงานโครงการ Research Lunch Talk ได้ดำเนินการรวบรวมความรู้ที่ได้ในประเด็นการวิจัยเป็น 2 ด้าน ได้แก่ การจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย และการเผยแพร่ผลงานวิจัย ทั้งนี้บุคลากรของคณะที่ได้มาร่วมแบ่งปัน ได้จัดทำ Blog ใน share.psu.ac.th ขึ้นเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้เหล่านี้ด้วย ได้แก่ blog ล.สิงไต้ราว ของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิต ศรีไหม และ blog ดินสอ ของอาจารย์จิรยุทธ จันทนพันธ์</p> <p>2.5 การนำความรู้จากการจัดการความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี มาปรับใช้ในการปฏิบัติจริง มีผลงานเชิงประจักษ์ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเผยแพร่ผลงานวิจัย มีผลงานเชิงประจักษ์ โดยในปีการศึกษา 2556 คณะมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการเพียง 9 ชิ้น มีค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ 5.5 ในขณะที่ปีการศึกษา 2557 คณะมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการจำนวน 26 ชิ้น มีค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักที่ 17.4 เพิ่มขึ้นเกือบ 3 เท่าตัว - การจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย เนื่องจากการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยไม่สามารถวัดผลได้ในปีการศึกษา 2557 เนื่องจากข้อเสนอโครงการวิจัยที่จัดทำเพื่อขอแหล่งทุนภายนอก จะเห็นผลเชิงประจักษ์ได้ในปีงบประมาณ 2558 และ 2559 ต่อไป ด้วยทุนวิจัยที่ได้รับในปีงบประมาณ 2557 นั้น ต้องดำเนินการเขียนข้อเสนอวิจัยตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 หรือ 2556 ส่วนข้อเสนอโครงการวิจัยที่พัฒนาขึ้นในปีการศึกษา 2557 นี้ ใช้เพื่อส่งขอทุนในปีการศึกษา 2558 และ 2559 ต่อไป 	
<p>✖ 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</p>	
<p>แผนการบริหาร และแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการของคณะศิลปศาสตร์ และวิทยาการจัดการ ดำเนินการโดย กองแผนและบริหาร วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ตามนโยบายการบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ คณะมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล และสะท้อนภาระงานที่เป็นจริง เพื่อเป็นฐานในการจัดทำ และวิเคราะห์แผนของวิทยาเขต</p> <p>1. แผนการบริหารบุคลากรสายวิชาของคณะ จัดทำ ดำเนินการ กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานตามโครงการร่วมกันโดยงานแผน และงานบริหารงานบุคคล ในการวิเคราะห์อัตรากำลัง การยื่นขอเสนออัตรากำลังเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย การกำหนดข้อเสนอภาระงาน การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน การสรรหา คัดเลือก บรรจุแต่งตั้ง การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การดูแลสวัสดิการ และการลาของบุคลากรของคณะ ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยในปีการศึกษา 2557 กองแผนและบริหาร ได้ดำเนินการจัดทำแผนการบริหารบุคลากรของทั้งวิทยาเขต นำเสนอต่อ คณะกรรมการประจำวิทยาเขตเพื่อพิจารณาอนุมัติ</p> <p>2. แผนพัฒนาบุคลากร มีการดำเนินงานโดย 4 หน่วยงานที่ทำงานประสานร่วมกัน ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - งานแผน กองแผนและบริหาร มีหน้าที่วางแผนการลาศึกษาต่อของบุคลากร เพื่อวางแผนอัตรากำลังทดแทนได้อย่างเหมาะสม 	<p><u>ศ.ว 5.1 – 15</u> การติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2558 ไตรมาสที่ 1 และ 2</p> <p><u>ศ.ว 5.1 – 16</u> โครงการปฐมนิเทศและการพัฒนาอาจารย์ใหม่ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</p> <p><u>ศ.ว 5.1 – 17</u> ข้อตกลงภาระงาน (TOR)</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>- งานบริหารงานบุคคล กองแผนและบริหาร มีหน้าที่จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในภาพรวมทั้งวิทยาเขต การจัดกิจกรรมการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ การพัฒนาตนเอง การกำหนดข้อเสนอภาระงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2557 วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้มีการสนับสนุนงบประมาณตนเองของอาจารย์ท่านละ 11,000 บาท เพื่อนำไปพัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพที่สอดคล้องของตนเอง โดยกำหนดให้การพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ เป็นเกณฑ์ส่วนหนึ่งในการประเมินผลปฏิบัติงาน</p> <p>- งานบริการวิชาการ กองวิชาการและกิจการนักศึกษา มีหน้าวางแผนและจัดบริการกิจกรรมโครงการพัฒนาบุคลากรในระดับวิทยาเขต ซึ่งเน้นโครงการพัฒนาบุคลากรที่สามารถพัฒนาร่วมกันได้ทั้งวิทยาเขตเป็นสำคัญ ในปีการศึกษา 2557 ได้วางแผนการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการเรียนการสอนแบบเชิงรุก และการอบรมคณาจารย์นิเทศงานสหกิจศึกษา</p> <p>- คณะ โดยคณะผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ มีหน้าที่วางแผนการพัฒนาบุคลากรของคณะ เพื่อพัฒนาจุดอ่อนของคณะในประเด็นที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ที่เชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ของคณะ โดยในปีการศึกษา 2557 คณะได้จัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี ดังนี้ การพัฒนาด้านการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การพัฒนาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ การอบรมความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพและการบริหารความเสี่ยง</p> <p>ระบบการติดตามให้อาจารย์นำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ และขยายผลเชิงพัฒนา คณะได้กำหนดให้อาจารย์ทุกท่านที่ได้ไปอบรมภายนอกมีการจัดทำรายงานสรุปข้อคิดที่ได้จากการอบรม/สัมมนา หากเป็นหัวข้อที่น่าสนใจ จะเชิญให้ไปแบ่งปันใน Research Lunch Talk นอกจากนี้ คณะยังได้กำหนดให้บุคลากรทุกคนต้องพัฒนาตนเองอย่างน้อย 1 ครั้ง มิฉะนั้นจะมีผลต่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 คณะได้มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาอาจารย์ ในส่วนของการพัฒนาจุดอ่อนด้านการวิจัยของคณะ พบว่ากิจกรรมการจัดการความรู้ด้านการวิจัยที่คณะได้ดำเนินการทั้งการจัด Research Lunch Talk และการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการที่สอดคล้องกัน ส่งผลให้บุคลากรในคณะมีผลงานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการจำนวนมากขึ้นเกือบ 3 เท่าเมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2556 นอกจากนี้ในส่วนของกองแผนและบริหาร ได้มีการจัดทำการวิเคราะห์อัตรากำลังเพื่อนำเสนอขออัตรากำลังเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยได้อนุมัติอัตรากำลังเพิ่มเติมแก่คณะศิลปะศาสตร์และวิทยาการการจัดการ จำนวน 5 อัตรา และพิจารณากรอบอัตรากำลังเพิ่มเติมอีก 2 อัตราสำหรับอาจารย์สอนภาษาจีน</p> <p>จากผลการประเมินในปี 2556 คณะได้นำข้อเสนอจากบุคลากรที่ได้รับจากการประชุมเพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ร่วมกัน ณ จังหวัดระนอง ในการกำหนดหัวข้อที่ชัดเจนในการพัฒนาบุคลากรของคณะด้านการพัฒนางานวิจัย ซึ่งเป็นจุดอ่อนสำคัญ จนนำมาสู่การจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ด้านการวิจัย ในหัวข้อ “การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ” ที่มีการดำเนินการอย่างเข้มแข็งตลอดปีการศึกษา 2557 มีผลให้จำนวนผลงานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของคณะเพิ่มขึ้นเกือบ 3 เท่าตัว</p>	

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>✓ 7. ดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ</p>	
<p>การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ดำเนินการตามนโยบายการรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เป็นผู้กำกับดูแลและให้การสนับสนุนการประกันคุณภาพทุกระดับในวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ส่วนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีดังนี้</p> <p>1. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง เพื่อทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ดูแลการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาภายในทั้งระดับคณะ และหลักสูตร และในปีการศึกษา 2557 ได้มีการแต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ ทำหน้าที่ควบคุม และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามระบบและกลไกที่วางไว้ และมีการแต่งตั้ง QMR ในการติดตามข่าวสารด้านการประกันคุณภาพที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อนำมาแจ้งต่อบุคลากรของคณะ และมีการแต่งตั้ง QAC ที่ดำเนินการรวบรวม ติดตามเอกสารการดำเนินงานที่จำเป็นสำหรับการประกันคุณภาพทั้งระดับหลักสูตร และระดับคณะ ทั้งนี้เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ เกี่ยวกับเกณฑ์การประกันคุณภาพในระหว่างปีการศึกษา 2557 ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ QMR และ QAC ร่วมกันศึกษาและจัดทำข้อสรุป หรือข้อเสนอแนะเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการประจำคณะทราบ/พิจารณาตามความเหมาะสม รวมถึงการจัดเตรียมและประสานงานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพประจำปี ทั้งระดับหลักสูตร และระดับคณะ และการนำเสนอผลการประเมินการประกันคุณภาพทั้งระดับหลักสูตร และระดับคณะเข้าสู่การพิจารณาในคณะกรรมการคณะ</p> <p>2. ระบบการประกันคุณภาพที่คณะนำมาใช้ เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้ โดยผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ เป็นผู้ทำหน้าที่ติดตามการเปลี่ยนแปลง และดำเนินการหาปัจจัยสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายใน และดำเนินการปรับตัวบังคับตามการประกันคุณภาพให้เป็นตัวบังคับขั้นต่ำในแผนกลยุทธ์ของคณะ เพื่อให้บุคลากรทุกคนในคณะตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพ</p> <p>3. ระบบการประกันคุณภาพของคณะ ประกอบด้วย</p> <p>3.1 การควบคุมคุณภาพ โดยมีกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยงทุก ๆ 2 เดือน เพื่อติดตาม และควบคุมคุณภาพของคณะ และกำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพระยะ 6 เดือน และ 9 เดือน เพื่อติดตาม และซักซ้อมความเข้าใจให้หน่วยงานสนับสนุนระดับวิทยาเขต ในการเตรียมข้อมูลหลักฐานประกอบการจัดทำรายงานการประเมินผลการประกันคุณภาพประจำปี</p> <p>3.2 การตรวจสอบคุณภาพ ด้วยในปีการศึกษา 2557 ได้มีการกระจายความรับผิดชอบตัวบ่งชี้ด้านการประกันคุณภาพระดับคณะไปยังตัวบุคคล ดังนั้นการตรวจสอบคุณภาพ จึงต้องดำเนินการร่วมกันระหว่างคณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี และหัวหน้าสาขา ตามที่กำหนดหน้าที่รับผิดชอบไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี เพื่อให้มั่นใจว่า ผลการดำเนินงานในพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะจะ</p>	<p><u>ศ.ว. 5.1 – 18</u> รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ</p> <p><u>ศ.ว. 5.1 – 01</u> แผนกลยุทธ์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ</p> <p><u>ศ.ว.7.4 – 19</u> รายงานผลการติดตามแผนการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบติดตาม ปย. 2)</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>สามารถบรรลุแผนที่วางไว้</p> <p>3.3 การประเมินคุณภาพ โดยคณะได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ในระหว่างวันที่ 10 สิงหาคม 2558 ถึงวันที่ 25 สิงหาคม 2558 โดยจัดให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามข้อกำหนดของ สกอ. และจัดให้มีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรละ 1 วัน และจัดให้มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพคณะตามระเบียบของ สกอ. และมีการประเมินคุณภาพระดับคณะ ในวันที่ 3-4 กันยายน 2558 และได้นำผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการประเมินแล้ว และผลการประเมินคุณภาพระดับคณะในเบื้องต้น ให้คณะกรรมการประจำคณะได้พิจารณาอนุมัติแล้ว เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2558 เพื่อนำส่งให้แก่สำนักประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์รวบรวมเพื่อนำไปจัดทำกรประเมินคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัยต่อไป</p>	

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2 ข้อ	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 5 การบริหารจัดการ
 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตร
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ
 เกณฑ์มาตรฐาน

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>✓ 1. มีระบบและกลไกการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร</p>	
<p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการวางระบบและกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตร ตามองค์ประกอบทั้ง 6 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำหน้าที่ในการบริหาร ดูแล และการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีหน้าที่จัดประชุมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ในช่วงก่อนเปิดภาคการศึกษา เพื่อวางแผนงานของหลักสูตรที่ครบถ้วนทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา การผลิตบัณฑิต การบริการวิชาการระดับหลักสูตร การวิจัย การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการหลักสูตร - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีหน้าที่กำกับดูแลการจัดการเรียนการสอน การเปิดรายวิชา และการควบคุมคุณภาพการเรียนการสอนของหลักสูตร และการประเมินผลผู้เรียนเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถผลิตบัณฑิตได้ตามปรัชญาของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนที่ได้วางไว้ - คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีหน้าที่จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน SAR ประจำปี เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ให้เสร็จสิ้นภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา และนำเสนอพิจารณาอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะ 	<p>ศ.ว 5.2 – 01 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน สถาน ศี ก ษ า ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557</p> <p>ศ.ว. 5.2 – 02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>ศ.ว. 5.2 – 03 คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารงานประกันคุณภาพคณะฯ</p>
<p>✓ 2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา</p>	
<p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำหน้าที่กำกับดูแลการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการทำหน้าที่กำกับดูแล ให้การสนับสนุนการดำเนินงาน โดยในปีการศึกษา 2557 เป็นปี การศึกษาแรกที่ได้จัดให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ดำเนินการบริหารหลักสูตรตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การกำกับมาตรฐาน ทั้งด้านบัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตรและการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุน</p>	<p>ศ.ว. 5.2 – 02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>ศ.ว. 5.2 – 04 เล่ม SAR ระดับหลักสูตร</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>การเรียนรู้ โดยจัดให้มีการจัดทำแผนการพัฒนานักศึกษาของหลักสูตรที่ครอบคลุมประเด็นสำคัญ ๆ ดังกล่าว และในปีการศึกษา 2557 แต่ละหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการยื่นคำเสนอของงบประมาณเพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับหลักสูตรอีกด้วย</p> <p>คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้นำเสนอผลการปฏิบัติงานประจำปี 2557 ต่อคณะกรรมการประจำคณะเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2558 เพื่อพิจารณา และได้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ข้อกำหนดของ สกอ.</p>	<p>ศ.ว. 5.2 – 05</p> <p>มติคณะกรรมการประจำคณะฯ เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2558</p>
<p>✓ 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร</p>	
<p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ และวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้ร่วมกันในการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสนับสนุนงบประมาณด้านประกันคุณภาพ เพื่อให้ตัวแทนระดับหลักสูตร ทุกหลักสูตร ได้เข้าร่วมการอบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร การเข้าอบรมการเขียน SAR ระดับหลักสูตร และอบรมหลักสูตรผู้ประเมินฯ ระดับหลักสูตร (งบประมาณปีการศึกษา 2557 ทั้งสิ้น 500,000 บาท สำหรับทั้งวิทยาเขต) ทำให้แต่ละหลักสูตรมีตัวแทนที่มีความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์การประกันคุณภาพถึงระดับที่สามารถจัดทำเล่ม SAR ของหลักสูตรได้เอง ทั้งยังสามารถ - การสนับสนุนการจัดทำ SAR ระดับหลักสูตร โดยการประสานงานของงานประกันคุณภาพวิทยาเขต ในการจัดประชุมหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพแก่หลักสูตร เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดทำ SAR ระดับหลักสูตรในส่วนที่ดำเนินการโดยส่วนกลางตามนโยบายการบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ - การจัดให้มีระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการจัดทำประกันคุณภาพระดับหลักสูตร โดยใช้ Google Drive Google Sheet และ Google Doc ในการจัดเก็บระบบเอกสารการประกันคุณภาพทั้งระดับหลักสูตร และระดับคณะ <p>ในการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ทั้ง 7 หลักสูตร พบว่า การจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร มีผลลัพธ์เป็นที่น่าพึงพอใจ โดยทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การกำกับมาตรฐาน มีระดับคะแนนประเมินในองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มากกว่า 3.50 เกือบทุกหลักสูตร องค์ประกอบที่หลักสูตรส่วนมาก (ยกเว้นพัฒนาธุรกิจ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต และการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว) ได้คะแนนประเมินต่ำสุด ได้แก่ องค์ประกอบด้านอาจารย์ เนื่องจากข้อจำกัดด้านบุคลากรของคณะ เป็นอาจารย์ใหม่ ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ และมีผลงานทางวิชาการไม่สูงมาก ซึ่งการปรับปรุงคะแนนประเมินองค์ประกอบด้านอาจารย์ ต้องใช้ระยะเวลาในการพัฒนา อาทิ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ จำเป็นต้องมีการสะสมผลงานที่ได้คุณภาพ และต้องรออายุงานตามเกณฑ์ที่เหมาะสมเพื่อยื่นขอเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ไม่สามารถดำเนินการปรับปรุงได้ภายในปีเดียว แต่กระนั้นก็ดี อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน มีคุณสมบัติในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรถูกต้องตามเกณฑ์ของ สกอ.</p>	<p>ศ.ว. 5.2 – 06 เอกสารเข้าร่วมประชุมเขียน SAR และการประกันคุณภาพที่หาดใหญ่</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา</p>	
<p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้กำหนดให้ทุกหลักสูตรในคณะได้จัดให้มีการจัดทำ SAR และจัดการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2557 ได้กำหนดการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วันที่ 10 สิงหาคม 2558 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษา การสื่อสาร และธุรกิจ - วันที่ 11 สิงหาคม 2558 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว - วันที่ 13 สิงหาคม 2558 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต - วันที่ 13 สิงหาคม 2558 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ - วันที่ 14 สิงหาคม 2558 หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ - วันที่ 24 สิงหาคม 2558 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาพัฒนาธุรกิจ - วันที่ 25 สิงหาคม 2558 หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต <p>ทั้งนี้ ภายหลังกำหนดการประเมินคุณภาพของแต่ละหลักสูตรแล้ว จะกำหนดให้เวลาแต่ละหลักสูตรในการปรับแก้ SAR ตามคำแนะนำของคณะกรรมการให้แล้วเสร็จภายในเวลา 7 วันทำการ เพื่อให้คณะกรรมการประเมินฯ ได้พิจารณาอีกครั้ง เมื่อได้ผลการประเมินที่ผ่านการรับรอง พร้อมทั้งผลการประเมินคุณภาพระดับคณะแล้ว จะดำเนินการนำเข้าวาระแจ้งเพื่อพิจารณาในคณะกรรมการประจำคณะ ในวันที่ 7 กันยายน 2558</p>	<p>ศ.ว. 5.2 – 07 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557</p> <p>ศ.ว. 5.2 – 08 กำหนดการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร</p> <p>ศ.ว. 5.2 – 09 มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2558</p>
<p><input type="checkbox"/> 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p>	
<p>เนื่องจากปีการศึกษา 2557 เป็นครั้งแรกที่มีการประเมินระดับหลักสูตร จึงยังไม่มีผลการประเมินของรอบปีก่อน</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/> 6. มีผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ทุกหลักสูตร</p>	
<p>จากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร หลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ทั้ง 7 หลักสูตร ครบทุกหลักสูตรที่ต้องประเมินในปีการศึกษา 2557</p>	<p>ศ.ว. 5.2 – 10 เล่ม SAR ระดับหลักสูตร</p>

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	5 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

การ SWOT ตามองค์ประกอบที่ 5

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การจัดการความรู้ด้านการการวิจัย ในปี 2557 คณะได้ดำเนินการจัดการความรู้ได้อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง เป็นเหตุให้บุคลากรของคณะมีผลงานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้นจากปีก่อนเกือบ 3 เท่าตัว
2. การบริหารภายใต้ต้นนโยบายรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ ทำให้คณะมุ่งเน้นการจัดการด้านวิชาการเป็นหลัก ทำให้การกำกับดูแลการประกันคุณภาพด้านการเรียนการสอน ด้านนักศึกษา และด้านบัณฑิตของคณะ มีผลการประเมินค่อนข้างดีในทุกหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เป็นเรื่องใหม่สำหรับบุคลากร แม้จะมีการเตรียมตัวมาบ้าง แต่ด้วยข้อจำกัดด้านจำนวนบุคลากร และความจำเป็นในการรับนักศึกษาให้เพียงพอต่อการเลี้ยงตัวเองได้ของวิทยาเขต ทำให้การดำเนินการด้านการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มรูปแบบ จำเป็นต้องหาระบบที่สามารถทำให้หลักสูตรดำเนินการด้านการประกันคุณภาพได้สะดวกขึ้น
2. ความคาดหวังของ สกอ. ที่มีต่อการดำเนินงานของหลักสูตร เกินกว่าศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 ท่านจะดำเนินการได้ ในอนาคตจำเป็นต้องมีการต่อรองนำเกณฑ์ประกันคุณภาพที่ไม่สามารถสะท้อนคุณภาพจริงออก หรือ ควรเลือกเปลี่ยนไปใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพที่มีคุณค่าสูงกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดให้ใช้ในปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. วิทยาเขตควรมีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่การเงินมาร่วมปฏิบัติงานกับคณะ เพื่อเป็นกลไกประสานงานการดำเนินงานทางการเงินและบัญชี ในการดำเนินการในการใช้งบประมาณ และชี้แจงขั้นตอนในการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อให้บุคลากรของคณะมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และช่วยให้การทำเอกสารเบิกค่าใช้จ่ายต่าง ๆ มีความถูกต้อง ลดขั้นตอนและเวลาในการทำงานของทั้งบุคลากรของคณะ และงานการเงินของวิทยาเขต เพื่อเป็นตัวชี้วัดการทำงานในการตรวจสอบและผลสัมฤทธิ์ต่อการทำงานที่เกี่ยวข้อง
2. สร้างให้เรื่องประกันคุณภาพเป็นค่านิยมขององค์กร โดยดำเนินการไปสู่การเปลี่ยนแปลงองค์กร(Change Organization) เพื่อสร้างความเป็นเจ้าของร่วมต่อการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพร่วมกัน การหมอบหมายให้พนักงานทุกคนต้องมีส่วนในการทำรายงานประกันคุณภาพในส่วนของงานตนเอง และมีระบบการให้รางวัลตั้งแต่ระดับสาขาวิชา คณะ ไปจนถึงระดับมหาวิทยาลัยจะนำไปสู่ความตระหนักและสร้างคุณค่างานด้านประกันคุณภาพที่ส่งเสริมกระบวนการสร้างมาตรฐานทางการจัดการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาต่อไป

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของการดำเนินการด้านประกันคุณภาพในทุกระดับของโครงสร้างองค์กร ในประเด็นสร้างความเข้าใจก่อให้เกิด การยอมรับ และการร่วมกันควบคุม โดยกระบวนการการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ในวิธีการปฏิบัติ “การประกันคุณภาพขององค์กรโดยรวม” คือ การประกันคุณภาพโดยมีโครงสร้างองค์กร กระบวนการ และค่านิยมองค์กรเข้าด้วยกัน และมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิสัยทัศน์ขององค์กร มีการพิจารณาประกันคุณภาพให้ครอบคลุมทั่วทั้งองค์กร เพื่อป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเป็นไปได้ ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อองค์กร และทำให้องค์กรจะเกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยได้รับการสนับสนุนมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกคนในองค์กรตั้งแต่ระดับคณะกรรมการ ผู้บริหารและพนักงานทุกคนในองค์กร

องค์ประกอบ 6 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม

องค์ประกอบ 6 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม
 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>✓ 1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน</p>	
<p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ประจำปี 2557 – 2560 โดยดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และแผนกลยุทธ์ของวิทยาเขต ในการสร้างความเป็นผู้นำด้านวิชาการในภูมิภาคที่สามารถตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นได้ โดยใช้ศาสตร์ด้านการจัดการ ภาษา และการท่องเที่ยวในการเสริมจุดแข็งด้านการท่องเที่ยว และการจัดการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในพื้นที่ นอกจากนี้ ยังนำค่านิยม PSU อันประกอบด้วย Professional หรือความเป็นมืออาชีพตามศาสตร์ด้วยการมุ่งสร้างความเข้มแข็งด้วยงานวิจัย Social Responsibility หรือ ความเป็นมิตรขอต่อสังคมตามพระราชปณิธาน “เพื่อประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง” โดยการมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม และ Unity หรือ ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียว ไม่แบ่งแยกคณะ สาขาวิชา วิทยาเขต โดยให้บุคลากรของคณะมีส่วนในการทบทวน และนำเสนอวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนยุทธศาสตร์ของคณะ มุ่งเน้นสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ และดำรงอัตลักษณ์ของคณะ ว่า “คณะเป็นเสาหลักทางปัญญาของภูมิภาค ด้านการจัดการ ภาษา และการท่องเที่ยว (An intellectual anchor for the region in management, languages and tourism) จากนั้น คณะได้จัดทำแผนกลยุทธ์ โดยเชื่อมโยงการประกันคุณภาพทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย มาเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน หรือของตัวบ่งชี้ของโครงการตามความเหมาะสม แล้วนำแผนกลยุทธ์มาพัฒนาเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปี นำเสนอให้คณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณารับรองในการประชุมครั้งที่ 74(5/2558) เมื่อวันที่ 31 มี.ค. 2558</p>	<p>ศ.ว 6.1 – 01 แผนกลยุทธ์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ พ.ศ.2557-2560</p> <p>ศ.ว. 6.1 – 02 แผนปฏิบัติงานประจำปี 2557</p> <p>ศ.ว. 6.1 – 03 บันทึกการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 74(5/2558)</p>
<p>✓ 2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</p>	
<p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้มีการจัดทำแผนการดำเนินโครงการแผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2557 และกำหนดให้ผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการตามกลยุทธ์ตามแบบฟอร์มที่กำหนดและรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะรับทราบ และมีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่นักศึกษา หลักสูตร ผู้บริหาร และบุคลากร เพื่อนำไปแปลงเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งโครงการตามแผนปฏิบัติการจะครอบคลุมพันธกิจครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การ</p>	<p>ศ.ว. 6.1 - 02 แผนปฏิบัติงานประจำปี 2557</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>บริการทางวิชาการ และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม สะท้อนผลการดำเนินการได้จาก ค่านิยม” ถือประโยชน์เพื่อมนุษย์เป็นกิจที่ 1”</p> <ul style="list-style-type: none"> - การทำงานภายใต้ข้อจำกัด - สื่อสารสร้างความเข้าใจ - การทำงานเป็นทีม - เคารพให้เกียรติซึ่งกัน - รับผิดชอบต่อผลของงาน - ให้กำลังใจกันและกัน - พัฒนาอย่างต่อเนื่อง และการมีคุณธรรม จริยธรรม 	
<p>✓ 3. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>	
<p>กองกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม) ประจำปีการศึกษา 2557 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สรุปผลประเมินความพึงพอใจจากบุคลากร โดยมีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 368 คน โดยในภาพรวมผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในระดับดี หรือ 3.62 2. สรุปผลประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา โดยมีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 360 คน โดยในภาพรวมผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในระดับดี หรือ 3.93 	<p><u>ศ.ว. 6.1 – 04</u> สรุปผลแบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ในการส่งเสริมอัตลักษณ์ ปีการศึกษา 2557</p> <p><u>ศ.ว. 6.1 – 05</u> สรุปประเมินผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่มุ่งสร้างเสริมอัตลักษณ์ของนักศึกษาสู่การเป็น “บัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม” การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี และการจัดการความเสี่ยง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2557</p>
<p>✓ 4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม</p>	
<p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการดำเนินโครงการตามแผนกลยุทธ์ ประจำปี ครบตาม 4 พันธกิจต่างๆ โดยเฉพาะโครงการก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคมดังนี้</p> <p><u>ด้านการเรียนการสอน</u> มุ่งเน้นการพัฒนา นักศึกษาของคณะให้มีความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์และพัฒนา นักศึกษาและบุคลากรให้มีค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรของคณะ และ ม.อ. เช่น พุ่มฝักคนตรีศรีตรัง เพื่อเป็นผู้นำในกิจกรรมทำดีของเพื่อนๆ ในคณะ เป็นต้น</p> <p><u>ด้านการวิจัย</u> การมุ่งเน้นการพัฒนา ศักยภาพบุคลากรให้เป็นนักวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ทางสังคม เช่น โครงการเสริมสร้างฐานรากเพื่อชุมชนเข้มแข็ง</p> <p><u>ด้านการบริการวิชาการ</u> มุ่งเน้นสร้างเครือข่ายการพัฒนาองค์ความรู้และนำความรู้สู่การพัฒนาชุมชน และ ขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ให้เป็นผลสัมฤทธิ์ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล (นิติธรรม คุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ ความคุ้มค่า) เพื่อนำสู่</p>	<p><u>ศ.ว. 6.3 – 06</u> ตารางสรุปความพึงพอใจนายจ้างตามกรอบ TQF รุ่นปีการศึกษา 2556</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>การทำงานร่วมกันระหว่างชุมชนและมหาวิทยาลัย เช่น โครงการ 1 คณะ 1 บริการชุมชน</p> <p><u>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u></p> <p>มุ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์บนฐานวัฒนธรรมภายใต้ความหลากหลายของศาสตร์ของคณะที่มุ่งเน้นการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนอัตลักษณ์ของวัฒนธรรมพื้นที่</p> <p>ทั้งนี้ คณะฯ นอกจากจะสร้างบัณฑิตเป็น “คนเก่ง” ตามวิชาการ/วิชาชีพแล้ว การเป็น “คนดี” มีจิตสาธารณะเป็นคุณสมบัติที่นายจ้างต้องการ ช่วยในการทำงานร่วมกันกับผู้อื่นได้ดี มีความเอื้ออาทรและเห็นใจผู้อื่น ลดความเห็นแก่ตัว มุ่งประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก ซึ่งจากผลการประเมินของนายจ้างมีความพึงพอใจด้านนี้สูงถึง 4.26 จากคะแนนเต็ม 5 ถือเป็นคุณประโยชน์และคุณค่าในการทำงานกับองค์กรภายนอกและต่อประเทศชาติ</p>	
<input type="checkbox"/> 5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์	
-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

ในปีการศึกษา 2557 ได้คะแนนประเมินด้านผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม) ลดลงจากปีก่อน เนื่องจากในปีการศึกษานี้ ไม่มีนักศึกษาสนใจเข้าร่วมประกวดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ ด้านนักศึกษาที่มีคุณธรรม จริยธรรม ที่จัดขึ้นโดยหน่วยงานระดับชาติ หรือนานาชาติ

องค์ประกอบ 6	องค์ประกอบตามอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม)
ชนิดของตัวบ่งชี้	ผลผลิต
เกณฑ์การประเมิน	ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)
	“๑ สถาบัน ๑ อัตลักษณ์” โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดย
	๑. คณะและสถาบัน มีอัตลักษณ์เดียวกัน โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
หมายเหตุ	๒. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
	๓. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	55
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.26
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด	55
ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.26

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3.00 คะแนน	4.17 คะแนน	4.17 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3.50 คะแนน	4.26 คะแนน	4.26 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ พิจารณาจากข้อมูลระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต จากรายงานความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยฯ รุ่นปีการศึกษา 2556 (เก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตที่ทำงานแล้วรุ่นปีการศึกษา 2556 ที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร)

ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดจากผลการประเมินบัณฑิตของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต ด้านคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นหนึ่งใน 5 ด้านของคุณภาพบัณฑิตของบัณฑิตปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พบว่าความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีระดับคะแนนเฉลี่ย 4.26 ซึ่งมาจากความพึงพอใจด้านต่างๆ ซึ่งเป็นด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดจากทุกๆ ด้าน

รายการหลักฐาน

ศ.ว. 6.2 - 01 รายงานสรุปความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา 2556

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3.50 คะแนน	4.26 คะแนน	4.26 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 6 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม
 ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน(มหาวิทยาลัยวิจัย)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>✓ 1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน</p>	
<p>การดำเนินงานด้านการวิจัยของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการดำเนินงานตามกลยุทธ์ของคณะ ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาวิทยาเขต ซึ่งได้กำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ที่เป็นมหาวิทยาลัยเน้นวิจัย มุ่งเน้นการสร้างสรรค์องค์ความรู้ด้วยกระบวนการวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. บุคลากรสายวิชาการมีการผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 2. มีการเผยแพร่ผลงาน ทั้งในลักษณะการตีพิมพ์ การนำความรู้ไปพัฒนาชุมชน การผลิตตำราที่มีคุณภาพ <p>โดยแผนกลยุทธ์ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 74(5/2558) เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2558</p>	<p><u>ศ.ว. 6.3 - 01</u> แผนกลยุทธ์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ</p> <p><u>ศ.ว. 6.3 - 02</u> รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะครั้งที่ 74(5/2558)</p> <p><u>ศ.ว. 6.3 - 03</u> แผนพัฒนามหาวิทยาลัย</p> <p><u>ศ.ว. 6.3 - 04</u> แผนพัฒนาวิทยาเขต</p>
<p>✓ 2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</p>	
<p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและวิทยาเขต โดยมีคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีทำหน้าที่ในการจัดสรรงบประมาณจากแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดสรรทุนวิจัยให้แก่กวิจัยและนักศึกษา ทำให้นักวิจัยและนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยตามทิศทางที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดในการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยจะมีการทบทวน/ปรับปรุง/แก้ไขเป็นประจำทุกปี 2. มีการสนับสนุนงบประมาณให้นักวิจัยและนักศึกษาไปนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการทุกปี 3. ส่งเสริมการวิจัย สนับสนุนโครงการวิจัย 4. สนับสนุนการตั้งหน่วยวิจัยขนาดเล็กและเครือข่ายวิจัย 5. ปรับปรุงสถานที่และจัดหาครุภัณฑ์เพื่อพัฒนาศักยภาพงานวิจัย 6. ส่งเสริมการนำเสนอและประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัย 7. สนับสนุนการจัดทำหลักสูตรร่วมกับบัณฑิตศึกษา 8. สนับสนุนทุนวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา 9. การบริหารและจัดการกองทุนวิจัย 	<p><u>ศ.ว. 6.3 - 05</u> ประกาศกองทุนสนับสนุนการวิจัย</p> <p><u>ศ.ว. 6.3 - 06</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
10. การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยระดับองค์กร 11. สนับสนุนรางวัลให้งานวิจัยที่ประสบความสำเร็จ 12. วัตถุประสงค์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย	
✓ 3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	
งานวิจัยสถาบัน กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจของบุคลากรต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามจุดเน้นด้าน “การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย” ประจำปีการศึกษา 2557 โดยมีผู้ตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 209 คน โดยในภาพรวมผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในระดับดีมาก หรือ 3.89 โดยมีระดับความพึงพอใจสูงสุดในด้าน การกำหนดจุดเน้นการเป็น “มหาวิทยาลัยวิจัย” ด้วยความพึงพอใจมาก ที่ระดับ 4.08	ศ.ว. 6.3 – 07 รายงานผลการประเมินความคิดเห็นของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในการเสริมสร้างและสอดคล้องกับเอกลักษณ์ “การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย” ปีการศึกษา 2557
✓ 4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	
จากการที่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ กำหนดทิศทางในการดำเนินงานไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย และได้กำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงาน ทำให้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย เกิดประโยชน์ต่อสังคม กล่าวคือ มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนในฐานะนักวิจัย ได้แก่ โครงการวิจัย “ประสิทธิผลของการใช้การแสดงบทบาทสมมติในการสอน ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการ” ซึ่งจากโครงการวิจัยดังกล่าว เป็นการนำความรู้องค์ประกอบต่างๆ ในงานวิจัย ไปใช้ในการจัดกิจกรรมพัฒนางานบริการของชุมชนบ้านในเพลา อำเภอนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช	ศ.ว. 6.3 – 08 หนังสือรับรองการจากชุมชนบ้านในเพลา
□ 5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	
-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4 ข้อ	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 6 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม
 ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัย
 เสริมสร้างสุขภาพ)
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
✓ 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	
<p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินการตามนโยบาย “มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ” โดยจัดทำแผนการดำเนินงานร่วมกับวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และมหาวิทยาลัยในการกำหนดกิจกรรมร่วมกัน โดยสนับสนุนและส่งเสริมด้านการพัฒนาสุขภาพและการออกกำลังกายของนักศึกษา บุคลากรและประชาชนทั่วไป โดยใช้หลัก Sport Ecosystem หรือ ม.อ. คือสวรรค์ของการออกกำลังกาย (PSU is a Sport Heaven) เน้นให้นักศึกษามีวิถีการใช้ชีวิต นอกจากการเรียนที่เข้มข้น ได้ทำกิจกรรมที่พัฒนาความเข้มแข็งทางด้านจิตใจและคุณธรรม และมีเวลาออกกำลังกาย</p> <p>คณะฯ ร่วมกับมหาวิทยาลัยฯ ในการวางแผนการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับนโยบาย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> เตรียมความพร้อมทางด้านสถานที่ออกกำลังกายและเล่นกีฬาให้เพียงพอและมีความสมบูรณ์พร้อมให้บริการ กระตุ้นกระแสการออกกำลังกายโดยรณรงค์ตามสื่อต่างๆ จัดการแข่งขันกีฬาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนความมุ่งมั่นการออกกำลังกายของนักศึกษา เช่น กีฬาน้องใหม่ กีฬาระหว่างสาขา กีฬาระดับมหาวิทยาลัย มินิมาราธอน และการแข่งขันกีฬาประเภทอื่นๆ ในส่วนของบุคลากรได้รับงบประมาณจากมหาวิทยาลัยและสำนักงานสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) มาสนับสนุนกิจกรรมด้านส่งเสริมสุขภาพกันอยู่หลากหลาย เช่น กีฬาฮาเฮ ขวาม.อ. กีฬาบุคลากร การจัดกิจกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพมีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพทั้ง 9 ด้าน มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งกรรมการ มีการประชุมวางแผนดำเนินการในการจัดกิจกรรมเพื่อหาหรือแนวทางการจัดโครงการ แบ่งภาระงานความรับผิดชอบของแต่ละคณะ/หน่วยงาน ปฏิบัติงานจริงตามแผนที่วางไว้ ตลอดจนมีการประเมินผลจากการจัดกิจกรรมและนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงโดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้เข้าร่วมเข้าร่วมโครงการนำร่องบริหารจัดการความสุขดังนี้ 	<p><u>ศ.ว. 6.4 – 01</u> รายงานผลโครงการ</p> <p><u>ศ.ว. 6.4 – 02</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานมหาวิทยาลัยแห่งความสุข วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</p> <p><u>ศ.ว. 6.4 – 03</u> ขั้นตอนการดำเนินงานมหาวิทยาลัยแห่งความสุข</p> <p><u>ศ.ว. 6.4 – 04</u> หนังสือแจ้งบุคลากรตอบแบบสอบถามวัดความสุขรายบุคคล</p> <p><u>ศ.ว. 6.4 – 05</u> รายงานผลการจัดโครงการเพราะรักษ์</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<ul style="list-style-type: none"> - ตัวแทนคณะฯ จำนวน 2 ท่านเข้าร่วมเป็นนักสร้างสุขขององค์กร เจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการจำนวน 1 ท่าน - จัดส่งนักสร้างสุขขององค์กรเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการตามมหาวิทยาลัยจัด - ดำเนินการวัดความสุขของบุคลากรในคณะฯ ด้วยเครื่องมือ HAPPINOMETER โดยมหาวิทยาลัยมหิดลเป็นผู้ประมวลผล - นักสร้างสุขของคณะฯ นำผลการสำรวจความสุขบุคลากร ด้วย HAPPINOMETER Online มาประมวลและพิจารณาจัดโครงการเพื่อปรับปรุงให้ผลการสำรวจความสุขบุคลากรเพิ่มขึ้น โดยคณะฯ มีการจัด “โครงการเพราะรักษ์” ซึ่งเป็นกิจกรรมบำบัดสุขภาพด้วยศาสตร์ของการนวดเพื่อผ่อนคลาย 	
✓ 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	
<p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้กำหนดแผนการขึ้นนำ ป้องกันปัญหาของสังคม ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยเสริมสร้างสุขภาพ) โดยกำหนดให้อยู่ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาบุคลากรให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ตามค่านิยมของ ม.อ. ภายใต้ตัวชี้วัดการสร้างคณะแห่งความสุข โดยมีการระบุตัวชี้วัดของแผนจำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ มีการดำเนินกิจกรรมโครงการคณะแห่งความสุข ไม่น้อยกว่า 2 กิจกรรมในปีการศึกษา 2557</p> <p>ในปีการศึกษา 2557 ภายใต้ตัวชี้วัดการสร้างคณะแห่งความสุข ได้มีการดำเนินกิจกรรมโครงการจริงทั้งสิ้น 5 โครงการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการเพราะรักษ์ กิจกรรมบำบัดสุขภาพด้วยศาสตร์การนวดผ่อนคลาย ดำเนินกิจกรรมโดยนักสร้างสุขขององค์กร - โครงการสิงหราชสัมพันธ์ เป็นการจัดกิจกรรมกีฬา และกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาสาขาวิชาวารัฐประศาสนศาสตร์ - โครงการกีฬาสัมพันธ์ เป็นการจัดกิจกรรมทำบุญตักบาตรสืบสานวัฒนธรรมไทย กิจกรรมอาจารย์พบนักศึกษาในที่ปรึกษา และกิจกรรมกีฬาสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรพัฒนารัฐกิจ สาขาวิชาการจัดการ - โครงการ ITB : สานสัมพันธ์น้องพี่ เป็นการจัดกิจกรรมกีฬาสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาหลักสูตรรัฐกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาการจัดการ - โครงการกีฬาสาขา เป็นการจัดกิจกรรมกีฬาสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ <p>ทั้งนี้ คณะสามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีที่ได้กำหนดไว้ นอกจากกิจกรรมโครงการที่คณะได้ดำเนินการตามแผนประจำปีแล้ว ยังมีกิจกรรมมหาวิทยาลัยเสริมสร้างสุขภาพที่ดำเนินการมหาวิทยาลัย และวิทยาเขต ซึ่งได้บรรลุไว้ในแผนระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับวิทยาเขตแล้ว ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมกีฬาที่ได้บรรจุในแผนของมหาวิทยาลัย ได้แก่ กีฬาบุคลากร สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ครั้งที่ 34 “เกษตรศาสตร์เกมส์” และกีฬามหาวิทยาลัยฯ แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 จามจุรีเกมส์ - กิจกรรมกีฬาที่ได้บรรจุในแผนขององค์การบริหารกิจการนักศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ที่มีการดำเนินงานโดยนักศึกษา ได้แก่ โครงการกีฬาชาวหอพัก สานสัมพันธ์น้องใหม่ โครงการกีฬาฮาเฮ ชาวม.อ. โครงการกีฬา 5 วิทยาเขต และโครงการกีฬา SSN 	<p>ศ.ว. 6.4 – 06</p> <p>แผนการปฏิบัติการประจำปี 2557</p> <p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ</p> <p>จัดการ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
✓ 3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน	
<p>การจัดกิจกรรมคณะแห่งความสุข ที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะทั้ง 5 โครงการ ได้ดำเนินการและสำรวจความพึงพอใจเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ได้รับผลการประเมินดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการเพราะรักฯ ได้รับการประเมินความพึงพอใจจากบุคลากรที่เข้าร่วมว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.21 จากคะแนนเต็ม 5 - โครงการสิงหราชสัมพันธ์ ได้รับการประเมินความพึงพอใจจากอาจารย์และนักศึกษาที่เข้าร่วมว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.36 จากคะแนนเต็ม 5 - โครงการกีฬาสัมพันธ์ ได้รับการประเมินความพึงพอใจจากอาจารย์และนักศึกษาที่เข้าร่วมว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.67 จากคะแนนเต็ม 5 - โครงการ ITB :สานสัมพันธ์น้องพี่ ได้รับการประเมินความพึงพอใจจากอาจารย์และนักศึกษาที่เข้าร่วมว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.34 จากคะแนนเต็ม 5 - โครงการกีฬาสาขา ได้รับการประเมินความพึงพอใจจากอาจารย์และนักศึกษาที่เข้าร่วมว่ามีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.50 จากคะแนนเต็ม 5 <p>ในส่วนของกิจกรรมมหาวิทยาลัยสร้างสุขที่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีขององค์การบริหารกิจการนักศึกษาวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จำนวน 4 โครงการ สามารถดำเนินการได้ตามแผนทั้งหมด มีผู้เข้าร่วมรวมทั้ง 4 กิจกรรม จำนวน 3,500 คน แบ่งเป็นโครงการกีฬาชาวหอพักสานสัมพันธ์น้องใหม่ 1,400 คน โครงการกีฬาฮาเฮ ขววม.อ. 1,400 คน โครงการกีฬา 5 วิทยาเขต 200 คน และโครงการกีฬา SSN 500 คน ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ มีค่าเฉลี่ย 4.80 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน</p> <p>นอกจากนี้ คณะฯ ได้ดำเนินงาน มหาวิทยาลัยส่งเสริมการออกกำลังกายให้กับนักศึกษาและบุคลากร ในทุกวิทยาเขต โดยเน้นการรณรงค์ส่งเสริมการออกกำลังกายกันอย่างหลากหลายและมีการจัดกิจกรรมที่ต่อเนื่องตลอดทั้งปี ส่งผลนักศึกษาและบุคลากรมีสุขภาพที่แข็งแรง จิตใจและอารมณ์แจ่มใส สามารถประหยัดงบประมาณการรักษาพยาบาล และอัตราการลาป่วยของบุคลากรได้ร้อยละ 90 นอกจากนี้ ยังสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากร/นักศึกษาต่างคณะต่างวิทยาเขต</p>	<p><u>ศ.ว. 6.4 – 07</u> กีฬา 5 วิทยาเขตของนักศึกษาและบุคลากร</p> <p><u>ศ.ว. 6.4 – 05</u> รายงานผลการจัดโครงการเพราะรักฯ</p> <p><u>ศ.ว. 6.4 – 01</u> รายงานผลโครงการ</p> <p><u>ศ.ว. 6.4 – 08</u> รายชื่อผู้เข้าร่วม</p>
✓ 4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	
<p>การดำเนินกิจกรรมตามอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมการขึ้นน้ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นภายในสถาบัน หรือมหาวิทยาลัยเสริมสร้างสุขภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์และค่าสร้างคุณค่าต่อสถาบัน ในประเด็นดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสร้างสุขภาพที่ดีแก่บุคลากรของคณะ สามารถประหยัดงบประมาณการรักษาพยาบาล และอัตราการลาป่วยของบุคลากรได้ร้อยละ 90 ทำให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงขึ้น - ลดปัญหาการใช้จ่ายเสพติดในกลุ่มนักศึกษา ด้วยกิจกรรมเสริมสร้างสุขภาพที่จัดให้นักศึกษา ทั้งในส่วนของคณะ และวิทยาเขต ส่งผลให้นักศึกษาใช้เวลาว่างไปกับการเล่นกีฬา โดยในปีการศึกษา 2557 ไม่พบเหตุนักศึกษาใช้จ่ายเสพติดใน 	<p><u>ศ.ว. 6.4 – 01</u> รายงานผลโครงการ</p> <p><u>ศ.ว. 6.4 – 05</u> รายงานผลการจัดโครงการเพราะรักฯ</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>หอพักของมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมกิจกรรมการให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการ และด้านการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร/สาขาวิชา โดยการจัดกิจกรรมร่วมกับระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ทำให้นักศึกษามีความใกล้ชิดและผูกพันกับอาจารย์ในสาขาวิชามากขึ้น กล่าวขอคำปรึกษาด้านต่าง ๆ จากอาจารย์ - นักศึกษาเกิดความภาคภูมิใจ จากการได้รับรางวัลการแข่งขันกีฬาประเภทต่าง ๆ และการเชียร์ มาความรู้สึกผูกพันกับสถาบันการศึกษา - กิจกรรมโครงการเพราะรักซ์ เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา 930-323 การจัดการธุรกิจสปา (Spa Business Management) ซึ่งนักศึกษาได้นำความรู้ ความสามารถมาฝึกฝนปฏิบัติให้เกิดความเชี่ยวชาญชำนาญในด้านนี้ - ป้องกันการทะเลาะวิวาท หรือ การสร้างความแตกแยกระหว่างกลุ่มนักศึกษา โดยใช้กิจกรรมกีฬาเป็นตัวเชื่อมความสัมพันธ์ของนักศึกษาต่างกลุ่มต่างสาขา ต่างวิทยาเขต หรือแม้กระทั่งตามมหาวิทยาลัย 	
✓ 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	
<p>มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดส่งนักศึกษาและบุคลากรของคณะ/หน่วยงานเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย กีฬาบุคลากรมหาวิทยาลัย ซึ่งจากการจัดส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาดังกล่าว นักกีฬาได้รับเหรียญรางวัลโดยแยกออกเป็นส่วนของนักศึกษาและบุคลากรดังนี้</p> <p>1. นักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยฯ แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 38 จามจุรีเกมส์ ได้รับ 1 เหรียญเงิน และ 5 เหรียญทองแดง - กีฬาแห่งชาติ ได้รับ 1 เหรียญทองแดง - กีฬา IMT-GT VARSITY CARNIVAL ได้รับ 3 เหรียญทอง 2 เหรียญเงิน และ 2 เหรียญทองแดง <p>2. บุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> - กีฬาบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ครั้งที่ 34 “เกษตรศาสตร์เกมส์” ได้รับ 5 เหรียญทอง 1 เหรียญเงิน และ 5 เหรียญทองแดง <p>3. ได้รับรางวัลชมเชย บูรณิทรศการกิจกรรมโครงการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตการทำงานองค์กรภาครัฐ Show and Share : PSU Happy Station ครั้งที่ 1 ซึ่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ร่วมกับ สสส. ในการจัดกิจกรรม เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2557</p>	<p><u>ศ.ว. 6.4 – 09</u> รายงานสรุปเหรียญ การเข้าแข่งขันกีฬานักศึกษาและบุคลากร วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</p> <p><u>ศ.ว. 6.4 – 10</u> เกียรติบัตรและภาพถ่ายการรับรางวัลบูรณิทรศการกิจกรรมโครงการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตการทำงานองค์กรภาครัฐ Show and Share : PSU Happy Station ครั้งที่ 1</p>

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	0 ข้อ	0 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

- องค์ประกอบ 6 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.5 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)
- ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ผลการประเมินตนเอง

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>✓ 1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)</p>	
<p>การดำเนินการประเด็นชั้นนำหรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน ในด้านการจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน เป็นการดำเนินการภายใต้โครงการบริการวิชาการตามนโยบายการบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ ภายใต้การประสานงานของวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การวางแผนการจัดกิจกรรม ในปีการศึกษา 2557 คณะได้มีส่วนร่วมกับวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ในการดำเนินกิจกรรมโครงการ “ชุมชนเข้มแข็ง 1 คณะ 1 ชุมชน” โดยมีการจัดประชุมหารือร่วมกันในระดับวิทยาเขต เพื่อแต่งตั้งคณะทำงานโครงการในระดับวิทยาเขต จากนั้นจึงได้มีการจัดประชุมเพื่อกำหนดพื้นที่ชุมชนเป้าหมาย โดยได้เลือก ตำบลมะขามเตี้ย เป็นพื้นที่เป้าหมาย และได้นำเสนอต่อคณะกรรมการประจำวิทยาเขตเพื่อพิจารณา 2. การวางแผนการจัดกิจกรรมโดยการสำรวจความต้องการของชุมชน หลังจากตัดสินใจเลือกพื้นที่ ตำบลมะขามเตี้ย ซึ่งเป็นที่ตั้งของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี แล้ว คณะทำงานจึงได้ลงพื้นที่ ติดต่อกับผู้นำชุมชน ได้แก่ นายกอบต.มะขามเตี้ย ปลัด อบต. ผู้ใหญ่บ้าน อาสาสมัครชุมชน เพื่อนัดประชุมร่วมกัน และทำการสำรวจความต้องการของชุมชน 3. จัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนจากมหาวิทยาลัย ภายหลังจากได้สำรวจความต้องการของชุมชนแล้ว คณะทำงานจึงได้ออกแบบกิจกรรมโครงการ และจัดหาทีมงานเพื่อจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยขอทุนจากมหาวิทยาลัย โดยในปีการศึกษา 2557 คณะทำงานได้แบ่งกิจกรรมในโครงการออกเป็น 12 กิจกรรม เป็นโครงการที่ดำเนินการโดยบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จำนวน 6 กิจกรรม ซึ่งวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี ได้จัดทำรายละเอียดกิจกรรม เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อขอบรรจุโครงการเข้าในแผนการให้บริการวิชาการของคณะทั้งสองคณะ 4. การดำเนินกิจกรรมโดยชุมชนมีส่วนร่วม ภายหลังจากโครงการได้รับการอนุมัติ คณะทำงานจึงได้ลงมือดำเนินกิจกรรมตามที่ได้นำเสนอไว้ในข้อเสนอโครงการ มีระยะเวลาโครงการไม่เกิน 1 ปี โดยวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานีได้กำหนดให้ทุกกิจกรรมสิ้นสุดภายในเดือนสิงหาคม 2558 5. การติดตามผลการดำเนินงานกิจกรรม วิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี ในฐานะผู้ประสานงานโครงการ จัดให้มีการประชุมเพื่อติดตามผลความก้าวหน้าโครงการ และการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งรับทราบที่เป็นที่เลี้ยงให้แก่คณะทำงานในการให้คำแนะนำ ปรับปรุงการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้ 	<p>ศ.ว. 6.5 - 01 โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนบ้านนางกำ 1 คณะ 1 ชุมชนเข้มแข็ง</p> <p>ศ.ว. 6.5 - 02 โครงการ 1 คณะ 1ชุมชนเข้มแข็งในพื้นที่อบต.มะขามเตี้ย</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>บรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้</p> <p>6. การรายงานผลกิจกรรม ทุกกิจกรรมเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรม ทางวิทยาลัยชุมชน จะติดตามให้มีการจัดทำรายงานผลกิจกรรม พร้อมการจัดทำเอกสารเบิกจ่าย เพื่อดำเนินการจัดทำรายงานความก้าวหน้า ส่งมอบต่อให้มหาวิทยาลัยในฐานะ เจ้าของทุนต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลโครงการ ทั้งนี้ เมื่อสิ้นสุดโครงการ ได้จัดให้มีการประเมินผล กระบวนการ การดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม ให้เขียนข้อเสนอแนะ เพื่อนำไป ปรับปรุงในการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไปให้มีอัตราการประสบความสำเร็จมากขึ้น - การส่งมอบกิจกรรมให้แก่ชุมชน เพื่อให้สามารถพึ่งตนเองได้ ทั้งนี้โครงการ ชุมชนเข้มแข็ง 1 คณะ 1 ชุมชน เพิ่งดำเนินการในปีแรก จึงยังไม่ได้มีการส่งมอบ กิจกรรมคืนแก่ชุมชน แต่ในปีการศึกษา 2557 นี้ ทางวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี ได้มีการส่งมอบกิจกรรมที่ดำเนินร่วมกับคณะทั้งสองคณะที่ดำเนินโครงการจน เสร็จสิ้นไปแล้ว ได้แก่ โครงการชุมชนน่าอยู่ ชุมชนน่ามอง ที่บ้านนางกำ อำเภอดอนสัก ที่ได้ดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็ง และพัฒนาการท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรมชุมชนมาเป็นเวลากว่า 3 ปี ทั้งนี้ ชมรมคนรักนางกำ ได้เข้ามารับช่วงใน การดำเนินกิจกรรมต่อ - การวางแผนกิจกรรมโครงการในปีการศึกษา 2558 โดยนำผลการประเมิน โครงการที่ได้ดำเนินการไว้แล้วในปี 2557 มาปรับปรุงและพัฒนาข้อเสนอ โครงการ สำหรับของบประมาณบริการวิชาการจากมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2559 ต่อไป <p>นอกจากโครงการบริการวิชาการข้างต้นแล้ว ในปีการศึกษา 2557 ยังมีการ ดำเนินกิจกรรมการขึ้นน้ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมที่ดำเนินการโดย นักศึกษา ในรายวิชา 926-431 ผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่ ได้มีการ จัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก ให้นักศึกษามีการวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อสร้าง ความยั่งยืนให้แก่วิสาหกิจชุมชนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยมี นักศึกษาจำนวน 45 กลุ่ม ได้เดินทางไปสำรวจความต้องการของชุมชนจำนวน 45 ชุมชนในจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อจัดทำข้อเสนอโครงการส่งขอทุน โดยมี นักศึกษาจำนวน 15 กลุ่ม ได้จัดทำข้อเสนอโครงการมูลค่า 10,000 บาท เพื่อยื่น ขอทุนโครงการกรุงไทยต้นกล้าสีขาว และนักศึกษาอีก 30 กลุ่มได้ร่วมกันพัฒนา ข้อเสนอโครงการมูลค่า 75,000 บาท จำนวน 6 โครงการ เพื่อยื่นขอทุน โครงการกล้าใหม่ใฝ่สร้างสรรค์ชุมชน</p>	
<p>✓ 2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p>	
<p>ดำเนินการได้ตามเป้าหมายของแผนทั้ง 3 ข้อ หรือคิดเป็นร้อยละ 100 ทั้งนี้ โครงการชุมชนเข้มแข็ง 1 คณะ 1 ชุมชน เป็นหนึ่งในโครงการที่ทำให้คณะบรรลุ เป้าหมายที่กำหนดไว้ทั้งในด้านคะแนนความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทั้ง 6 กิจกรรมที่อยู่ในระดับพอใจมาก ถึงพอใจมากที่สุด และการบรรลุเป้าหมาย จำนวนโครงการให้บริการวิชาการเพื่อพัฒนาชุมชน/สังคม/หน่วยงานภายนอก ซึ่ง ในปีการศึกษา 2557 คณะสามารถดำเนินกิจกรรมโครงการให้บริการวิชาการเพื่อ พัฒนาชุมชน/สังคม/หน่วยงานภายนอกที่บรรจุในแผนจำนวน 14 โครงการ และ ดำเนินการได้จริงตามแผนจำนวน 13 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 93 ทั้งนี้โครงการ ที่ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากการอนุมัติงบประมาณล่าช้า ส่วนการขึ้นน้ำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา ใน รายวิชา 926-431 นั้น มีเพียง 2 กลุ่มที่ผ่านเข้ารอบตัวแทนภาคใต้ ในโครงการ</p>	<p><u>ศ.ว. 6.5 – 01</u> รายงานผลดำเนินงานโครงการ เสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน บ้านนางกำ 1คณะ 1ชุมชน เข้มแข็ง</p> <p><u>ศ.ว. 6.5 – 03</u> ภาพถ่าย มอบป้าย “ชุมชนน่าอยู่ ชุมชนน่ามอง</p>

ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
<p>กรุงเทพฯ ต้นกล้าสีขาว ส่วนโครงการกล้าใหม่สร้างสรรค์ชุมชนนั้น ไม่มีกลุ่มใดผ่านเข้ารอบ</p>	
<p>✓ 3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน</p>	
<p>ภายใต้โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนบ้านนางกำ1คณะ1ชุมชนเข้มแข็งของพื้นที่หาดนางกำ เป็นพื้นที่ที่เป็นส่วนสนับสนุนการเรียนรู้ รวมไปถึงห้องปฏิบัติเรียนรู้ทางสังคม (Social Lab) ของนักศึกษาและบุคลากรต่างๆของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รวมไปถึงมหาวิทยาลัย หรือสถานศึกษาอื่นๆในการถ่ายทอดนวัตกรรม องค์ความรู้ เทคโนโลยี และทุกกระบวนการเรียนรู้ ผลจากการเสริมสร้างความเข้มแข็งทุกระดับของการมีส่วนร่วมในชุมชน เช่น ผู้นำประชาชน เยาวชนและผู้มีส่วนได้เสียในชุมชน โดยเฉพาะด้านการท่องเที่ยว เป็น “การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์” ที่ชุมชนสามารถดำเนินการบริหารจัดการด้วยชุมชนเอง ตั้งแต่ปี 2558 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นเพียงผู้สนับสนุนเท่านั้น</p>	<p>ศ.ว. 6.5 – 04 ภาพถ่าย ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</p>
<p>✓ 4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน</p>	
<p>ภายใต้โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนบ้านนางกำ1คณะ1ชุมชนเข้มแข็งของพื้นที่หาดนางกำ เกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบันในประเด็นเป็นพื้นที่ปฏิบัติการทางองค์ความรู้ รวมไปถึงพื้นที่ตัวอย่างของแนวทางส่งเสริมการดำเนินงานที่เข้มแข็งของชุมชนในด้านการจัดการทรัพยากร โดยการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของนักศึกษาและบุคลากร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รวมไปถึงสถาบันการศึกษาอื่นๆ</p>	<p>ศ.ว. 6.5 – 05 รายงานผลดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนบ้านนางกำ 1 คณะ 1ชุมชนเข้มแข็ง</p>
<p>✓ 5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ</p>	
<p>การขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา ในรายวิชา 926-431 มีนักศึกษาผ่านเข้ารอบเป็นตัวแทนภาคใต้จำนวน 2 กลุ่มจากทั่วประเทศ 108 กลุ่ม เพื่อเข้าอบรมโครงการ White Camp และเมื่อเข้าประกวดแผนงานโครงการในระดับประเทศ นักศึกษาจำนวน 1 กลุ่ม ซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับคัดเลือกให้เป็น 40 ทีมสุดท้ายทั่วประเทศ ที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการจริงได้แก่ กลุ่มมูลค่า+ ในการร่วมกันกับชุมชนในการพัฒนามูลค่าตัว ให้กลายเป็นผลิตภัณฑ์สร้างมูลค่าแก่ชุมชน โดยมีการดำเนินการในช่วงเดือนตุลาคม 2557 – กุมภาพันธ์ 2558 และได้รับประกาศนียบัตรจาก ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ผู้สนับสนุนทุนโครงการต้นกล้าสีขาวอีกด้วย</p>	<p>ศ.ว. 6.5 – 06 ประกาศนียบัตรโครงการกรุงไทย ต้นกล้าสีขาวของนักศึกษา</p>

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	0 ข้อ	0 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 ข้อ	5 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

การ SWOT ตามองค์ประกอบที่ 6

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง 1 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดอัตลักษณ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะการกำหนดค่านิยม “เพื่อประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง” ตามพระราชปณิธานของพระราชชนก และเป็นค่านิยมที่ได้รับการถ่ายทอดไปยังบุคลากรและนักศึกษาจนเกิดเป็นอัตลักษณ์ที่ชัดเจนของสถาบัน

จุดแข็ง 2 มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนการดำเนินงานชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านต่าง ๆ อย่างจริงจัง ดังเห็นได้จากการสนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพให้แก่บุคลากรและนักศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี และการสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนในการจัดการทรัพยากรที่เหมาะสม

แนวทางการส่งเสริมจุดแข็ง เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถรักษาจุดแข็งในด้านอัตลักษณ์ โดยเฉพาะด้านคุณธรรม จริยธรรมของบัณฑิต ให้คงอยู่อย่างต่อเนื่อง นอกจากการผลักดันค่านิยมดังกล่าวในระดับนักศึกษา ควรให้ศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมปลูกฝัง และสร้างอัตลักษณ์ดังกล่าวร่วมกับหลักสูตรมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา ในปัจจุบัน การดำเนินกิจกรรมการชั้นนำ ป้องกัน หรือป้องกันปัญหาของสังคม ทั้งภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย มุ่งเน้นการวางแผนระยะสั้น ทำให้ขาดความต่อเนื่อง จึงควรจัดให้มีการวางแผนการดำเนินงานในระยะยาวด้วย

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง การจัดกิจกรรมการชั้นนำ ป้องกัน หรือป้องกันปัญหาของสังคม ทั้งภายในมหาวิทยาลัย ควรมีการติดตามผลที่เกิดกับนักศึกษาที่ออกไปใช้ชีวิตอยู่ในหอพักเอกชนตามความสมัครใจของนักศึกษา เพื่อให้เกิดความมั่นใจได้ว่า นักศึกษาได้รับการดูแลอย่างดี และในส่วนของกิจกรรมภายนอกควรมีการวางแผนการติดตามความสำเร็จที่ยั่งยืนของชุมชน ทั้งนี้ เนื่องจากเมื่อส่งมอบโครงการให้แก่ชุมชนแล้ว แหล่งทุนมักไม่ให้ความสำคัญกับการติดตามความยั่งยืนของชุมชน เป็นเหตุให้ชุมชนหลายแห่งไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างราบรื่น ขาดการพัฒนาในชุมชนอย่างต่อเนื่อง การติดตามผลการดำเนินงานอย่างยั่งยืนนี้ ยังช่วยให้มหาวิทยาลัยได้ประโยชน์ในด้านการเรียนการสอนในอนาคตได้อีกด้วย

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบ 7 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

องค์ประกอบ 7 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.
 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	40	50	60	80	100

หมายเหตุ สำหรับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กำหนดให้ใช้เกณฑ์การสอบผ่านวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 และ 2 ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในแต่ละปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน
จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษทั้งหมด (คน)	1,441
จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม)	1,084

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง 1,084
 ตัวหาร 1,441
 ผลลัพธ์ 75.23

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 5	ร้อยละ 79.61	3.98 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 5	ร้อยละ 75.23	3.76 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้จัดให้มีการเรียนการสอนในวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานจำนวนทั้งสิ้น 2 รายวิชา ได้แก่ รายวิชา 935 – 161 ENGLISH LISTENING-SPEAKING และรายวิชา 935 – 162 ENGLISH READING-WRITING โดยมีผู้เข้าสอบทั้ง 2 รายวิชาจำนวน 1,441 คน ซึ่งมีนักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม) จำนวน 1,084 คน เทียบเป็นค่าเฉลี่ยได้ร้อยละ 75.23 คิดเป็นคะแนนได้ 3.76 คะแนน

รายการหลักฐาน

1. ศ.ว. 7.1 – 01 โครงการสอน
2. ศ.ว. 7.1 – 02 รายงานผลการทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2557
3. ศ.ว. 7.1 – 03 รายชื่อนักศึกษาที่เข้าสอบ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 5	ร้อยละ 75.23	3.76 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

การ SWOT ตามองค์ประกอบที่ 7

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็งที่ 1 ทุกหลักสูตรในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ กำหนดให้นักศึกษาเรียนวิชาภาษาอังกฤษขึ้นพื้นฐานตามเกณฑ์ สกอ.

จุดแข็งที่ 2 คณะได้จัดให้มีอาจารย์ชาวต่างชาติ เป็นผู้ร่วมสอนวิชาภาษาอังกฤษให้นักศึกษาของคณะ ส่งผลให้นักศึกษาของคณะไม่ได้เรียนภาษาอังกฤษเฉพาะภาคทฤษฎี แต่มีการปฏิบัติทางด้านฟัง พูด อ่าน เขียน จริงเกิดขึ้น

จุดแข็งที่ 3 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จัดบริการโปรแกรมส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง Tell Me More ให้นักศึกษา ทำให้นักศึกษามีโอกาสเรียนรู้การใช้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองนอกห้องเรียน

แนวทางเสริมจุดแข็ง คณะได้กำหนดให้มีการใช้โปรแกรมส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง Tell Me More เป็นส่วนหนึ่งร่วมกับวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน พร้อมทั้งให้บุคลากรของคณะได้มีโอกาสใช้งานโปรแกรมดังกล่าว เพื่อพัฒนาตนเอง เพื่อให้พร้อมในการสอนภาคทวิภาษาในอนาคตอีกด้วย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา 1 ขนาดของห้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษมีขนาดใหญ่่มาก (60 คนต่อห้องเรียน) ส่งผลให้การดูแลด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ทำได้ไม่ทั่วถึง

จุดที่ควรพัฒนา 2 พื้นฐานคะแนนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนเข้าเรียนระดับมหาวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ไม่ดี ส่วนใหญ่มีคะแนนสอบคัดเลือกในวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่า 50 คะแนน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง มีการวัดพัฒนาการด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน ผ่านการใช้โปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง Tell Me More ของนักศึกษา และมีการติดตามวัดผลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของตนเองได้

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบ 8 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ 8	ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	จำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่ จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
เกณฑ์การประเมิน	ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 8 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ	1. จำนวนนักศึกษาไปต่างประเทศ (นับตามปีการศึกษา) ไม่ว่าจะไปเรียนตามหลักสูตร/โครงการ อื่นๆ โดยให้มีการทำหนังสือขออนุมัติไปต่างประเทศ 2. จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนั้น (นับตามปีการศึกษา) สามารถนับได้ทุกกรณี ไม่ว่านักศึกษาจะเป็นผู้จัดหรือนักศึกษาเข้าร่วม
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง	289
ตัวหาร	1,902
ผลลัพธ์	15.19

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 10	ร้อยละ 2.71	2.25 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 8	ร้อยละ 15.19	5.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งในปีการศึกษา 2557 มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการต่างๆ จำนวน 6 โครงการ ผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 289 คน ดังนี้

1. เข้าร่วมโครงการศึกษาต่างประเทศภาคฤดูร้อนความร่วมมือกับ Guangxi College of Sport and Physical Education ณ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนจีน จำนวน 20 คน
2. เข้าร่วมโครงการทัศนศึกษาดูงานหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ณ เมืองโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น จำนวน 5 คน
3. เข้าร่วมโครงการนักศึกษาแลกเปลี่ยนและการโดนหน่วยกิตระหว่างประเทศในประชาคมอาเซียน จำนวน 2 คน
4. เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกับมหาวิทยาลัยในสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำภาคฤดูร้อนปีการศึกษา 2557 จำนวน 2 คน
5. เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเปิดโลกทัศน์ประชาคมอาเซียน (The Cultural Exchange Student Program between UMK and PSU Suratthani Campus) จำนวน 60 คน
6. เข้าร่วมโครงการเสวนาแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมไทย - จีน จำนวน 200 คน

รายการหลักฐาน

1. ศ.ว. 8.1 – 01 รายชื่อนักศึกษาเข้าร่วมโครงการตามลำดับที่ 1 - 6

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 8	ร้อยละ 15.19	5.00 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 8	ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
เกณฑ์การประเมิน	ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 90 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ	1. การนับจำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวในปีการศึกษา โดยให้นับตามปีการศึกษา 2. การนับจำนวนนักศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนการรับนักศึกษา โดยให้นับตามปีการศึกษา
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง	768
ตัวหาร	735
ผลลัพธ์	104.49

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 80	5 คะแนน	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 90	ร้อยละ 104.49	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินงานในส่วนงานรับนักศึกษาใหม่ด้วยระบบรวมศูนย์บริการประสาน ภาระกิจ งานสนับสนุนวิชาการเป็นผู้ดำเนินการตามกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ โดยในปีการศึกษา 2557 คณะฯ กำหนดแผนการรับนักศึกษาใหม่ชั้นปีที่ 1 จำนวน 735 คน สามารถรับนักศึกษาใหม่ชั้นปีที่ 1 มารายงานตัว จำนวน 768 คน ซึ่งเกินจากเป้าหมายที่คณะวางไว้ คิดเป็นร้อยละของผลการดำเนินงาน ร้อยละ 104.49 เทียบเป็นคะแนนประเมินตนเองได้ 5 คะแนน

รายการหลักฐาน

1. ศ.ว. 8.2 – 01 สรุปจำนวนนักศึกษารายงานตัวประจำปีการศึกษา 2557 เว็บไซต์งานทะเบียนและประมวลผล วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี http://reg.surat.psu.ac.th/stdsum_index.php

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 90			

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

- ไม่ประเมิน -

องค์ประกอบ 8	ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 8.3	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
เกณฑ์การประเมิน	ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 9 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ	1. การนับจำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้นับตามปีการศึกษา 3. การนับจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด โดยให้นับตามปีการศึกษา
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง

ตัวหาร

ผลลัพธ์

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐาน

- 1.
- 2.

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

- ไม่ประเมิน -

องค์ประกอบ 8

ตัวบ่งชี้ที่ 8.4

ชนิดของตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ

ปัจจัยนำเข้า

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน

1. การนับจำนวนหลักสูตรนานาชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้นับตามปีการศึกษา
2. การนับจำนวนหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด โดยให้นับตามปีการศึกษา

เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง

ตัวหาร

ผลลัพธ์

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐาน

- 1.
- 2.

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 8	ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 8.5	จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
เกณฑ์การประเมิน	ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ชาวต่างประเทศต้องมาทำการสอน 1 เทอม หรือ 1 รายวิชา 2. ให้นับอาจารย์ชาวต่างประเทศ (โดยยึดตามการถือสัญชาติของอาจารย์ที่ระบุไว้ใน Passport) 3. กรณีเป็นอาจารย์คนไทยแต่ทำงานและสังกัดที่มหาวิทยาลัยต่างประเทศ มาช่วยทำการสอน จะสามารถนับเป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศได้ โดยต้องมาทำการสอนอย่างน้อย 1 เทอมหรือสอน 1 รายวิชา 4. กรณีเป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ทำงานและสังกัดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย มาช่วยทำการสอน จะสามารถนับเป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศได้ โดยต้องมาทำการสอนอย่างน้อย 1 เทอมหรือสอน 1 รายวิชา 5. การนับจำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศและจำนวนอาจารย์ทั้งหมด โดยให้นับตามปีการศึกษา
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง	9
ตัวหาร	54
ผลลัพธ์	16.67

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 5	ร้อยละ 16.82	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 10	ร้อยละ 16.67	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศมาทำการสอน จำนวน 2 คน โดยอาจารย์มาทำการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ อาจารย์จากสถาบันขงจื้อมาทำการสอนในรายวิชาภาษาจีน จำนวน 6 คน และอาจารย์พิเศษซึ่งทำการสอนทั้งภาคการศึกษา 2557 จำนวน 1 คน สอนในรายวิชาภาษาญี่ปุ่นพื้นฐาน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมดในสังกัดคณะฯ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 54 คน คิดเป็นสัดส่วนของอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ปฏิบัติงานเป็นร้อยละ 16.67

รายการหลักฐาน

1. ศ.ว. 8.5 – 01 สรุปลำดับรายชื่ออาจารย์ชาวต่างประเทศคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 10	ร้อยละ 16.67	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 8
 ตัวบ่งชี้ที่ 8.6
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน

ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
 จำนวน Visiting Professor
 ปัจจัยนำเข้า

ระดับคณะ

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
จำนวน 1 ท่าน	จำนวน 2 ท่าน	จำนวน 3 ท่าน	จำนวน 4 ท่าน	จำนวน 5 ท่าน ขึ้นไป

ระดับมหาวิทยาลัย

เทียบบัญญัติไตรยางศ์ จำนวน 30 ท่าน = 5 คะแนน

หมายเหตุ

1. ให้ทำการนับเฉพาะกรณีที่เชิญมาเพื่อจัดกิจกรรมทางวิชาการร่วมกัน (นับตามปีการศึกษา) เช่น สัมมนา บรรยาย ฯลฯ ไม่ทำการนับกรณีที่เชิญมาเพื่อเยี่ยมชม/ดูงาน
2. กรณี Visiting Professor มาหลายครั้ง สามารถนับซ้ำได้ (นับได้ทั้งจำนวนคนและจำนวนครั้ง) ให้นับตามจำนวนครั้งของการมา เช่น 2 คน มา 2 ครั้ง นับ 4 โดยให้คณะรายงานข้อมูล จำนวนคน/จำนวนครั้ง
3. กรณีเป็นอาจารย์คนไทยแต่ทำงานและสังกัดที่มหาวิทยาลัยต่างประเทศ มาจัดกิจกรรมทางวิชาการร่วมกับ ม.อ. จะสามารถนับเป็น Visiting Professor ได้
4. กรณีเป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ทำงานและสังกัดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย มาจัดกิจกรรมทางวิชาการร่วมกับ ม.อ. จะสามารถนับเป็น Visiting Professor ได้
5. นับเฉพาะที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่เป็น full Professor หรือ Emeritus Professor
6. นับทั้ง Visiting Professor ที่มาทำงานใน ม.อ. และ Professor ของ ม.อ. ที่ได้รับเชิญเป็น Visiting Professor ในต่างประเทศ
6. หลักฐานต้องมีเป็นจดหมายเชิญเป็น Visiting Professor เป็นทางการ

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง

ตัวหาร

ผลลัพธ์

1

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
1 ครั้ง	1 ครั้ง	1 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
1 ครั้ง	1 ครั้ง	1 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ผลการดำเนินงานพบว่า จำนวน Visiting Professor ที่มาร่วมจัดกิจกรรมวิชาการกับคณะ มีจำนวน 1 คน จำนวน 1 ครั้ง ได้แก่ โครงการ “เชิญผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ (Visiting Professor)” และ โครงการบรรยายพิเศษเรื่อง “ชีวิตและการเรียนในประเทศญี่ปุ่น (Life and Study in Japan)” โดยมีการเชิญ Prof. Dr. Koh – en Yamauchi จากมหาวิทยาลัย Kagawa ประเทศญี่ปุ่น

รายการหลักฐาน

1. ศ.ว. 8.6 – 01 รายงานโครงการ “เชิญอาจารย์ชาวต่างประเทศ (Visiting Professor)” และโครงการบรรยายพิเศษเรื่อง “ชีวิตและการเรียนในประเทศญี่ปุ่น (Life and Study in Japan)”

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
1 ครั้ง	1 ครั้ง	1 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

- ไม่ประเมิน -

องค์ประกอบ 8	ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
ตัวบ่งชี้ที่ 8.7	จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ
ชนิดของตัวบ่งชี้	ปัจจัยนำเข้า
เกณฑ์การประเมิน	ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 5 เท่ากับ 5 คะแนน
หมายเหตุ	1. การนับจำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ โดยให้นับตามปีงบประมาณ 2. ตัวหารของตัวบ่งชี้ คือ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงาน โดยนับตามปีการศึกษา
เกณฑ์มาตรฐาน	เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง

ตัวหาร

ผลลัพธ์

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐาน

- 1.
- 2.

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

การ SWOT ตามองค์ประกอบที่ 8

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง การดำเนินงานด้านรับนักศึกษาใหม่และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรวิทยาเขตดูแลเป็นหลัก สามารถเข้าถึงกลุ่มนักเรียนได้ทั่วถึงส่งผลให้การรับนักศึกษาใหม่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

แนวทางเสริมจุดแข็ง ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น โดยการจัดสรรงบประมาณในการจัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่หลักสูตรให้เป็นสากลสอดคล้องตามยุคสมัย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา 1 เนื่องจากคณะไม่มีหลักสูตรนานาชาติ ส่งผลให้การดำเนินงานด้านนี้ได้ผลประหม่นค่อนข้างน้อย วิทยาเขตควรส่งเสริมให้มีการเปิดหลักสูตรหลักสูตรนานาชาติเพิ่มเติม

จุดที่ควรพัฒนา 2 วิทยาเขตและคณะควรส่งเสริมให้คณาจารย์ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณาจารย์ในประเทศอาเซียนทั้งในด้านการวิจัย การเรียนการสอน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

--

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน

4. ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	0.89	4.00	3.26	2.32	ต้องปรับปรุง
2	3	1.56	5.00	4.03	3.53	ดี
3	1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
4	1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
5	2	-	3.50	-	3.50	พอใช้
รวม 5 องค์ประกอบ	13	1.05	3.71	3.64	2.88	พอใช้
ผลการประเมิน		ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน	ดี	ดี	พอใช้	
6	5	-	-	4.45	4.45	ดี
7	1	3.00	-	-	3.00	พอใช้
8	7	2.29	-	-	4.00	ดี
รวม 8 องค์ประกอบ	26	1.93	3.71	4.22	3.42	พอใช้
ผลการประเมิน		ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	พอใช้	

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ
(SAR-8)

5. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ							คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียดตัวหาร	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลต่าง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน									จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)
						1	2	3	4	5	6	7				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต													2.32			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร หลักสูตรทั้งหมด	22.80 7		3.26	3.26										3.26	ต้องปรับปรุง
1.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (5คะแนน = ร้อยละ80 ขึ้นไป)	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	18 54		33.33	2.08										2.08	
1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (5คะแนน = ร้อยละ80 ขึ้นไป)	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ - รองศาสตราจารย์ - ศาสตราจารย์ อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	5 5 0 0 54		9.26	0.58										0.58	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (5คะแนน = ค่าร้อยละไม่เกินร้อยละ10)	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน	2,612.33 54 25		93.51	0.00										0.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						1	1	1	1	0	1		5	4.00	4.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						1	1	1	1	0	1		5	4.00	4.00	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ							คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน									จำนวนข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)
	รายละเอียดตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7				
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย													3.53			
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						1	1	1	1	1	1		6	5.00	5.00	ดี
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์					1.56										1.56	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				-	0.00										0.00	
(5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย															
	จำนวนอาจารย์ประจำ															
	จำนวนนักวิจัย															
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ				0.00	0.00										0.00	
(5คะแนน = 180,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย															
	จำนวนอาจารย์ประจำ															
	จำนวนนักวิจัย															
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				31,123.17	1.56										1.56	
(5คะแนน = 100,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย	1,431,666.00														
	จำนวนอาจารย์ประจำ	46														
	จำนวนนักวิจัย															

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ							คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน									จำนวนข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)
	รายละเอียดตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7				
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย					4.03										4.03	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		0	0.00	0.00										0.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.20		0													
	ค่าน้ำหนัก 0.40		0													
	ค่าน้ำหนัก 0.60		0													
	ค่าน้ำหนัก 0.80		0													
	ค่าน้ำหนัก 1.00		0													
	จำนวนอาจารย์ประจำ															
	จำนวนนักวิจัย															
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (5คะแนน = ร้อยละ 60 ขึ้นไป)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		0	0.00	0.00										0.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.20		0													
	ค่าน้ำหนัก 0.40		0													
	ค่าน้ำหนัก 0.60		0													
	ค่าน้ำหนัก 0.80		0													
	ค่าน้ำหนัก 1.00		0													
	จำนวนอาจารย์ประจำ															
	จำนวนนักวิจัย															
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (5คะแนน = ร้อยละ 40 ขึ้นไป)	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		17.4	32.22	4.03										4.03	
	ค่าน้ำหนัก 0.20	1	0.2													
	ค่าน้ำหนัก 0.40	9	3.6													
	ค่าน้ำหนัก 0.60	4	2.4													
	ค่าน้ำหนัก 0.80	4	3.2													
	ค่าน้ำหนัก 1.00	8	8													
	จำนวนอาจารย์ประจำ	54														
	จำนวนนักวิจัย	0														
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ														3.00		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						1	1	1	0	0	1		4	3.00	3.00	พอใช้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ							คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน									จำนวนข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)
	รายละเอียดตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม						1	1	1	0	0	1		4	3.00	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม																3.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						1	0	1	1	0	1	0	4	3.00	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ																3.50
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ						1	0	0	1	0	0	1	3	3.00	3.00	พอใช้
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร						1	1	1	1	0	1		5	4.00	4.00	
ค่าเฉลี่ย 5 องค์ประกอบ สำหรับการประเมินคุณภาพภายใน																2.88
พอใช้																
องค์ประกอบที่ 6 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์																4.45
6.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม)						1	1	1	1	0			4	4	4.00	ดี
6.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม)		4.26			4.26	4.26									4.26	
6.3 ผลการพัฒนามาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (มหาวิทยาลัยวิจัย)						1	1	1	1	0			4	4	4.00	
6.4 ผลการชึ้นา ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยเสริมสร้างสุขภาพ)						1	1	1	1	1			5	5	5.00	
6.5 ผลการชึ้นา ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน(การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)						1	1	1	1	1			5	5	5.00	
ค่าเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ																3.32
พอใช้																
องค์ประกอบที่ 7 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.																3.00

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ							คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียดตัวหาร	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลตัว่ง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน									จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)
						1	2	3	4	5	6	7				
7.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) (5คะแนน = ร้อยละ 100)	นศ.สอบผ่าน	1,084		75.23	3.00										3.00	พอใช้
นศ.เข้าสอบ	1,441															
องค์ประกอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย													4.00			
8.1 จำนวนนักศึกษา ม.อ.ไปต่างประเทศหรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)	นักศึกษา ม.อ.ไปต่างประเทศหรือเข้าร่วมกิจกรรม	289.00		15.19	9.50										5.00	ดี
	นักศึกษาทั้งหมด	1,902.00														
8.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย	นักศึกษาที่มารายงานตัว	768.00		104.49	5.80										5.00	
	นักศึกษาที่กำหนดไว้ในแผน	735.00														
8.3 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา			0.00	0.00										0.00	
	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด															
8.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ					0.00										0.00	
สำหรับคณะที่เปิดสอนเฉพาะระดับปริญญาตรี	หลักสูตรนานาชาติระดับป.ตรี			0.00	0.00										0.00	
	หลักสูตรระดับป.ตรีทั้งหมด															
สำหรับคณะที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา	หลักสูตรนานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา			0.00	0.00										0.00	
	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด															
8.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ	อาจารย์ชาวต่างประเทศ	9.00		16.67	8.33										5.00	
	อาจารย์ทั้งหมด	54.00														
8.6 จำนวน Visiting Professor	Visiting Professor	1.00		1.00	1.00										1.00	
8.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ	โครงการวิจัยที่เข้าร่วมกับต่างประเทศ			0.00	0.00										0.00	
	อาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง															
ค่าเฉลี่ย 8 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน													3.42			
													พอใช้			

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557-2561
(KPIs)

6. แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557-2561 (KPIs)

6.1 แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557-2561 (KPIs) ระดับคณะ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
		ผล	2557	2558	2559	2560	2561
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	คะแนน	แผน	2.75	3.00	3.25	3.50	3.75
		ผล	3.26				
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	30	35	35	40	40
		ผล	33.33				
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	2	2	2	5	5
		ผล	9.26				
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	คะแนน	แผน	0	0	0	0	0
		ผล	0				
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	แผน	4	4	5	5	5
		ผล	5				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
1.6 กิจกรรมนักศึกษาาระดับปริญญาตรี	ข้อ	แผน	3	4	5	6	6
		ผล	5				
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	แผน	5	6	6	6	6
		ผล	6				
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สัดส่วน	แผน	50,000	50,000	50,000	50,000	50,000
		ผล	31,123.17				
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	แผน	20	20	20	20	20
		ผล	32.22				
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	ข้อ	แผน	4	5	5	6	6
		ผล	4				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	แผน	1	5	6	6	6
		ผล	4				
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	ข้อ	แผน	2	5	5	5	5
		ผล	3				
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	ข้อ	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	5				
องค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม							
6.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	ข้อ	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	4				
6.2 ผลการพัฒนานับพันิตตามอัตลักษณ์	คะแนน	แผน	3.50	4.00	4.00	4.00	4.00
		ผล	4.26				
6.3 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	ข้อ	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	4				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
6.4 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ)	ข้อ	แผน	3	3	3	3	3
		ผล	5				
6.5 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมใน ประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)	ข้อ	แผน	3	3	3	3	3
		ผล	5				
องค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ สำนักงาน ก.พ.ร (รายงานผลแต่ไม่คิดคะแนนรวม)							
7.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	75.23				
องค์ประกอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (รายงานผลแต่ไม่คิดคะแนนรวม)							
8.1 จำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)	ร้อยละ	แผน	8	10	10	10	10
		ผล	15.19				
8.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย (ระดับปริญญาตรี เฉพาะชั้นปีที่ 1)	ร้อยละ	แผน	90	90	90	90	90
		ผล	104.49				
8.3 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ	แผน	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
		ผล	n/a				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
		ผล	2557	2558	2559	2560	2561
8.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ	ร้อยละ	แผน	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
		ผล	n/a				
8.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ	ร้อยละ	แผน	10	10	10	10	10
		ผล	16.67				
8.6 จำนวน Visiting Professor	จำนวน	แผน	1	1	1	1	1
		ผล	1				
8.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ	ร้อยละ	แผน	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
		ผล	n/a				

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
คำสั่งแต่งตั้ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ที่ ๑๐๒๕๕/๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาทั้งด้านการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ เป็นไปอย่างเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑(๖) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยมอบหมายจากอธิการบดีตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ ๐๙๙๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ดังนี้

- ๑) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
 ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข ประธานกรรมการ
 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตา มีสุข กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
 ๓. ดร.เชียรศักดิ์ ชูชีพ กรรมการ
 ๔. นางวิภา ลีลาประเสริฐศิลป์ กรรมการ
 ๕. นางปฐมมา อาแว เลขานุการ
- ๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ
 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กำพล แสงวงบุญสถิต ประธานกรรมการ
 ๒. นายรภัส ศิลป์ศรีกุล กรรมการ
 ๓. ดร.นนทิกค์ เพ็ญโรจน์ กรรมการ
 ๔. นางสาวจารุวรรณ จันทวงศ์ เลขานุการ
- ๓) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว
 ๑. ผู้ศาสตราจารย์ ดร.กำพล แสงวงบุญสถิต ประธานกรรมการ
 ๒. นายรภัส ศิลป์ศรีกุล กรรมการ
 ๓. ดร.นนทิกค์ เพ็ญโรจน์ กรรมการ
 ๔. นางสาวสุพรรณพรณ บุญช่วย เลขานุการ

- ๔) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
- | | |
|------------------------------|---------------|
| ๑. ดร.บัญญัติ เฉิดฉิม | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวศิวภา พุฒิมณี | กรรมการ |
| ๓. นางวีณา ลีลาประเสริฐศิลป์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวธิดารัตน์ วัตแพ | เลขานุการ |
- ๕) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ
- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทิพย์รัตน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.สุรอุณห์ ช่อไม้ทอง | กรรมการ |
| ๓. ดร.นนทิกัด เพียรโรจน์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวเจี๋ยมัยอัน มาหิละ | เลขานุการ |
- ๖) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ
- | | |
|------------------------------|---------------|
| ๑. ดร.บัญญัติ เฉิดฉิม | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวศิวภา พุฒิมณี | กรรมการ |
| ๓. นางวีณา ลีลาประเสริฐศิลป์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวธิดารัตน์ วัตแพ | เลขานุการ |
- ๗) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ
- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฏช์ กุลิสรีย์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.รัชฎาภรณ์ จันทร์อุดม | กรรมการ |
| ๓. ดร.เอียรศักดิ์ ชูชีพ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวจารุวรรณ จันทวงศ์ | เลขานุการ |
- ๘) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฏช์ กุลิสรีย์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.รัชฎาภรณ์ จันทร์อุดม | กรรมการ |
| ๓. ดร.เอียรศักดิ์ ชูชีพ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวจารุวรรณ จันทวงศ์ | เลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการดังกล่าว ทำหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และประชุมกับคณะกรรมการประเมิน เพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายใน
๒. ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่างๆ และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานดังกล่าวตามระบบประกันคุณภาพ
๓. ประเมินคุณภาพภายในตามระบบประกันคุณภาพ และให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
๔. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อแจ้ง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

๕. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ในระบบ CHE – QA Online System เพื่อรายงาน
ต่อคณะกรรมการอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.เจริญ นาคะสรרך)
รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ที่ กอ๓๒๕๙ / ๒๕๕๘

เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาทั้งด้านการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ เป็นไปอย่างเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑(๖) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยมอบหมายจากอธิการบดีตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ ๐๙๙๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ จึงขอแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ดังนี้

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว
 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กำพล แสงวงบุญสถิต ประธานกรรมการ
 ๒. นายรภัส ศิลป์ศรีกุล กรรมการ
 ๓. ดร.นนทิกค์ เพียรโรจน์ กรรมการ
 ๔. นางสาวสุพรรณพรณ บุญช่วย เลขานุการ
๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
 ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฏช์ กุลิสร์ ประธานกรรมการ
 ๒. ดร.รัชฎาภรณ์ จันทร์อุดม กรรมการ
 ๓. ดร.เอียร์ศักดิ์ ชูชีพ กรรมการ
 ๔. นางสาวสุพรรณพรณ บุญช่วย เลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการดังกล่าว ทำหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และประชุม กับคณะกรรมการประเมิน เพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายใน
๒. ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่างๆ และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงาน ดังกล่าวตามระบบประกันคุณภาพ
๓. ประเมินคุณภาพภายในตามระบบประกันคุณภาพ และให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
๔. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อแจ้ง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

๕. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ในระบบ CHE – QA Online System เพื่อรายงาน
ต่อคณะกรรมการอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.เจริญ นาคะสรรรค์)
รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ภาคผนวก ข
ความหมายรหัสเอกสารอ้างอิง

ภาคผนวก ข

ความหมายรหัสเอกสารอ้างอิง

1. อักษรย่อ แสดงรหัสเอกสารอ้างอิง
ศ.ว. = คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
2. ตัวเลขลำดับที่ 1 และ 2 แสดงลำดับที่ของตัวบ่งชี้
1.1 = ตัวบ่งชี้ที่ 1.1
3. ตัวเลขลำดับที่ 3 และ 4 แสดงลำดับที่ของเอกสารอ้างอิง
01 = เอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

ตัวอย่างเช่น

ศ.ว. 1.1 – 01 หมายถึง เอกสารอ้างอิงในรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ สำหรับตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นเอกสารอ้างอิงลำดับที่ 1

รายงานผลการดำเนินงานสาขาวิชา

สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557
สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							1.46
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร	3.21		3.21	3.21	3.21	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	หลักสูตรทั้งหมด	1					
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก					0.45	0.45	
คณะกลุ่ม ข. และ ค.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			0.00	0.00		
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด						
คณะกลุ่ม ค.1 และ ง.	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1		7.14	0.45		
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	14					
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ					0.89	0.89	
คณะกลุ่ม ข. และ ค.2	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0		0.00	0.00		
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์						
	- รองศาสตราจารย์						
	- ศาสตราจารย์						
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด						
คณะกลุ่ม ค.1 และ ง.	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2		14.29	0.89	0.89	
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2					
	- รองศาสตราจารย์						
	- ศาสตราจารย์						

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	14					
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้า			0.00	0.00	0.00	
	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเป้าหมาย						
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์			0.00	0.00	0.00	
	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์						
1.6) ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ	16		33.33	1.67	1.67	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	48					
1.7) ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชาได้รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวนรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชาได้รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	24		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในภาควิชา	24					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
1.8) ร้อยละของนิสิตศึกษาระดับปริญญาตรีที่ สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนิสิตศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่	จำนวนนิสิตศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน เกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษ	21		21.88	1.09	1.09	
	จำนวนนิสิตศึกษาที่สอบทั้งหมด	96					
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							2.97
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์					0.90	0.90	พอใช้
คณะกลุ่ม ข. และ ค.2					0.00	0.00	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 60,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย จำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนนักวิจัย			-	0.00	0.00	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (5คะแนน = 50,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย จำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนนักวิจัย			0.00	0.00	0.00	
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (5คะแนน = 25,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย จำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนนักวิจัย			0.00	0.00	0.00	
คณะกลุ่ม ค.1 และกลุ่ม ง.					0.90	0.90	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย			-	0.00	0.00	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (5คะแนน = 180,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย			-	0.00	0.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (5คะแนน = 100,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย	235,000.00					
	จำนวนอาจารย์ประจำ	13.00					
	จำนวนนักวิจัย						
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ถ่วงน้ำหนักผลงาน		4.40	31.43	3.93	5.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.20		-				
	ค่าน้ำหนัก 0.40		-				
	ค่าน้ำหนัก 0.60		-				
	ค่าน้ำหนัก 0.80	3.00	2.40				
	ค่าน้ำหนัก 1.00	2.00	2.00				
	จำนวนอาจารย์ประจำ	14.00					
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับ เฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	ผลรวมผลประเมินของทุกคน	3.00		3.00	3.00	3.00	
	จำนวนคณะและหน่วยวิจัยทั้งหมด	1.00					
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุ บำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							5.00

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชา ที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	จำนวนอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มี ส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	13.00		100.00	5.00	5.00	ดีมาก
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ทั้งหมด	13.00					
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมใน การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/ สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	13.00					
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ทั้งหมด	13.00					
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมใน กิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา กีฬา และอื่นๆ	13.00					
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ทั้งหมด	13.00					
ค่าเฉลี่ย 3 องค์ประกอบ							3.02
							พอใช้

แผน - ผล การดำเนินงานสาขาวิชาภาษาต่างประเทศ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับคณะ)	คะแนน	แผน	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
		ผล	3.21				
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	10	10	15	20	20
		ผล	7.14				
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	15	15	15	20	20
		ผล	0.89				
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ	แผน	80	80	100	100	100
		ผล	-				
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/	ร้อยละ	แผน	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
		ผล	-				
1.6 ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	ร้อยละ	แผน	30	30	80	80	80
		ผล	33.33				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
1.7 ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	ร้อยละ	แผน	100	100	100	100	100
		ผล	100				
1.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่	ร้อยละ	แผน	50	60	70	80	80
		ผล	21.88				
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคณะ)	สัดส่วน	แผน	25,000	25,000	25,000	25,000	25,000
		ผล	18,076.92				
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	30	30	40	40	50
		ผล	31.43				
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	ร้อยละ	แผน	30	30	40	40	50
		ผล	0.42				
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	ร้อยละ	แผน	100	100	100	100	100
		ผล	100				
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	แผน	100	100	100	100	100
		ผล	100				
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	ร้อยละ	แผน	30	40	50	60	70
		ผล	100				

สาขาวิชาการจัดการ

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557
สาขาวิชาการจัดการ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							2.26
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร หลักสูตรทั้งหมด	10.08 3		3.36	3.36	3.36	ต้องปรับปรุง
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก					4.05	4.05	
คณะกลุ่ม ข. และ ค.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			0.00	0.00		
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด						
คณะกลุ่ม ค.1 และ ง.	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	12		64.86	4.05		
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	18.5					
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ					0.34	0.34	
คณะกลุ่ม ข. และ ค.2	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0		0.00	0.00		
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์						
	- รองศาสตราจารย์						
	- ศาสตราจารย์						
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด						
คณะกลุ่ม ค.1 และ ง.	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1		5.41	0.34	0.34	
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1					
	- รองศาสตราจารย์						
	- ศาสตราจารย์						
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	18.5					
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้า จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเป้าหมาย	7 15		46.67	2.33	2.33	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	5		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	5					
1.6 ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ	7		9.72	0.49	0.49	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	72					
1.7 ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชาได้รับติดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวนรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชาได้รับติดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	28		38.89	1.94	1.94	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในภาควิชา	72					
1.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	7		5.30	0.27	0.27	
	จำนวนนักศึกษาที่สอบทั้งหมด	132					
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							3.82
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์					1.79	1.79	ดี
คณะกลุ่ม ข. และ ค.2					0.00	0.00	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				-	0.00	0.00	
(5คะแนน = 60,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย						

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (5คะแนน = 50,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย			10.00	0.00	0.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (5คะแนน = 25,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย			10.00	0.00	0.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
คณะกลุ่ม ค.1 และกลุ่ม ง.					1.79	1.79	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย			-	0.00	0.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (5คะแนน = 180,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย			-	0.00	0.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (5คะแนน = 100,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย	625,960.00		35,769.14	1.79	1.79	
	จำนวนอาจารย์ประจำ	17.50					
	จำนวนนักวิจัย						
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		9.00	48.65	6.08	5.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.20	-	-				
	ค่าน้ำหนัก 0.40	7.00	2.80				
	ค่าน้ำหนัก 0.60	4.00	2.40				
	ค่าน้ำหนัก 0.80	1.00	0.80				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลต่าง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
	ค่าน้ำหนัก 1.00	3.00	3.00				
	จำนวนอาจารย์ประจำ	18.50					
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะ อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	ผลรวมผลประเมินของทุกคณะ	14.00		4.67	4.67	4.67	
	จำนวนคณะและหน่วยวิจัยทั้งหมด	3.00					
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม							5.00
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วน ร่วมในการบริการวิชาการ	จำนวนอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วม ในการบริการวิชาการ	17.50		100.00	5.00	5.00	ดีมาก
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	17.50					
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	17.50		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	17.50					
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา ศึกษา และอื่นๆ	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา ศึกษา และอื่นๆ	17.50		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	17.50					
ค่าเฉลี่ย 3 องค์ประกอบ							3.02
							พอใช้

แผน - ผล การดำเนินงานสาขาวิชาการจัดการ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับคณะ)	คะแนน	แผน	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
		ผล	3.36				
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	30	50	50	50	50
		ผล	64.86				
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	5	5	5	5	5
		ผล	5.41				
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ	แผน	33	40	50	60	70
		ผล	46.67				
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/	ร้อยละ	แผน	80	80	80	80	80
		ผล	100				
1.6 ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	ร้อยละ	แผน	5	5	5	10	10
		ผล	9.72				
1.7 ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	ร้อยละ	แผน	30	30	30	30	30
		ผล	38.89				
1.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่	ร้อยละ	แผน	5	5	5	10	10
		ผล	5.30				
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคณะ)	สัดส่วน	แผน	25,000	25,000	25,000	25,000	25,000
		ผล	35,769.14				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
		ผล	2557	2558	2559	2560	2561
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	20	20	40	40	40
		ผล	48.65				
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	ร้อยละ	แผน	20	20	30	30	50
		ผล	4.67				
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	ร้อยละ	แผน	80	80	100	100	100
		ผล	100				
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	แผน	30	40	50	60	70
		ผล	100				
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	ร้อยละ	แผน	30	40	50	60	70
		ผล	100				

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							1.35
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร	3.48		3.48	3.48	3.48	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	หลักสูตรทั้งหมด	1					
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก					3.13	3.13	
คณะกลุ่ม ข. และ ค.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			0.00	0.00		
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด						
คณะกลุ่ม ค.1 และ ง.	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3		50.00	3.13		
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	6					
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ					0.00	0.00	
คณะกลุ่ม ข. และ ค.2	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0		0.00	0.00		
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์						
	- รองศาสตราจารย์						
	- ศาสตราจารย์						
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด						
คณะกลุ่ม ค.1 และ ง.	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0		0.00	0.00	0.00	
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์						
	- รองศาสตราจารย์						
	- ศาสตราจารย์						
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	6					
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้า			0.00	0.00	0.00	
	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเป้าหมาย						

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวน อาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์			0.00	0.00	0.00	
	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์						
1.6) ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมง ในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการ สอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอน ภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชา ทั้งหมด)	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวน ชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ	0		0.00	0.00	0.00	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	29					
1.7) ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชา รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวนรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชา รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	29		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในภาควิชา	29					
1.8) ร้อยละของนิสิตศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน เกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนิสิตศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	จำนวนนิสิตศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน เกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษ	2		2.63	0.13	0.13	
	จำนวนนิสิตศึกษาที่สอบทั้งหมด	76					
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							3.73
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์					2.20	2.20	ดี

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลตัว น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
คณะกลุ่ม ข. และ ค.2					0.00	0.00	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 60,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย			-	0.00	0.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (5คะแนน = 50,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย			0.00	0.00	0.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (5คะแนน = 25,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย			0.00	0.00	0.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
คณะกลุ่ม ค.1 และกลุ่ม ง.					2.20	2.20	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย			-	0.00	0.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (5คะแนน = 180,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย			-	0.00	0.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (5คะแนน = 100,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย	176,316.00		44,079.00	2.20	2.20	
	จำนวนอาจารย์ประจำ	4.00					
	จำนวนนักวิจัย						

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลต่าง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ตัวงน้ำหนักผลงานฯ		2.00	33.33	4.17	5.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.20		-				
	ค่าน้ำหนัก 0.40		-				
	ค่าน้ำหนัก 0.60		-				
	ค่าน้ำหนัก 0.80		-				
	ค่าน้ำหนัก 1.00	2.00	2.00				
	จำนวนอาจารย์ประจำ	6.00					
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะ อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	ผลรวมผลประเมินของทุกคณะ	4.00		4.00	4.00	4.00	
	จำนวนคณะและหน่วยวิจัยทั้งหมด	1.00					
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม							4.58
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วน ร่วมในการบริการวิชาการ	จำนวนอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วม ในการบริการวิชาการ	3.00		75.00	3.75	3.75	ดีมาก
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	4.00					
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	4.00		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	4.00					
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา กีฬา และอื่นๆ	4.00		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	4.00					
ค่าเฉลี่ย 3 องค์ประกอบ							3.06
							พอใช้

แผน - ผล การดำเนินงานสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับคณะ)	คะแนน	แผน	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
		ผล	3.48				
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	80	100	100	100	100
		ผล	50				
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	0	0	20	40	40
		ผล	0				
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ	แผน	60	65	70	75	80
		ผล	-				
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	ร้อยละ	แผน	60	60	60	80	80
		ผล	-				
1.6 ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	ร้อยละ	แผน	10	30	30	30	30
		ผล	0				
1.7 ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	ร้อยละ	แผน	20	20	20	30	30
		ผล	100				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
1.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	ร้อยละ	แผน	5	5	5	10	10
		ผล	2.63				
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคณะ)	สัดส่วน	แผน	25,000	25,000	25,000	25,000	25,000
		ผล	44,079				
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	40	40	40	40	40
		ผล	33.33				
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	ร้อยละ	แผน	40	60	80	80	80
		ผล	4				
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	ร้อยละ	แผน	80	80	80	80	80
		ผล	75				
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	แผน	20	40	60	80	80
		ผล	100				
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	ร้อยละ	แผน	80	80	80	90	90
		ผล	100				

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							1.08
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร	2.77		2.77	2.77	2.77	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	หลักสูตรทั้งหมด	1					
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก					0.89	0.89	
คณะกลุ่ม ข. และ ค.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			0.00	0.00		
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด						
คณะกลุ่ม ค.1 และ ง.	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1		14.29	0.89		
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	7					
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ					0.89	0.89	
คณะกลุ่ม ข. และ ค.2	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0		0.00	0.00		
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์						
	- รองศาสตราจารย์						
	- ศาสตราจารย์						
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด						
คณะกลุ่ม ค.1 และ ง.	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1		14.29	0.89	0.89	
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1					
	- รองศาสตราจารย์						
	- ศาสตราจารย์						
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	7					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน	
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน			คะแนน
	รายละเอียดตัวหาร						
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้า ระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย			0.00	0.00	0.00	
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวน อาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์			0.00	0.00	0.00	
1.6) ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมง ในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการ สอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอน ภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชา ทั้งหมด)	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวน ชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	5 30		16.67	0.83	0.83	
1.7) ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชา รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวนรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบ จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในภาควิชา	30 30		100.00	5.00	5.00	
1.8) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน เกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน เกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษ จำนวนนักศึกษาที่สอบทั้งหมด	0 126		0.00	0.00	0.00	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							2.63
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์					0.89	0.89	พอใช้
คณะกลุ่ม ข. และ ค.2					0.00	0.00	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 60,000 บาทขึ้นไป)				-	0.00	0.00	
	จำนวนเงินวิจัย						
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (5คะแนน = 50,000 บาทขึ้นไป)				0.00	0.00	0.00	
	จำนวนเงินวิจัย						
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (5คะแนน = 25,000 บาทขึ้นไป)				0.00	0.00	0.00	
	จำนวนเงินวิจัย						
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
คณะกลุ่ม ค.1 และกลุ่ม ง.					0.89	0.89	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)				-	0.00	0.00	
	จำนวนเงินวิจัย						
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (5คะแนน = 180,000 บาทขึ้นไป)				-	0.00	0.00	
	จำนวนเงินวิจัย						
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (5คะแนน = 100,000 บาทขึ้นไป)				17,801.20	0.89	0.89	
	จำนวนเงินวิจัย	89,006.00					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
	จำนวนอาจารย์ประจำ	5.00					
	จำนวนนักวิจัย						
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ		2.20	31.43	3.93	5.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.20	1.00	0.20				
	ค่าน้ำหนัก 0.40		-				
	ค่าน้ำหนัก 0.60		-				
	ค่าน้ำหนัก 0.80		-				
	ค่าน้ำหนัก 1.00	2.00	2.00				
	จำนวนอาจารย์ประจำ	7.00					
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะ อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	ผลรวมผลประเมินของทุกคณะ	2.00		2.00	2.00	2.00	
	จำนวนคณะและหน่วยวิจัยทั้งหมด	1.00					
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม							5.00
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วน ร่วมในการบริการวิชาการ	จำนวนอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วม ในการบริการวิชาการ	5.00		100.00	5.00	5.00	ดีมาก
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	5.00					
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	5.00		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	5.00					
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา ศึกษา และอื่นๆ	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา ศึกษา และอื่นๆ	5.00		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	5.00					
ค่าเฉลี่ย 3 องค์ประกอบ							2.77
							พอใช้

แผน - ผล การดำเนินงานสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับคณะ)	คะแนน	แผน	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
		ผล	2.77				
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	20	20	40	40	40
		ผล	14.29				
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	0	0	20	20	100
		ผล	14.29				
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ	แผน	80	80	80	80	80
		ผล	-				
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	ร้อยละ	แผน	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
		ผล	-				
1.6 ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	ร้อยละ	แผน	10	10	80	100	100
		ผล	16.67				
1.7 ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	ร้อยละ	แผน	50	50	100	100	100
		ผล	100				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
1.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	ร้อยละ	แผน	5	5	5	10	10
		ผล	0				
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคณะ)	สัดส่วน	แผน	70,000	70,000	125,000	125,000	125,000
		ผล	17,801.20				
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	20	20	20	20	20
		ผล	31.43				
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	ร้อยละ	แผน	20	20	20	20	20
		ผล	2				
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	ร้อยละ	แผน	100	100	100	100	100
		ผล	100				
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	แผน	100	100	100	100	100
		ผล	100				
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	ร้อยละ	แผน	100	100	100	100	100
		ผล	100				

สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557
สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							1.19
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินหลักสูตร	3.26		3.26	3.26	3.26	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
	หลักสูตรทั้งหมด:	1					
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก					1.39	1.39	
คณะกลุ่ม ข. และ ค.2	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก			0.00	0.00		
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด						
คณะกลุ่ม ค.1 และ ง.	อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2		22.22	1.39		
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	9					
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ					0.69	0.69	
คณะกลุ่ม ข. และ ค.2	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0		0.00	0.00		
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์						
	- รองศาสตราจารย์						
	- ศาสตราจารย์						
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด						
คณะกลุ่ม ค.1 และ ง.	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1		11.11	0.69	0.69	
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1					
	- รองศาสตราจารย์						
	- ศาสตราจารย์						
	อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	9					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					ติดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่รับเข้า ระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย			0.00	0.00	0.00	
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวน อาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	จำนวนอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์			0.00	0.00	0.00	
	จำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์						
1.6) ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมง ในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการ สอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอน ภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชา ทั้งหมด)	จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็น ภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวน ชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ	5		16.67	0.83	0.83	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	30					
1.7) ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชา รับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	จำนวนรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบ จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	24		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมดในภาควิชา	24					
1.8) ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน เกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่าน เกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษ	6		5.94	0.30	0.30	
	จำนวนนักศึกษาที่สอบทั้งหมด	101					
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							3.82
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์					1.46	1.46	ดี

องค์กรประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
คณะกลุ่ม ข. และ ค.2					0.00	0.00	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 60,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย			-	0.00	0.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (5คะแนน = 50,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย			0.00	0.00	0.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (5คะแนน = 25,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย			0.00	0.00	0.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
คณะกลุ่ม ค.1 และกลุ่ม ง.					1.46	1.46	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (5คะแนน = 220,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย			-	0.00	0.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (5คะแนน = 180,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย			-	0.00	0.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำ						
	จำนวนนักวิจัย						
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (5คะแนน = 100,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย	204,171.00		29,167.29	1.46	1.46	
	จำนวนอาจารย์ประจำ	7.00					
	จำนวนนักวิจัย						

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน		
	รายละเอียดตัวหาร						
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย	ตัวน้ำหนักผลงานฯ		2.20	24.44	3.06	5.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.20		-				
	ค่าน้ำหนัก 0.40	3.00	1.20				
	ค่าน้ำหนัก 0.60		-				
	ค่าน้ำหนัก 0.80		-				
	ค่าน้ำหนัก 1.00	1.00	1.00				
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะ อาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	ผลรวมผลประเมินของทุกคณะ	5.00		5.00	5.00	5.00	
	จำนวนคณะและหน่วยวิจัยทั้งหมด	1.00					
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม							5.00
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วน ร่วมในการบริการวิชาการ	จำนวนอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วม ในการบริการวิชาการ	7.00		100.00	5.00	5.00	ดีมาก
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	7.00					
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	7.00		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	7.00					
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา ศึกษา และอื่นๆ	จำนวนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนใน ภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมอาสา ศึกษา และอื่นๆ	7.00		100.00	5.00	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด	7.00					
ค่าเฉลี่ย 3 องค์ประกอบ							2.80
							พอใช้

แผน - ผล การดำเนินงานสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับคณะ)	คะแนน	แผน	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00
		ผล	3.26				
1.2 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	40	60	60	60	60
		ผล	22.22				
1.3 อาจารย์ประจำภาควิชา/สาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	14	14	14	14	14
		ผล	11.11				
1.4 ร้อยละของความสำเร็จของการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ	แผน	80	80	80	80	80
		ผล	-				
1.5 ร้อยละของอาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์(ทั้งหลักและร่วม) ต่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์	ร้อยละ	แผน	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
		ผล	-				
1.6 ร้อยละของรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ของจำนวนชั่วโมงในรายวิชานั้นๆ ยกเว้นภาควิชา/สาขาวิชาที่มีการสอนเฉพาะทางด้านภาษา (นับจำนวนวิชาที่สอนภาษาอังกฤษอย่างน้อยร้อยละ 30 ต่อจำนวนวิชาทั้งหมด)	ร้อยละ	แผน	40	50	50	80	80
		ผล	16.67				
1.7 ร้อยละของรายวิชาที่ภาควิชา/สาขาวิชารับผิดชอบจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning	ร้อยละ	แผน	70	80	80	80	80
		ผล	100				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
1.8 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ (ผลสอบของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ตามเกณฑ์ที่กำหนด)	ร้อยละ	แผน	5	5	5	10	10
		ผล	5.94				
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคณะ)	สัดส่วน	แผน	25,000	25,000	25,000	25,000	25,000
		ผล	29,167.29				
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคณะ)	ร้อยละ	แผน	20	20	20	20	20
		ผล	24.44				
2.3 ร้อยละของอาจารย์ที่ Active วิจัย (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่รวมนักวิจัย)	ร้อยละ	แผน	50	50	50	50	50
		ผล	5				
องค์ประกอบที่ 3 บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
3.1 ร้อยละของอาจารย์ในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	ร้อยละ	แผน	70	70	70	70	70
		ผล	100				
3.2 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	แผน	50	50	60	60	60
		ผล	100				
3.3 ร้อยละของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในภาควิชา/สาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมจิตอาสา กีฬา และอื่นๆ	ร้อยละ	แผน	50	60	60	60	60
		ผล	100				



คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
31 หมู่6 ต.มะขามเตี้ย อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี 84000
โทรศัพท์: +66 7735-5448 โทรสาร: +66 7735-5448