



รายงานประจำปี  
การประกันคุณภาพภายใน  
ปีการศึกษา 2557 // ปีงบประมาณ 2557

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน  
Self Assessment Report (SAR)  
ประจำปีการศึกษา 2557

โดย

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

## คำนำ

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2557 จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2557 เป็นการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาว่าหลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ต่อมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สาธารณชน เนื้อหาของรายงานประกอบด้วย การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยตอบสนองต่อการรายงานแก่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ช่วงเวลาในการรวบรวมข้อมูลรายงานเป็นช่วงปีการศึกษา 2557 (ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2557 – 31 กรกฎาคม 2558)

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ สะท้อนให้เห็นผลการดำเนินงาน จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรคของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณภาพในการบริหาร การผลิตมหาบัณฑิตให้มีคุณภาพในรอบปีที่ผ่านมา

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ  
วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
สิงหาคม 2558

# สารบัญ

หน้า

คำนำ	(2)
สารบัญ	(3)
1. ส่วนนำ SAR	1
1.1 บทสรุปผู้บริหาร	2
1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	4
1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	5
1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	5
1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	6
1.6 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน	6
1.7 ระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย	6
2. รายงานผลการดำเนินงาน	7
2.1 หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป (องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน)	8
- 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1	8
- 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	9
- 1.3 อาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	11
- 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักแลพออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	13
- 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	16
- 1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	17
- 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ	26
- สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน	27
2.2 หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์)	28
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	28
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	34
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	37
- สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4: อาจารย์	38
2.3 หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต , องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา)	39
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	39
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	40
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	42
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	47
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	51
- สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	52
- สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	52
2.4 หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน)	53
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	52
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	55
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	59
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	62
- สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	68

(3)

	หน้า
2.5 หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้)	69
- 5.1 การบริหารหลักสูตร	69
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	70
- สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	71
2.6 หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	72
- 6.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	72
- 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)	73
- 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)	73
2.7 หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	74
- 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	74
- ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	74
- แผนปฏิบัติการใหม่	75
2.8 แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	76
<b>3. รายงานตาราง</b>	<b>78</b>
3.1 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับหลักสูตร	79
<b>4. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (SAR-8)</b>	<b>80</b>
<b>5. แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557-2561 (SAR-9)</b>	<b>83</b>
<b>6. ภาคผนวก</b>	<b>87</b>
6.1 คำสั่งแต่งตั้ง	88

## ส่วนนำ SAR

## 1. ส่วนนำ SAR

### 1.1 บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาตามองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภายใต้โครงสร้างการบริหารแบบ “รวมศูนย์บริการประสานภารกิจ” โดยคณบดีทำหน้าที่เป็น Academic Dean ทำหน้าที่ในการบริหารวิชาการภายใต้การสนับสนุนของหน่วยงานสนับสนุน วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจ ซึ่งผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับดี (3.34)

#### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้บริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ.2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

จากการดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้การประเมินตามองค์ประกอบนี้หลักสูตรดำเนินการได้ 12 ข้อ จากเกณฑ์การประเมิน 12 ข้อมาตรฐาน

#### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

การดำเนินงานด้านการผลิตมหาบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด มหาบัณฑิตจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกรับผิดชอบ มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

คุณภาพของมหาบัณฑิตในหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีการพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำ และคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ

หลักสูตรยังไม่มีมหาบัณฑิตจึงไม่ประเมินในองค์ประกอบนี้

#### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ นักศึกษา ระบบประกันคุณภาพนักศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

จากการดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้ มีคะแนนประเมินเท่ากับ 2.67 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

#### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพ บริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการ ปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับ ดูแลและการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มี คุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อ ให้อัตรากำลัง อาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทาง สาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทาง วิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 4.25 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

#### องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

หลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการ ปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับการบริหารจัดการหลักสูตรใหม่ให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหาร

หลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญ คือ (1) สารของรายวิชาในหลักสูตร (2) การ วางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (3) การประเมินผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพในการดำเนินการหลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ตัวบ่งชี้ในการประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดรายวิชาที่มี เนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งการวางระบบผู้สอนและอาจารย์ที่ ปรึกษา ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็ม ศักยภาพ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 3.75 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

#### องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตร จะต้องมียุทธศาสตร์ที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่ง ประกอบด้วย ความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการ ให้บริการ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์

การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ Wifi และอื่นๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาพร้อมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและ อาจารย์

จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 3.00 ผล การประเมินอยู่ในระดับปานกลาง



## 1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ตั้งอยู่เลขที่ 31 หมู่ 6 ตำบลมะขามเตี้ย อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ในยุคของข้อมูลข่าวสารดิจิทัล สภาพแวดล้อมทางธุรกิจและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทำให้ธุรกิจมีการแข่งขันอย่างรุนแรง ธุรกิจต้องปรับตัวและพยายามดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทรัพยากรบุคคลเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ธุรกิจประสบผลสำเร็จได้ รวมทั้งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจและเพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ซึ่งได้กำหนดทิศทางในการพัฒนาประเทศโดยให้ “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” อย่างไรก็ตามปัจจุบันทรัพยากรบุคคลทางธุรกิจที่มีคุณภาพยังขาดแคลน ดังนั้น การผลิตบุคลากรด้านบริหารธุรกิจจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องเตรียมความพร้อมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านธุรกิจของโลกปัจจุบันและให้ทัดเทียมกับนานาชาติ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี ได้นำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตจากคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตหาดใหญ่ มาจัดการเรียนการสอนหลักสูตรฯ ได้รับการตอบรับจากผู้สนใจจำนวนมาก และมีจำนวนผู้สนใจเลือกเรียนแผน ก แบบ ก 2 เพิ่มขึ้นในทุกปี ปัจจุบันนักศึกษารุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 ได้สำเร็จการศึกษาไปแล้วบางส่วนโดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตหาดใหญ่ (ห้องเรียน วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี)

ปีการศึกษา	จำนวนสมัครเรียน (คน)	จำนวนรับนักศึกษา (คน)	จำนวนนักศึกษ ณ ส.ค. 2556 (คน)	จำนวนนักศึกษาเลือกแผน ก แบบ ก 2
2553	90	42	28 (สำเร็จการศึกษา 20 คน)	3
2554	93	72	63 (สำเร็จการศึกษา 26คน)	15
2555	94	42	30	7
2556	99	59	49	24

ข้อมูลจาก: วิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี, 2556

การจัดการเรียนการสอนดังกล่าวคณาจารย์จากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน โดยเป็นอาจารย์ผู้สอน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ จะเห็นได้ว่าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมีความพร้อมด้านบุคลากร มีคณาจารย์ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสายวิชาการด้านบริหารธุรกิจในการเรียนการสอน การทำวิจัย เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รวมทั้งการให้บริการวิชาการแก่ประชาชนทั่วไปและสังคม จะเป็นกำลังสำคัญในการเปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตที่จะเปิดในครั้งนี้

การเปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีจุดประสงค์เพื่อผลิตทรัพยากรบุคคลทางด้านบริหารธุรกิจที่มีความพร้อมในการปฏิบัติงานสู่สังคมอย่างมีคุณภาพ โดยเน้นการสร้างความเป็นเลิศ (Excellence) ในการวิจัยเพื่อเป็นฐานในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ รวมทั้งสามารถประยุกต์เอาหลักการทฤษฎีทางบริหารธุรกิจมาแก้ปัญหาทางธุรกิจที่ต้องเผชิญกับภาวะการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อปรับปรุงและพัฒนากลยุทธ์ทางธุรกิจได้ และสามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งใน

ระดับชาติและนานาชาติ นอกจากนี้ผู้เรียนสามารถบูรณาการผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาชีพ บริหารธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง โดยยึดหลักการเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

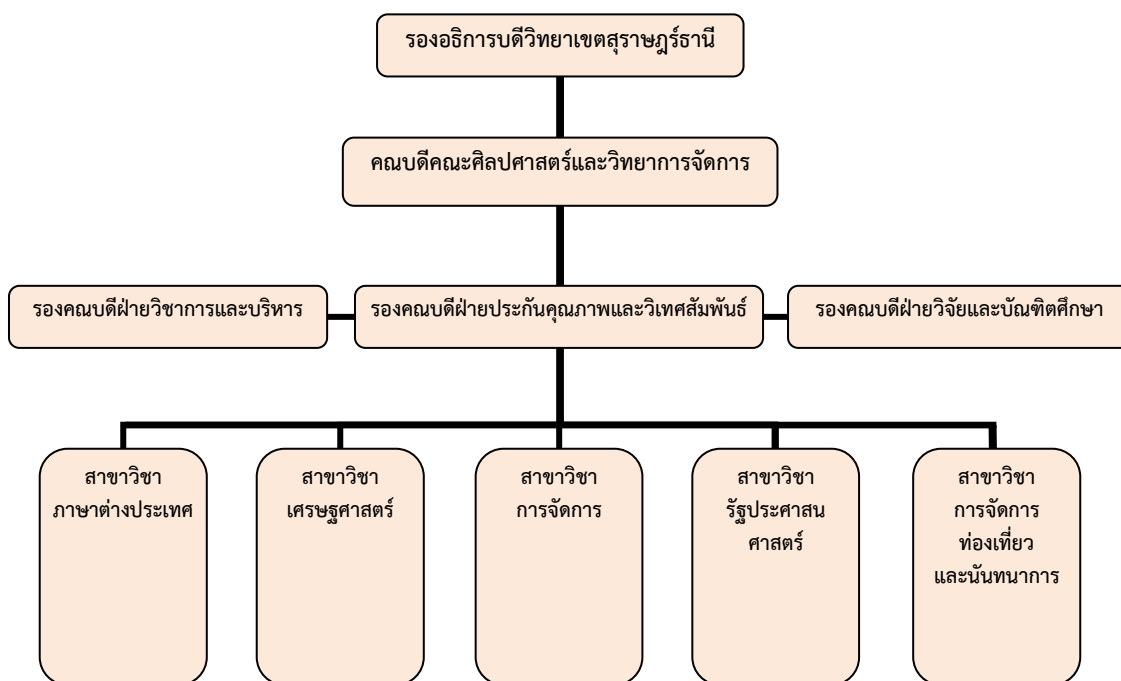
### 1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

มุ่งเน้นผลิตมหาบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญหลักการ ทฤษฎีการบริหารธุรกิจ และการวิจัยโดยมีความคิดสร้างสรรค์ สามารถคิดวิเคราะห์ ประยุกต์ และบูรณาการ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากลยุทธ์ทางธุรกิจให้ทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต มุ่งพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและความสำนึกรับผิดชอบต่อสายวิชาชีพของตนเองและสังคม

#### วัตถุประสงค์

1. ผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรมและความสำนึกรับผิดชอบต่อสายวิชาชีพของตนเองและสังคม
2. ผลิตมหาบัณฑิตที่สามารถนำการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาธุรกิจ
3. ผลิตมหาบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญหลักการและทฤษฎีการบริหารธุรกิจ สามารถคิดวิเคราะห์ ประยุกต์ และบูรณาการเพื่อนำไปพัฒนากลยุทธ์ทางธุรกิจให้ทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคตได้
4. ผลิตมหาบัณฑิตที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อสังคม และสามารถพัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาชีพบริหารธุรกิจของตนเองอย่างต่อเนื่อง
5. ผลิตมหาบัณฑิตที่สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูดและการเขียน รวมถึงสามารถเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและเทคนิคการสื่อสารที่เหมาะสม

### 1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



รูป 1 โครงสร้างคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

## 1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (Master of Business Administration Program)

## 1.6 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

มีจิตสาธารณะ มีความเอื้ออาทรต่อกัน ร่วมสร้างสรรค์งานวิจัย

## 1.7 ระบบประกันคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินงานภายใต้ระบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ ซึ่งการดำเนินงานประกันคุณภาพมีคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีเป็นผู้กำหนดแนวทางและนโยบาย โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยงคณะฯ เป็นผู้ดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและวิทยาเขต ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวประกอบด้วย

### รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ            | ที่ปรึกษา           |
| 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบริหาร                   | ที่ปรึกษา           |
| 3. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา                | ที่ปรึกษา           |
| 2. รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพและวิเทศสัมพันธ์       | ประธานคณะกรรมการ    |
| 3. หัวหน้าสาขาวิชาภาษาต่างประเทศ                  | กรรมการ             |
| 4. หัวหน้าสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์                     | กรรมการ             |
| 5. หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการ                       | กรรมการ             |
| 6. หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ | กรรมการ             |
| 7. หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์                | กรรมการ             |
| 8. ผู้บริหารงานด้านประกันคุณภาพ (QMR)             | กรรมการ             |
| 9. นางสาวจารุวรรณ จันทวงศ์                        | กรรมการและเลขานุการ |

## รายงานผลการดำเนินงาน

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต พ.ศ.2557  
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 24 กรกฎาคม 2558

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร **รอการอนุมัติจาก สกอ** ระดับปริญญาโท

ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตาม เกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ	✓
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	✓
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน	✓

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1-12

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐาน เพราะ.....

เอกสารแนบ: มคอ.2

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์  
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัว ประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปี ที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชาตรง หรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน		หมายเหตุ
			ตรง	สัมพันธ์	
1 ผศ.ดร.สุวิต ศรีไหม* 3-9007-00532-10-9	1 ผศ.ดร.สุวิต ศรีไหม*	ศ.บ. (เศรษฐศาสตร์), ม. ธรรมศาสตร์, 2541 บธ.ม. (บริหารธุรกิจ), จุฬาลงกรณ์- มหาวิทยาลัย, 2547 Ph.D. (Management and Accounting), Lincoln University, New Zealand, 2555	✓		
2 อ.ดร.เกษราภรณ์ สุต ตา พงศ์ 4-1017-00092-55-5	2 อ.ดร.เกษราภรณ์ สุตตาพงศ์	สส.บ. (สารสนเทศ ศึกษา), ม.วลัย-ลักษณ์, 2546 กจ.ม. (การจัดการ), ม. มหิดล, 2548 Ph.D. (Management), Huazhong University of Science and Technology, China, 2556	✓		
3 อ.ดร.นนทิภัค เพียรโรจน์* 3-9298-00106-07-0	3 อ.ดร.นนทิภัค เพียรโรจน์*	บธ.บ. (การตลาด), ม. สงขลา-นครินทร์, 2539 M.B.A. (Marketing), ม.อีสต์สมิธัญ, 2543 Ph.D. (Marketing), ม.อีสต์สมิธัญ, 2555	✓		
4 อ.ดร.ยุวดี ลีเบิร์น 3-9011-00650-96-9	4 อ.ดร.ยุวดี ลีเบิร์น	บธ.บ. (วิทยาการจัดการ), ม.สงขลา-นครินทร์, 2549 ศศ.ม. (ธุรกิจการเกษตร), ม.เกษตรศาสตร์, 2551 Ph.D. (Agribusiness Management), Asian Institute of Technology, 2556	✓		

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัว ประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัวประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปี ที่สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชาตรง หรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน		หมายเหตุ
			ตรง	สัมพันธ์	
5 อ.ดร.พุลิยา * ธีระชัยศิริกุล 3-1009-01576-94-1	5 อ.ดร.พุลิยา * ธีระชัยศิริกุล	B.Sc. (Accounting), ม. กรุงเทพ, 2535 บธ.ม. (บริหารธุรกิจ), ม. วลัยลักษณ์, 2545 Ph.D. (Management), Asian Institute of Technology, 2555	✓		

หมายเหตุ : กรุณาใส่เครื่องหมาย \* หลังรายชื่ออาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

### ผลการกำกับมาตรฐาน

#### เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ครบ  ไม่ครบ

#### เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์

- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน หรือ
- 2) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ.ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 3) เป็นอาจารย์ประจำที่คุณวุฒิระดับปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า รศ.ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

#### เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์ คือมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

ตารางที่ 1.3 อาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4)

ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	สถานภาพ	
		อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1. รศ.ดร.ณัฏช์ กุลิสรัง	บธ.บ. (การเงินและการธนาคาร), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528 M.A. (Industrial Organization), University of Missouri Columbia, U.S.A., 2531 Ph.D. (International Trade and Finance), University of Missouri Columbia, U.S.A., 2537 กต.ด. (การตลาด), ม.ธรรมศาสตร์, 2550		✓
2. รศ.จินตนา บุญบงการ	บช.บ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513 M.B.A. (Management), University of Northern Arizona, U.S.A., 2515		✓
3. ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ	บธ.บ. (การตลาด), ม.สงขลานครินทร์ , 2544 บธ.ม. (การตลาด), ม.เกษตรศาสตร์, 2546 กต.ด. (การตลาด), ม.ธรรมศาสตร์, 2550	✓	
4. ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์	Ph.D. (Management Studies in Marketing), The University of Exeter, Exeter, the UK, 2553 บธ.ม. (บริหารธุรกิจ) ม.แม่โจ้, 2542 บธ.บ. (การตลาด) ม.แม่โจ้, 2539		✓
5. อาจารย์จริยฤทธิ์ จันทนพันธ์	บธ.บ. (บริหารทั่วไป), (เกียรตินิยม อันดับหนึ่ง), ม.เกษตรศาสตร์, 2538 บธ.ม. (การเงิน), ม.เกษตรศาสตร์, 2545 Ph.D. (Small Business Study), University of Leipzig, Germany, 2557 (Pending)	✓	



ตำแหน่งทางวิชาการ และรายชื่ออาจารย์ผู้สอน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่สำเร็จ การศึกษา	สถานภาพ	
		อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
6. อ.ดร.บุญทริกา ใจกระจ่าง	บธ.บ. (การบัญชีต้นทุน), ม. เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร, 2544 บช.ม. (บัญชีบริหาร), จุฬาลงกรณ์- มหาวิทยาลัย, 2547 Ph.D. (Accounting and Finance), University of Newcastle, Australia, 2556	✓	
7. อ.ดร.วิชชุดา มาชู	ศศ.บ. (การท่องเที่ยวและการโรงแรม), ม.กรุงเทพ, 2541 M.P.P.M, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์, 2545 บธ.บ. (การจัดการ โรงแรมและการท่องเที่ยว),วิทยาลัย นานาชาติ, ม.ศิลปากร, 2550 Ph.D. (Tourism), Griffith University, Australia, 2555	✓	
8. อ.ดร.สิริภัทร โชติช่วง	บธ.บ. (การบัญชี), ม.เทคโนโลยีราชม- งคลพระนครศรีอยุธยา วาสกรี, 2545 บธ.ม. (การตลาด), ม.ศรีนครินทรวิ- โรฒ, 2548 Ph.D. (Marketing), University of Science Malaysia, Malaysia, 2557	✓	
8. อ.ดร.สุทธิจิตต์ เชิงทอง	วท.บ. (พัฒนาการเกษตร), ม. สงขลานครินทร์, 2531 M.Sc. (Agricultural Economics), University of Missouri Columbia, U.S.A., 2537 M.A. (Economics), University of Missouri Columbia, U.S.A., 2540 Ph.D. (Agricultural Economics), University of Missouri Columbia, U.S.A., 2542	✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

เป็นไปตามเกณฑ์คือ

- 1) มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า ผศ. ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และมีประสบการณ์ในการสอน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 2) มีคุณวุฒิในระดับ ป.เอก

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ

ตารางที่ 1.4 อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 5, 9, 10)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์หลัก และ อาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่ อาจารย์เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาหลัก)
		มี (ตั้งแนบ :ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	
1 อ.ดร.เกษราภรณ์ สุตตาพงศ์	สส.บ. (สารสนเทศ ศึกษา), ม.วลัย-ลักษณ์, 2546 กจ.ม. (การจัดการ), ม. มหิดล, 2548 Ph.D. (Management), Huazhong University of Science and Technology, China, 2556	-Suttapong, K., Srimai, S., & Pitchayadol, P. (2014). Best Practices for Building High Performance in Human Resource Management. <i>Global Business and Organizational Excellence</i> , 33(2), 39-50.  -Suttapong, K., Choengthong, S., Duangjan, C., Loykulnun, S. and Choengthong, S. (2014). Benchmarking and Best Practices in Palm Oil Contract Farming, in Southern Thailand. <i>International Journal of Applied Business and Economic Research</i> . 12(2), 451- 464.		2

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์หลัก และ อาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่ อาจารย์เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาหลัก)
		มี (ตั้งแนบ :ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	
		-Suttapong K., Kraimui C., Saelim T., Jawisoot T., Tantiyawut B. and Nooraksa P. (2014). <b>A survey on the decisive factors on why the passengers in southern Thailand choose low-cost airline.</b> Conference paper at 2 <sup>nd</sup> tourism & hospitality international conference (THIC 2014). (Langkawi, Malaysia, November 2014). -Suttapong, K.(2014). <b>Determination key success factors for implementing green business strategy and case study.</b> Conference paper at International Conference on Advanced Management Science and Information Engineering (AMSIE2014). (Hong Kong, December 2014).		
2 อ.ดร.วิษชุดา มาชู	ศศ.บ. (การท่องเที่ยวและการโรงแรม), ม.กรุงเทพ, 2541 M.P.P.M, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2545 บธ.บ. (การจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว), วิทยาลัยนานาชาติ, ม.ศิลปากร, 2550 Ph.D. (Tourism), Griffith University, Australia, 2555	-Marchoo, W. & Rungsimantuchart, L. (2014). How employees in green hotels perceived corporate social responsibility. <i>Proceeding of the Tourism and Hospitality International Conference, Langkawi, Malaysia.</i> -Marchoo, W. & Jaikrajang, B. (2014). Service Quality of Local Transportation: Is it ready to be a choice for		1

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์หลัก และ อาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จการศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษา (จำนวนนักศึกษาที่ อาจารย์เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาหลัก)
		มี (ตั้งแนบ :ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	
		tourists? <i>Proceeding of the Tourism and Hospitality International Conference , Langkawi, Malaysia.</i>		
3 อ.ดร.สิริภัทร์ โชติช่วง	บธ.บ. (การบัญชี), ม. เทคโนโลยีราชมงคล พระนครศรีอยุธยา วาสุกรี, 2545 บธ.ม. (การตลาด), ม. ศรีนครินทร์วิ-โรฒ, 2548 Ph.D. (Marketing), University of Science Malaysia, Malaysia, 2557	การสร้างภาพลักษณ์และการ สร้างมูลค่าเพิ่มสมุยเกาะสี่เขียว (ทุน สกว. ปี 2557)		1
4 อ.ดร.สุทธิจิตต์ เชียงทอง	วท.บ. (พัฒนาการ เกษตร), ม. สงขลานครินทร์, 2531 M.Sc. (Agricultural Economics), University of Missouri Columbia, U.S.A., 2537 M.A. (Economics), University of Missouri Columbia, U.S.A., 2540 Ph.D. (Agricultural Economics), University of Missouri Columbia, U.S.A., 2542	-นงนุช อังยูริกุล สุทธิจิตต์ เชียง ทองและสายทิพย์ ไสรัตน์. (2556). ชุมทรัพย์สัตว์น้ำ คุณค่า แห่งชีวิตและวิถีชุมชนอ่าวบ้าน ดอน, กรกฎาคม, สำนักงาน กองทุนสนับสนุนการวิจัย (125 หน้า)  -Suthijit Choengthong and et.al., (2014). The Current Status and Future Trends of Farm Production and Marketing of Par-rubber in the Upper East Coast Provinces of Southern Thailand, <i>Advanced Materials Research</i> Vol. 844.		1

**ผลการกำกับมาตรฐาน**

**เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ**

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไป  
ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับ  
ปริญญา

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ .....

**เกณฑ์ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับ  
บัณฑิตศึกษา**

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

**เกณฑ์ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี  
ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ**

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ

(หากข้อนี้ เกณฑ์ข้อ 10 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่นำไปตัดสินว่าการดำเนินงานไม่ได้มาตรฐาน แต่เป็นข้อเสนอแนะให้  
ผู้บริหารหลักสุตรนำไปพัฒนา)

**ตารางที่ 1.5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6)**

อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ระบุตำแหน่งทาง วิชาการ)	คุณวุฒิ/ สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ :ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
อ.ดร.สิริภัทร์ โชติช่วง	บธ.บ. (การบัญชี), ม.เทคโนโลยีราช- มงคล พระนครศรีอยุธยา วาสุกรี, 2545 บธ.ม. (การตลาด), ม. ศรีนครินทร์วิ- โรฒ, 2548 Ph.D. (Marketing), University of Science Malaysia, Malaysia, 2557	การสร้างภาพลักษณ์และ การสร้างมูลค่าเพิ่มสมุย เกาะสีเขี้ยว (ทุน สกว. ปี 2557)		✓	

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

- 1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.เอก หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา หรือ
- 2) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
- 3) เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้ สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

ตารางที่ 1.6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

เนื่องจากนักศึกษาอยู่ในสถานะชั้นปีที่ 1 ในภาคเรียนที่ 2/2557 ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาวิทยานิพนธ์จำนวน 3 หน่วยกิต ซึ่งเป็นการจัดทำหัวข้อและโครงร่างวิทยานิพนธ์ ดังนั้นยังไม่มีกรรมการแต่งตั้งอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติเพื่อเป็นอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ได้จำนวน 4 คน รวมทั้งอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษของหลักสูตร

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
1 ผศ.ดร.สุวิต ศรีใหม่	ศ.บ. (เศรษฐศาสตร์), ม. ธรรมศาสตร์, 2541 บธ.ม. (บริหารธุรกิจ), จุฬาลงกรณ์- มหาวิทยาลัย, 2547 Ph.D. (Management and Accounting), Lincoln University, New Zealand, 2555	Suttapong, K., Srimai, S., & Pitchayadol, P. (2014). Best Practices for Building High Performance in Human Resource Management. <i>G lobal Business and Organizational Excellence</i> , 33( 2), 39-50.		✓	
2 อ.ดร.เกษราภรณ์ สุดตา พงศ์	สส.บ. (สารสนเทศ ศึกษา), ม.วลัย-ลักษณ์ , 2546 กจ.ม. (การจัดการ), ม.มหิดล, 2548	-Suttapong, K., Kraimui C., Saelim T., Jawisoot T., Tantiyawut B.		✓	

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
	Ph.D. (Management), Huazhong University of Science and Technology, China, 2556	and Nooraksa P. (2014). A survey on the decisive factors on why the passengers in southern Thailand choose low- cost airline. Conference paper at 2 <sup>nd</sup> tourism & hospitality international conference (THIC 2014). (Langkawi, Malaysia, November 2014).  -Suttapong, K., Srimai, S., & Pitchayadol, P. (2014). Best Practices for Building High Performance in Human Resource Management. <i>G lobal Business and Organizational Excellence</i> , 33( 2), 39-50.  -Suttapong, K.			

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
		(2014). Determ ination key success factors for implementing green business strategy and case study. Conference paper at International Conference on Advanced Management Science and Information Engineering (AMSIE2014). (Hong Kong, December 2014).			
3 อ.ดร.นนทิภัก เพียรโรจน์	บธ.บ. (การตลาด), ม. สงขลา-นครินทร์, 2539 M.B.A. (Marketing), ม.อีสัมชัย, 2543 Ph.D. (Marketing), ม.อีสัมชัย, 2555	-Pianroj, N. (2014) The Image And The Reality Of Koh Samui As A “Green” Destination, <i>Pr oceeding of the Tourism and Hospitality International Conference, Langkawi, Malaysia.</i> (THIC 2014),  -การสร้าง ภาพลักษณ์และ		✓	



อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ดังแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
		การสร้าง มูลค่าเพิ่มสมุย เกาะสีเข็ว (ทุน สกว. ปี 2557)			
4 อ.ดร.ฟูลิยา ธีระธัญศิริกุล	B.Sc. (Accounting), ม.กรุงเทพ, 2535 บธ.ม. (บริหารธุรกิจ), ม.วลัยลักษณ์, 2545 Ph.D. (Management), Asian Institute of Technology, 2555	Luliya Teeratansirikool and Sununta Siengthai (2014 December) The Alignment of Competitive strategies and HRM practices for Firm performance, Paper presented at the Annual Tokyo Business Research Conference, Tokyo Japan. Full paper retrieved from WBI conference proceeding; <a href="http://www.wbiworldconpro.com">http://www.wbiworldconpro.com</a>		✓	
5 อ.ดร.วิชชุดา มาชู	ศศ.บ. (การท่องเที่ยว และการโรงแรม), ม. กรุงเทพ, 2541 M.P.P.M, สถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์, 2545 บธ.บ. (การจัดการ โรงแรมและการ ท่องเที่ยว),วิทยาลัย	-Marchoo, W. & Rungsimantuch art, L. (2014). How employees in green hotels perceived corporate social		✓	

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
	นานาชาติ, ม. ศิลปากร, 2550 Ph.D. (Tourism), Griffith University, Australia, 2555	responsibility. <i>Proceeding of the Tourism and Hospitality International Conference, Langkawi, Malaysia.</i>  -Marchoo, W. & Jaikrajang, B. (2014). Service Quality of Local Transportation: Is it ready to be a choice for tourists? <i>Proceeding of the Tourism and Hospitality International Conference , Langkawi, Malaysia.</i>			
6 อ.ดร.สิริภัทร์ โชติช่วง	บธ.บ. (การบัญชี), ม. เทคโนโลยีราชมงคล พระนครศรีอยุธยา วาสุกรี, 2545 บธ.ม. (การตลาด), ม. ศรีนครินทรวิโรฒ, 2548 Ph.D. (Marketing), University of Science Malaysia, Malaysia, 2557	การสร้าง ภาพลักษณ์และ การสร้าง มูลค่าเพิ่มสมุย เกาะสีเขี้ยว (ทุน สกว. ปี 2557)		✓	
7 อ.ดร.สุทธิจิตต์ เชียงทอง	วท.บ. (พัฒนาการ เกษตร), ม. สงขลานครินทร์,	-นงนุช อังยูริกุล สุทธิจิตต์ เชียงทอง และสายทิพย์ โส		✓	

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
	2531 M.Sc. (Agricultural Economics), University of Missouri Columbia, U.S.A., 2537 M.A. (Economics), University of Missouri Columbia, U.S.A., 2540 Ph.D. (Agricultural Economics), University of Missouri Columbia, U.S.A., 2542	รัตน์. (2556). ชุมชนพืชสัตว์น้ำ คุณค่าแห่งชีวิต และวิถีชุมชนอ่าว บ้านดอน, กรกฎาคม, สำนักงานกองทุน สนับสนุนการวิจัย (125 หน้า)  -Suthijit Choengthong and et.al., (2014). The Current Status and Future Trends of Farm Production and Marketing of Par-rubber in the Upper East Coast Provinces of Southern Thailand, <i>Advanced Materials Research</i> Vol. 844.			
8 รศ.ดร.ณัฏษ์ กุณิสร์	บธ.บ. (การเงินและ การธนาคาร), จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2528 M.A. (Industrial Organization), University of Missouri Columbia, U.S.A., 2531 Ph.D. (International Trade and	-Gulid, Nak. (2011). Student Loyalty toward Master's Degree Business Administration Curriculum at Srinakharinwirot University. <i>Srinakharinwiro t Business</i>			✓

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
	Finance), University of Missouri Columbia, U.S.A., 2537 กต.ด. (การตลาด), ม. ธรรมศาสตร์, 2550	<i>Journal</i> , Vol.2.  -Lertwannawit, A. and Gulid, N. (2011). International Tourists' Service Quality Perception and Behavioral Loyalty towards Medical Tourism in Bangkok Metropolitan Area. <i>The Journal of Applied Business Research</i> , Vol. 27.			
9 ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ จินดาบถ	บธ.บ. (การตลาด), ม. สงขลานครินทร์, 2544 บธ.ม. (การตลาด), ม. เกษตรศาสตร์, 2546 กต.ด. (การตลาด), ม. ธรรมศาสตร์, 2550	-ธีรศักดิ์ จินดาบถ. (2555). พฤติกรรม ผู้บริโภคและการ รับรู้ภาพลักษณ์ ร้านค้าปลีกของ ผู้บริโภคแบ่งตาม ระดับของร้านค้า ปลีก. <i>วารสาร วิทยาการ จัดการ</i> , 29(1), 17-29.  -พณนินอร์ ศิริ สุวัฒน์, และ ธีร ศักดิ์ จินดาบถ. (2556). กลยุทธ์		✓	

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ดังแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
		การพัฒนา อุตสาหกรรม ส่งออกยางพารา ไทยเพื่อการ แข่งขันในตลาด ระหว่าง ประเทศ. วารสาร นักบริหาร, 33(2), 40-48.			
10 ผศ.ดร.ศิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์	Ph.D. (Management Studies in Marketing), The University of Exeter, Exeter, the UK, 2553 บธ.ม. (บริหารธุรกิจ) ม.แม่โจ้, 2542 บธ.บ. (การตลาด) ม. แม่โจ้, 2539	-Pusaksrikit, Theeranuch, Siwarit Pongsakornrung silp, and Pimplapas Pongsakornrung silp (2013), “The Development of the Mindful Consumption Process through the Sufficiency Economy,” in Botti, S. and Labroo, A. (eds.), <i>Advances in Consumer Research</i> , Volume 41, Duluth, MN: Association for Consumer Research.  -ศิวฤทธิ์ พงศกรรัง ศิลป์ และ ชีรณูช			✓

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
		<p>พศัศดิ์ศรีกิจ (2555) ความเชื่อ และพฤติกรรมกร บริโภคเครื่องราง ของขลังและวัตถุ มงคลของชาวไทย วารสารสงขลา นครินทร์ ฉบับ สังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์ 18 (3), 57 – 93 Pongsakornrun silp, Siwarit and Theeranuch Pusaksrikit (2011), “Consuming Buddhism: the Pursuit of Happiness,” in Ahluwalia, R., Chartrand, T.L., and Ratner, R.K. (eds.), <i>Advances in Consumer Research</i>, Volume 39, pp.374 – 378, Duluth, MN: Association for Consumer Research.</p> <p>Pongsakornrun silp, Siwarit, and Jonathan Schroeder (2011),</p>			

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ประสบการณ์การทำวิจัย		สถานภาพ	
		มี (ดังแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง)	ไม่มี	อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
		“Understanding value co-creation in a co-consuming brand community,” Marketing Theory, 11 (3), 303 - 24.			

### ผลการกำกับมาตรฐาน

#### เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ

1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิ ป.เอก หรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง รศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา
2. เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับ 9 หรือ
3. เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความเห็นชอบและแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย และได้แจ้งให้สกอ.รับทราบการแต่งตั้งแล้ว

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์เพราะ.....

#### ตารางที่ 1.7 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8)

เนื่องจากนักศึกษาอยู่ในสถานะชั้นปีที่ 1 ดังนั้นยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2557 มีนักศึกษา 3 คน ได้ส่งผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ ดังนี้

1. นางสาวณัฐธิดา เจริญสุข: “กลยุทธ์การสอนงาน (Coaching) เพื่อสร้างสมรรถนะที่เป็นเลิศในการปฏิบัติงาน” วารสารการจัดการ (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม 2558
2. นายไพศาล ฤทธิกุล: “กลยุทธ์การสร้างภาวะผู้นำเพื่อจูงใจพนักงานรุ่นใหม่ Leadership strategy for motivating new generation employee” วารสารธุรกิจปริทัศน์ (มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ) ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2558
3. นายณลวัชร ชุนลา: “การจัดการความรู้สู่การสร้างองค์กรที่ประสบความสำเร็จ” วารสารนักบริหาร (มหาวิทยาลัยกรุงเทพ) ปีที่ 35 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2558

**ผลการกำกับมาตรฐาน**

**เกณฑ์ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา**

เป็นไปตามเกณฑ์ คือ มีการเผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์ครบทุกราย

1) มีผู้สำเร็จการศึกษา.....คน

2) เผยแพร่ในการประชุมวิชาการที่มี proceedings จำนวน.....ราย เผยแพร่ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์  
วิชาการ.....ราย

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

**ผลการกำกับมาตรฐาน**

**เกณฑ์ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด**

1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2557

2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ.....

ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด

ปัจจุบันหลักสูตรถือว่าล่าสมัย

**ผลการกำกับมาตรฐาน**

**เกณฑ์ข้อ 12 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อประกันคุณภาพหลักสูตรและการ  
เรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

อ้างอิงตารางที่ 4.4

**สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 12**

ผ่าน เพราะดำเนินงานผ่านทุกข้อ

ไม่ผ่าน เพราะดำเนินงานไม่ผ่านข้อ.....



**หมวดที่ 2 อาจารย์**  
**(องค์ประกอบที่ 4)**  
**อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้**

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์**

อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 2.1 กระบวนการและผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 4.1

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>- ระบบการบริหารอาจารย์</li> </ul>	<p><b>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์</b></p> <p><u>การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p> <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสังกัดอยู่ภายใต้สาขาการจัดการซึ่งประกอบด้วยหลักสูตรระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรพัฒนาธุรกิจ หลักสูตรบัญชี และหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อธุรกิจ และหลักสูตรระดับปริญญาโท คือ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร จะพิจารณาจากวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสอดคล้องกับหลักสูตร และมีคุณสมบัติครบตามที่สกอ. กำหนดโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จากนั้นจึงเสนอเรื่องผ่านสาขาเพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการคณะเพื่อความเห็นชอบและออกคำสั่งแต่งตั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษรในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ซึ่งดำเนินการโดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ</p> <p><u>ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</u></p> <p>หลักสูตรได้มีการจัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเฉลี่ยเดือนละ 1 ครั้งเพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีส่วนร่วม ให้ข้อเสนอแนะในการวางแผนการปฏิบัติงานของหลักสูตรรวมทั้งติดตามการดำเนินงานของหลักสูตรร่วมกัน ทั้งในด้านการวางแผนส่งเสริมด้านการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ การกำหนดภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร การเข้าร่วมอบรม ประชุมเพื่อพัฒนาศักยภาพอาจารย์ การหารือเกี่ยวกับการสรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรและแจ้งทางคณะฯ ทราบกรณีมีอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ ลาออก หรือลาศึกษาต่อเพื่อดำเนินการสรรหาและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรมาทดแทนต่อไป</p> <p><b>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์</b></p> <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตปีการศึกษา 2557 มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิการศึกษาสัมพันธ์กับหลักสูตรและมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์สกอ.ทั้งหมด 5 คน ดังนี้</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน		
	ตำแหน่งทางวิชาการ	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษาระดับ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายสุวิต ศรีไหม	ศ.บ. (เศรษฐศาสตร์), ม.ธรรมศาสตร์, 2541 บธ.ม. (บริหารธุรกิจ), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547 Ph.D. (Management and Accounting), Lincoln University, New Zealand, 2555
	อาจารย์	นางสาวเกษราภรณ์ สุตตาพงศ์	สส.บ. (สารสนเทศศึกษา), ม.วลัยลักษณ์, 2546 กจ.ม. (การจัดการ), ม.มหิดล, 2548 Ph.D. (Management), Huazhong University of Science and Technology, China, 2556
	อาจารย์	นางนนทิภักดิ์ เพ็ญโรจน์	บธ.บ. (การตลาด), ม.สงขลานครินทร์, 2539 M.B.A. (Marketing), ม.อีสต์สมิธตัน, 2543 Ph.D. (Marketing), ม.อีสต์สมิธตัน, 2555
	อาจารย์	นางสาวยุวดี ลีเป็น	บธ.บ. (วิทยาการจัดการ), ม.สงขลานครินทร์, 2549 ศศ.ม. (ธุรกิจการเกษตร), ม.เกษตรศาสตร์, 2551 Ph.D. (Agribusiness Management), Asian Institute of Technology, 2556
	อาจารย์	นางสาวสุลียา ชีระชัยศิริกุล	B.Sc. (Accounting), ม.กรุงเทพ, 2535 บธ.ม. (บริหารธุรกิจ), ม.วลัยลักษณ์, 2545 Ph.D. (Management), Asian Institute of Technology, 2555
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กรรมการบริหารหลักสูตรประชุมสรุปการจัดรายวิชา กำหนดอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชา อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษ พร้อมทั้งสรุปจำนวนชั่วโมงโหดการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการจัดทำข้อตกลงภาระงาน (TOR) ในการปฏิบัติงานผ่านระบบ TOR Online เพื่อใช้ในการรายงานผลการปฏิบัติงานในระบบการประเมินอาจารย์ของมหาวิทยาลัย</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องรายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บังคับบัญชาตามผลการปฏิบัติงานที่ได้ตกลงกันไว้</li> <li>- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอาจารย์โดยผ่านคณะกรรมการประเมินคณะฯ</li> <li>- หลังการประเมินเสร็จสิ้น จะมีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้ถูกประเมินทราบและเปิดโอกาสให้ผู้ประเมินเข้าพบหากมีข้อสงสัย</li> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตมีระดับคะแนนประเมินอยู่ในระดับดีมากขึ้นไป 100%</li> </ul>		

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>- ในปีการศึกษา 2558 จะมีอาจารย์ลาออก 1 คน ซึ่งเป็นอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการและมีศักยภาพในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้กรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการแจ้งให้ทางคณะฯและวิทยาเขตทราบอย่างไม่เป็นทางการล่วงหน้า เพื่อหาแนวทางสรรหาบุคลากรมาทดแทนให้ได้ตามคุณสมบัติที่ทางหลักสูตรต้องการต่อไป</p> <p><b>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงาน</b></p> <p>- ปีการศึกษา 2557 หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คน โดย 3 ใน 5 เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และทุกคนจบการศึกษาระดับปริญญาเอก มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน คือ ผศ.ดร.สุวิต ศรีไหม และอยู่ในกระบวนการยื่นขอ 1 คน คือ ดร.เกษราภรณ์ สุตตาพงศ์</p> <p>- ในการประชุมหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น และติดตามการดำเนินงานของหลักสูตร เช่น การประชุมหารือด้านโหลดภาระชั่วโมงงานสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตรจากรายงานข้อตกลงการปฏิบัติงาน TOR ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน การสรรหาอาจารย์พิเศษมาช่วยสอนในรายวิชาที่ขาดแคลนผู้สอนในคณะฯ ได้แก่ รายวิชาการจัดการดำเนินงาน และในรายวิชาที่ต้องการให้นักศึกษาได้รับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญหรือได้รับมุมมองใหม่ๆจากอาจารย์พิเศษ ได้แก่ รายวิชาการเปียโนวิจิตร การจัดการตลาด พฤติกรรมองค์กรและการจัดการทุนมนุษย์ เป็นต้น</p> <p>- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเองในด้านการผลิตผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและการตีพิมพ์ผลงานวิชาการจากโครงการอบรมเทคนิคการเขียนโครงการข้อเสนอ สกว. และโครงการเขียนผลงานทางวิชาการ ในปี 2557 อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถผลิตบทความวิชาการตีพิมพ์ลงวารสารนานาชาติ 2 ผลงานและผลงานทางวิชาการที่เป็นบทความวิชาการที่ลงตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 4 ผลงาน</p> <p>- ในปีการศึกษา 2558 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรลาออก 1 คน ทั้งนี้ระหว่างรอการสรรหาบุคลากรมาทดแทน ทางหลักสูตรจึงได้มีการทำสัญญาจ้างต่อ 1 ปี</p> <p><b>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</b> ไม่มี</p> <p><b>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน</b> ไม่มี</p> <p><b>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี</b> ไม่มี</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<p>- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p> <p>เอกสารแนบ:</p> <p>มอ.991.1/1008</p> <p>มอ.991.1/1798</p> <p>มอ.991.1/1797</p> <p>มอ.991.1/1162</p> <p>มอ.920.1/4041</p>	<p><b>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</b></p> <p>ระบบการส่งเสริม พัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยหลักจะเป็นไปตามระบบของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ โดยมี</p> <p>เจ้าหน้าที่ของวิทยาเขตรับผิดชอบประสานงานและจัดทำโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ กำหนดเป็นปฏิทินการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรประจำปี โดยมีผู้บริหาร กำกับดูแลและควบคุมการทำงาน ได้จัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาในวิชาชีพ อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สนับสนุนงบประมาณเพื่อให้บุคลากรพัฒนาความรู้ ในศาสตร์ที่สนใจ หรือที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน ในทุกปี โดยสนับสนุนงบประมาณ คนละ 11,000 บาท/ปี ตามจำนวนบุคลากรที่มีของแต่ละคณะ</li> <li>- สนับสนุนทุนโครงการพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์</li> <li>- จัดโครงการพัฒนาบุคลากร ตามความต้องการของคณะ โดยให้คณะ/หน่วยงาน ส่งโครงการมายังส่วนกลาง เพื่อพิจารณาขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ในแต่ละปี และเมื่อโครงการได้รับการพิจารณาสนับสนุนงบประมาณแล้ว จึงนำมากำหนดเป็นปฏิทินการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรประจำปี เพื่อกำหนดระยะเวลา และผู้รับผิดชอบโครงการ</li> <li>- มีการจัดสรรทุนสนับสนุนการเขียนตำราและการให้เงินรางวัลสำหรับอาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการ รวมทั้งการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเดินทางสำหรับการเดินทางไปเผยแพร่ผลงานวิชาการ เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้อาจารย์มีการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- กระบวนการบริหารหลักสูตรสรรหาอาจารย์พิเศษและให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมฟังบรรยายร่วมกับนักศึกษาเพื่อพัฒนา แลกเปลี่ยนความรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น การเข้าร่วมฟังบรรยายในรายวิชาการเปรียบเทียบวิธีวิจัยที่มีอาจารย์พิเศษผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ด้านการทำวิจัยมาบรรยาย</li> <li>- คณะฯมีการจัดโครงการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเฉพาะการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ</li> </ul> <p><b>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</b></p> <p>ในปี 2557 อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตได้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ที่สำคัญทั้งที่ดำเนินการโดยวิทยาเขต และคณะฯ รวมทั้งการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับนานาชาติ และการเข้าร่วมอบรมต่างๆจากหน่วยงานภายนอกที่เกิดจากความสนใจของอาจารย์เอง ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ประจำหลักสูตร 3 ใน 5 คนเดินทางไปประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยต่างประเทศโดยได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยและวิทยาเขต</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ดร.นนทิภัก เพียรโรจน์ ประชุมวิชาการเสนอผลงาน ณ ประเทศมาเลเซีย (ลังกาวี)</li> <li>- ดร.พุลิยา ธีระธัญศิริกุล ประชุมวิชาการเสนอผลงาน ณ ประเทศญี่ปุ่น</li> <li>- ดร.เกษราภรณ์ สุตตาทพงศ์ ประชุมวิชาการเสนอผลงาน ณ ประเทศฮ่องกง</li> </ul> <p>- โครงการด้านการวิจัยและการเขียนผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นแนวทางและกระตุ้นให้อาจารย์ประจำหลักสูตรผลิตผลงานทางวิชาการเมื่อวันที่ 26-27 กุมภาพันธ์ 2558 โครงการอบรมเทคนิคการเขียนโครงการเสนอสกว.(ดร.พุลิยา,ดร.นนทิภัก,ดร.เกษราภรณ์, ดร.ยุวดี)</p> <p>- โครงการที่เน้นทางด้านการเรียน การสอน เพื่อเพิ่มทักษะการเรียนการสอนแบบ Active learning ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 23-25 พฤษภาคม 2558 อบรมพัฒนาศักยภาพการสอนของอาจารย์ (ดร.พุลิยา,ดร.นนทิภัก,ดร.เกษราภรณ์, ดร.ยุวดี)</p> <p>-โครงการเพื่อการถ่ายทอดความรู้กันระหว่างบุคลากรภายในองค์ Research Lunch Talk ซึ่งในปี 2557 ส่วนใหญ่จะเป็นการถ่ายทอดความรู้ด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการ การทำวิจัย การตีพิมพ์ผลงาน ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตร ได้แลกเปลี่ยนแนวทางการทำวิจัย และกระตุ้นการขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.ดร. สุวิต,ดร.พุลิยา,ดร.นนทิภัก,ดร.เกษราภรณ์, ดร.ยุวดี)</p> <p>- โครงการปฐมนิเทศและพัฒนาอาจารย์ใหม่เพื่อสร้างความเข้าใจในระบบการปฏิบัติของมหาวิทยาลัย แนวทางและทุนสนับสนุนการทำวิจัย การเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ และสร้างความสัมพันธ์อันดีร่วมกันระหว่างอาจารย์</p> <p>- วันที่ 6-11 กรกฎาคม 2558 อบรม Train the Trainer นักวิเคราะห์การลงทุน (ดร.พุลิยา)</p> <p><b>3) อธิบายการประเมินการดำเนินงาน</b></p> <p>โครงการพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขต จะดำเนินการตามขั้นตอนและแผน ที่ได้กำหนดไว้ในปฏิทินโครงการ ยกเว้นในบางโครงการที่อาจมีการเปลี่ยนแปลง กำหนดการหรือโครงการเนื่องจากอาจมีโครงการหรือประเด็นที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาบุคลากรอย่างเร่งด่วน ซึ่งในการจัดโครงการแต่ละโครงการ จะคำนึงถึงความสำคัญ ในการพัฒนาตัวบุคลากร มีการประเมินสำรวจความต้องการของบุคลากร ในหัวข้อที่มีความสนใจ ข้อมูลที่ได้จากการจัดทำแบบสอบถามทำให้การจัดโครงการพัฒนาบุคลากรตรงกับความต้องการของบุคลากรมากยิ่งขึ้น ซึ่งโครงการพัฒนาบุคลากรที่ช่วยส่งเสริมการทำงานตามความต้องการของบุคลากร อาทิเช่น การเขียนผลงานทางวิชาการ การสร้างแรงบันดาลใจในการทำงาน การจัดทำ มคอ. ออนไลน์ เป็นต้น นอกจากนี้ การพัฒนาตนเองของบุคลากร จะพิจารณาตามความต้องการของบุคลากรและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ทางด้านวิชาชีพนั้น จะถูกกำหนด จากการแข่งขันของมหาวิทยาลัย ในเรื่องของการประเมินผลการปฏิบัติงาน และเรื่องของการขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมีกรอบของระยะเวลาที่จะต้องดำเนินการอย่างชัดเจน โดยคณะและหน่วยงานจะส่งเสริม ให้เกิดกระบวนการอยู่เป็นระยะซึ่งสามารถชี้วัดได้จากผลงานของบุคลากรที่มีคุณภาพ และการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นในแต่ละปีซึ่งในส่วนของอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตมีอาจารย์ 1 คนอยู่ในกระบวนการระหว่างการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์</p> <p><b>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</b></p> <p>มีการนำช่องว่างสมรรถนะ มาเป็นข้อมูลในการกำหนดการจัดโครงการ ช่วยลดระดับช่องว่างสมรรถนะของบุคลากรได้บางส่วน และหากศาสตร์ หรือประเด็นความรู้ที่บุคลากรไปศึกษาต่อ หรืออบรมมีความน่าสนใจ สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ สู่บุคลากรท่านอื่นได้ จะมีการส่งเสริมกระบวนการเผยแพร่ความรู้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความรู้ ความเข้าใจในระเบียบ วิธีปฏิบัติ สามารถดำเนินการกรอกข้อมูล ในระบบที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพได้อย่างถูกต้อง เช่น การจัดทำ มคอ. ออนไลน์ สามารถกรอกข้อมูลและส่งข้อมูลได้ในเวลาที่กำหนด หรือการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยสามารถกรอกข้อมูลและส่งเอกสารได้ถูกต้อง ช่วยลดระยะเวลาในการทำงาน</p> <p><b>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรตามผลการประเมิน</b> ไม่มี</p> <p><b>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</b> ไม่มี</p>

**ผลการประเมินตนเองปีนี้**

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

**ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้**

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

## ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

### 4.2.1 ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ดูเพิ่มเติมจาก ตารางที่ 1.2)

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน
- 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 5 คน
- 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ 100
- 4) คะแนนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก  $\times 5/60 = 5$  คะแนน

#### ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

### 4.2.2 ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ดูเพิ่มเติมจาก ตารางที่ 1.2)

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด 5 คน
- 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. จำนวน 1 คน
- 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ. คิดเป็นร้อยละ 20
- 4) คะแนนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่เป็น ผศ. รศ. ศ.  $\times 5/80 = 1.25$  คะแนน

#### ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	1.25 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	1.25 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (ดูเพิ่มเติมจาก ตารางที่ 2.2)

ตารางที่ 2.2 ตารางสรุปผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1. บทความวิจัย/บทความวิชาการที่ลงตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20) -	-
2. บทความวิจัย/บทความวิชาการที่ลงตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.40) -Luliya Teeratansirikool and Sununta Siengthai (2014 December) The Alignment of Competitive strategies and HRM practices for Firm performance, Paper presented at the Annual Tokyo Business Research Conference, Tokyo Japan. Full paper retrieved from WBI conference proceeding; <a href="http://www.wbiworldconpro.com">http://www.wbiworldconpro.com</a>  -Pianroj, N. (2014 November) <b>The Image And The Reality Of Koh Samui As A “Green” Destination</b> , Paper present at the Conference paper at 2 <sup>nd</sup> tourism & hospitality international conference (THIC 2014), Langkawi, Malaysia.  -Suttapong K., Kraimui C., Saelim T., Jawisoot T., Tantiyawut B. and Nooraksa P. (2014). <b>A survey on the decisive factors on why the passengers in southern Thailand choose low-cost airline</b> . Conference paper at 2 <sup>nd</sup> tourism & hospitality international conference (THIC 2014). (Langkawi, Malaysia, November 2014).  -Suttapong, K.(2014). <b>Determination key success factors for implementing green business strategy and case study</b> . Conference paper at International Conference on Advanced Management Science and Information Engineering (AMSIE2014). (Hong Kong, December 2014).	1.60
3. บทความวิจัย/บทความวิชาการที่ลงตีพิมพ์ในวารสารฐาน TCI กลุ่ม 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60) -	-
4. บทความวิจัย/บทความวิชาการที่ลงตีพิมพ์ในวารสารฐาน TCI กลุ่ม 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80) -	-



ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าถ่วงน้ำหนัก
5. บทความวิจัย/บทความวิชาการที่ลงตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติตามประกาศ กพอ. (ค่าน้ำหนัก 1.00) -Suttapong, K., Srimai, S., & Pitchayadol, P. (2014). Best Practices for Building High Performance in Human Resource Management. <i>Global Business and Organizational Excellence</i> , 33(2), 39-50.  -Suttapong, K., Choengthong, S., Duangjan, C., Loykulnun, S. and Choengthong, S. (2014). Benchmarking and Best Practices in Palm Oil Contract Farming, in Southern Thailand. <i>International Journal of Applied Business and Economic Research</i> . 12(2), 451-464.	2.00
6. ผลงานวิจัยที่ได้รับการว่าจ้างจากหน่วยงานระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00) -	-
7. ตำราวิชาการที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00) -	-
ค่าน้ำหนักคะแนนผลงานทางวิชาการรวม	3.60
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	5
ค่าถ่วงน้ำหนักคะแนนผลงานทางวิชาการ	0.72
คะแนนผลงานทางวิชาการ (คะแนน 0.40 คิดเป็น 5 คะแนน)	5

เอกสารแนบ: ผลงานอาจารย์

#### ผลการประเมินตนเองปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 40	ร้อยละ 72	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 40	ร้อยละ 72	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตารางที่ 2.2 กระบวนการและผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ที่ 4.3

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
- การคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์	<p>2) มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</p> <p>1. ปีการศึกษา 2557 มีอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 100%</p> <p>2. ความพึงพอใจของอาจารย์ได้ดำเนินการทำแบบสอบถามความพึงพอใจอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจในระดับ 3.83</p> <p>3) มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง ในปี 2558 มีแนวโน้มของอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 100% และมีผลงานตีพิมพ์ที่ร่วมกับนักศึกษา ซึ่งปัจจุบันได้รับการตอบรับจากวารสารแล้วจำนวน 3 ผลงาน</p> <p>4) มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง ไม่มี</p> <p>5) มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง ไม่มี</p>

#### ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	2 คะแนน	4 ข้อ	4 คะแนน
4.2			3.75 คะแนน
4.2.1	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน
4.2.2	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	1.25 คะแนน
4.2.3	ร้อยละ 40	ร้อยละ 72	5 คะแนน
4.2.4	N/A	N/A	N/A
4.3	1 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน

**หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต**  
**(องค์ประกอบที่ 2, 3)**

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ**

ตารางที่ 3.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. มหาบัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด	N/A
2. จำนวนมหาบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ	N/A
3. จำนวนมหาบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	N/A
4. ร้อยละของมหาบัณฑิตที่ได้รับจากการประเมินผู้ใช้มหาบัณฑิต ต่อจำนวนมหาบัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด (อย่างน้อยร้อยละ 20)	N/A
5. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินมหาบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5 )	N/A

**ผลการประเมินตนเองปี**

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

**ผลการประเมินของคณะกรรมการปี**

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่

ตารางที่ 3.2 ตารางสรุปผลงานทางวิชาการของนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ 2.2)

ผลงานทางวิชาการของนักศึกษา	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.10) -	N/A
2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20) -	N/A
3. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.40) -	N/A
4. ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ค่าน้ำหนัก 0.40) -	N/A
5. บทความวิจัย/บทความวิชาการที่ลงตีพิมพ์ในวารสารฐาน TCI กลุ่ม 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60) -	N/A
6. บทความวิจัย/บทความวิชาการที่ลงตีพิมพ์ในวารสารฐาน TCI กลุ่ม 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80) -	N/A
5. บทความวิจัย/บทความวิชาการที่ลงตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติตามประกาศ กพอ. (ค่าน้ำหนัก 1.00) -	N/A
6. ผลงานวิจัยที่ได้รับการว่าจ้างจากหน่วยงานระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00) -	N/A
ค่าน้ำหนักคะแนนผลงานทางวิชาการรวม	N/A
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	N/A
ค่าถ่วงน้ำหนักคะแนนผลงานทางวิชาการ	N/A
คะแนนผลงานทางวิชาการ (คะแนน 0.40 คิดเป็น 5 คะแนน)	N/A

ผลงานของนักศึกษา

- นางสาวณัฐรดา เจริญสุข: “กลยุทธ์การสอนงาน (Coaching) เพื่อสร้างสมรรถนะที่เป็นเลิศในการปฏิบัติงาน” วารสารการจัดการ (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม 2558
- นายไพศาล ฤทธิกุล: “กลยุทธ์การสร้างภาวะผู้นำเพื่อจูงใจพนักงานรุ่นใหม่ Leadership strategy for motivating new generation employee” วารสารธุรกิจปริทัศน์ (มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ) ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2558
- นายณลวิษฐ์ ขุนลา: “การจัดการความรู้สู่การสร้างองค์กรที่ประสบความสำเร็จ” วารสารนักบริหาร (มหาวิทยาลัยกรุงเทพ) ปีที่ 35 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2558

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตารางที่ 3.3 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.1

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<p>- การรับนักศึกษา (เอกสารแนบ: flow chart การรับ นศ.)</p>	<p><b>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา</b>                      หลักสูตรได้กำหนดการรับนักศึกษารายปีละ 15 คน โดยกำหนดคุณสมบัติเฉพาะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ตามเกณฑ์มาตรฐาน คือ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี/เทียบเท่า (สาขาใดก็ได้)</li> <li>2. มีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 2 ปีหรืออยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</li> <li>3. สำหรับแผน ก แบบ ก 1 รับทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติ และควรมีความรู้ในการวิจัยมาก่อน</li> <li>4. สำหรับแผน ก แบบ ก 2 รับเฉพาะนักศึกษาไทย</li> <li>5. คุณสมบัติอื่นๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</li> <li>6. รับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผ่านระบบ grad.psu.ac.th (บัณฑิตวิทยาลัย)</li> </ol> <p>-กระบวนการรับนักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.พิจารณาจากใบสมัครและประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน</li> <li>2.แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ภาคปกติ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ปีการศึกษา 2557</li> <li>3.สอบข้อเขียนโดยสอบความรู้เบื้องต้นด้านการบริหารธุรกิจ ได้แก่ การบัญชี การเงิน การตลาด และการจัดการ คณิตศาสตร์ธุรกิจและสถิติธุรกิจ และภาษาอังกฤษธุรกิจ</li> <li>4. อนุกรรมการฝ่ายออกข้อสอบและตรวจข้อสอบพิจารณาคะแนนของการสอบข้อเขียนโดยมีการกำหนดคะแนนขั้นต่ำของทุกวิชาที่ใช้ในการพิจารณาคัดเลือกเข้าสอบสัมภาษณ์และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณา และเสนอต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีลงนามประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์</li> <li>5.ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์</li> <li>6.สอบสัมภาษณ์โดยอนุกรรมการฝ่ายสัมภาษณ์</li> <li>7.อนุกรรมการฝ่ายสัมภาษณ์ส่งคะแนนสัมภาษณ์แล้วคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำผลคะแนนสัมภาษณ์มาพิจารณาตัดสินใจรับเข้าศึกษาในหลักสูตรและผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีลงนามประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา</li> </ol> <p><b>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา</b>                      ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรเปิดรับนักศึกษาเฉพาะแผน ก แบบ ก 2 มีผู้ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ 15 คน ผ่านการสอบข้อเขียนจำนวน 13 คน เข้าสอบสัมภาษณ์จำนวน 11 คน ผ่านการสอบสัมภาษณ์ 10 โดยพิจารณาให้เป็นผู้ทดลองศึกษา จำนวน 4 คน และมีผู้ยืนยันสิทธิ์เข้าศึกษาจำนวน 7 คน ในการรับนักศึกษาไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดเนื่องจากการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษามีเวลาจำกัดทำให้ผู้ที่สนใจและมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ไม่สามารถสมัครได้ทันเวลาทำให้มีผู้ผ่านคุณสมบัติตามเกณฑ์ 15 คน นอกจากนี้มีผู้ไม่ผ่านการสอบสัมภาษณ์จำนวน 1 คน</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน																																						
	<p>เนื่องจากคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์พิจารณาแล้วไม่พร้อมในการเรียนในหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p><b>ปฏิทินการศึกษา นักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ภาคการศึกษาที่ 1/2557</b></p> <table border="1"> <tr> <td>1 เมย.- 30เมย. 57</td> <td>รับสมัครนักศึกษา(ขยายเวลาการรับสมัครถึงวันที่ 9 พค. 57)</td> </tr> <tr> <td>12 พค. 57</td> <td>ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน</td> </tr> <tr> <td>17 พ.ค. 2557</td> <td>สอบข้อเขียน</td> </tr> <tr> <td>21 พค. 57</td> <td>ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์</td> </tr> <tr> <td>1 มีย. 57</td> <td>สอบสัมภาษณ์</td> </tr> <tr> <td>2 มีย. 57</td> <td>ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าเรียน</td> </tr> <tr> <td>4-5 มีย. 57</td> <td>ชำระค่าลงทะเบียนเรียนเสริมพื้นฐาน (ผ่านธนาคาร)</td> </tr> <tr> <td>12 มีย. 57</td> <td>รายงานตัว พบอาจารย์ที่ปรึกษา ลงทะเบียนเรียนวิชาเสริมพื้นฐาน</td> </tr> <tr> <td>14 มีย.- 3 สค. 57</td> <td>เรียนวิชาเสริมพื้นฐาน (8 สัปดาห์)</td> </tr> <tr> <td>18 กค.-5 สค. 57</td> <td>ลงทะเบียนเรียน ภาคการศึกษาที่ 1/2557 (4 สิงหาคม 2557)</td> </tr> <tr> <td>8 สค. 57</td> <td>ปฐมนิเทศ</td> </tr> <tr> <td>9-10 สค. 57</td> <td>โครงการปฐมนิเทศหลักสูตรMBA ปีการศึกษา 2557</td> </tr> <tr> <td>11 สค. 57</td> <td>เปิดภาคเรียน 1/2557</td> </tr> </table> <p>ข้อสอบข้อเขียนมีทั้งหมด 4 ส่วน จำนวน 70 ข้อ 19 หน้า รวม 80 คะแนน</p> <table border="1"> <tr> <td>ส่วนที่ 1 ความรู้ทั่วไปทางบริหารธุรกิจ</td> <td>จำนวน 20 ข้อ</td> <td>20 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ส่วนที่ 2 คณิตศาสตร์</td> <td>จำนวน 20 ข้อ</td> <td>20 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ส่วนที่ 3 การอ่านและวิเคราะห์</td> <td>จำนวน 10 ข้อ</td> <td>20 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ส่วนที่ 4 ภาษาอังกฤษ</td> <td>จำนวน 20 ข้อ</td> <td>20 คะแนน</td> </tr> </table> <p>เป้าหมายของหลักสูตรต้องการรับนักศึกษาจำนวน 15 คนต่อชั้นปี ในปี 2557 มีนักศึกษาที่เข้าชั้นเรียนเพียง 7 คน เนื่องจากระยะเวลาในการรับสมัครเพียง 1 เดือน และเป็นการรับนักศึกษาแบบตลอดปี ซึ่งล่าช้ากว่าการรับนักศึกษาแบบปกติของมหาวิทยาลัย อีกทั้งเงื่อนไขการรับต้องการผู้มีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 2 ปีขึ้นไป จึงทำให้ผู้สมัครที่คุณสมบัติไม่ครบ ไม่สามารถสมัครได้ อย่างไรก็ตามนักศึกษาจำนวน 7 คนมีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนดไว้</p> <p><b>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา</b></p> <p>จากการประเมินระบบการรับนักศึกษาพบว่า ขั้นตอนการรับสมัครมีความเหมาะสมดี แต่ช่วงเวลาในการรับสมัครสั้นไปและไม่ได้รับสมัครในช่วงเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย เมื่อนักศึกษารายงานตัวเพื่อเข้าศึกษาแล้ว หลักสูตรได้จัดให้มีการเตรียมความพร้อมโดยการปฐมนิเทศให้นักศึกษาได้ทราบกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถเรียนได้ตามหลักสูตร</p>	1 เมย.- 30เมย. 57	รับสมัครนักศึกษา(ขยายเวลาการรับสมัครถึงวันที่ 9 พค. 57)	12 พค. 57	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน	17 พ.ค. 2557	สอบข้อเขียน	21 พค. 57	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์	1 มีย. 57	สอบสัมภาษณ์	2 มีย. 57	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าเรียน	4-5 มีย. 57	ชำระค่าลงทะเบียนเรียนเสริมพื้นฐาน (ผ่านธนาคาร)	12 มีย. 57	รายงานตัว พบอาจารย์ที่ปรึกษา ลงทะเบียนเรียนวิชาเสริมพื้นฐาน	14 มีย.- 3 สค. 57	เรียนวิชาเสริมพื้นฐาน (8 สัปดาห์)	18 กค.-5 สค. 57	ลงทะเบียนเรียน ภาคการศึกษาที่ 1/2557 (4 สิงหาคม 2557)	8 สค. 57	ปฐมนิเทศ	9-10 สค. 57	โครงการปฐมนิเทศหลักสูตรMBA ปีการศึกษา 2557	11 สค. 57	เปิดภาคเรียน 1/2557	ส่วนที่ 1 ความรู้ทั่วไปทางบริหารธุรกิจ	จำนวน 20 ข้อ	20 คะแนน	ส่วนที่ 2 คณิตศาสตร์	จำนวน 20 ข้อ	20 คะแนน	ส่วนที่ 3 การอ่านและวิเคราะห์	จำนวน 10 ข้อ	20 คะแนน	ส่วนที่ 4 ภาษาอังกฤษ	จำนวน 20 ข้อ	20 คะแนน
1 เมย.- 30เมย. 57	รับสมัครนักศึกษา(ขยายเวลาการรับสมัครถึงวันที่ 9 พค. 57)																																						
12 พค. 57	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน																																						
17 พ.ค. 2557	สอบข้อเขียน																																						
21 พค. 57	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์																																						
1 มีย. 57	สอบสัมภาษณ์																																						
2 มีย. 57	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าเรียน																																						
4-5 มีย. 57	ชำระค่าลงทะเบียนเรียนเสริมพื้นฐาน (ผ่านธนาคาร)																																						
12 มีย. 57	รายงานตัว พบอาจารย์ที่ปรึกษา ลงทะเบียนเรียนวิชาเสริมพื้นฐาน																																						
14 มีย.- 3 สค. 57	เรียนวิชาเสริมพื้นฐาน (8 สัปดาห์)																																						
18 กค.-5 สค. 57	ลงทะเบียนเรียน ภาคการศึกษาที่ 1/2557 (4 สิงหาคม 2557)																																						
8 สค. 57	ปฐมนิเทศ																																						
9-10 สค. 57	โครงการปฐมนิเทศหลักสูตรMBA ปีการศึกษา 2557																																						
11 สค. 57	เปิดภาคเรียน 1/2557																																						
ส่วนที่ 1 ความรู้ทั่วไปทางบริหารธุรกิจ	จำนวน 20 ข้อ	20 คะแนน																																					
ส่วนที่ 2 คณิตศาสตร์	จำนวน 20 ข้อ	20 คะแนน																																					
ส่วนที่ 3 การอ่านและวิเคราะห์	จำนวน 10 ข้อ	20 คะแนน																																					
ส่วนที่ 4 ภาษาอังกฤษ	จำนวน 20 ข้อ	20 คะแนน																																					



ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <p>จากการที่จำนวนนักศึกษาไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นตามที่กำหนดไว้ ในปีต่อไปควรจะดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังสถานที่ทำงานทั้งภาครัฐและเอกชนให้ครอบคลุมในจังหวัด สุราษฎร์ธานีและจังหวัดใกล้เคียง</li> <li>2. รับสมัครนักศึกษาตามประกาศของมหาวิทยาลัยในรอบต่างๆ</li> <li>3. ขยายเวลาในการสมัครให้ยาวนานกว่าเดิม</li> </ol> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษาตามผลการประเมิน</p> <p>ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การรับนักศึกษา )หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>ไม่มี</p>
<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>1การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา หลักสูตรได้ดำเนินการ 2 ส่วน คือ เตรียมความพร้อมด้านความรู้ในการเรียน และเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย มีรายละเอียด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.เตรียมความพร้อมด้านการเรียน มีการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาเสริมพื้นฐาน เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ทางบริหารธุรกิจอันเป็นประโยชน์ต่อการเรียนในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยแบ่งกลุ่มตามศาสตร์ที่เรียนจบมา</li> <li>2.เตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย โดยจัดกิจกรรมปฐมนิเทศเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาเพื่อการวางแผนการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ โดยในปี 2557 นักศึกษาได้เข้าร่วมการเตรียมความพร้อมทั้งระดับหลักสูตร วิทยาเขต และมหาวิทยาลัย</li> <li>3. ในแต่ละรายวิชาที่อาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบ ได้สอบถามนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ</li> </ol> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา หลักสูตรได้ดำเนินการ 2 ส่วน คือ เตรียมความพร้อมด้านความรู้ในการเรียน และเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย มีรายละเอียด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.เตรียมความพร้อมด้านการเรียน มีการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาเสริมพื้นฐาน เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ทางบริหารธุรกิจอันเป็นประโยชน์ต่อการเรียนในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต โดยแบ่งกลุ่มตามศาสตร์ที่เรียนจบมา ดังนี้</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลุ่มที่ 1 นักศึกษาจำนวน 6 คน ที่เรียนจบด้านบริหารธุรกิจหรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เรียน</li> </ul>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>เสริมพื้นฐานจำนวน 2 วิชา คือ วิชา 926-501 ประเด็นปัจจุบันด้านการบริหารธุรกิจและวิชา 926-503 ธรรมชาติทางธุรกิจและความรับผิดชอบต่อสังคม</p> <p>- กลุ่มที่ 2 นักศึกษาจำนวน 1 คน ที่ไม่ได้เรียนจบด้านบริหารธุรกิจหรือศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ต้องเรียนเสริมพื้นฐานจำนวน 3 วิชา คือ วิชา 926-501 ประเด็นปัจจุบันด้านการบริหารธุรกิจ วิชา 926-502 ความรู้พื้นฐานการบริหารธุรกิจ และ วิชา 926-503 ธรรมชาติทางธุรกิจและความรับผิดชอบต่อสังคม แต่ทางหลักสูตรไม่ได้เปิดรายวิชาดังกล่าวเนื่องจากมีนักศึกษาแค่ 1 คน จะเปิดให้เรียนพร้อมกับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป</p> <p>2.เตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย โดยจัดกิจกรรมปฐมนิเทศเตรียมความพร้อมให้แก่นักศึกษาเพื่อการวางแผนการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ โดยในปี 2557 นักศึกษาได้เข้าร่วมการเตรียมความพร้อมทั้งระดับหลักสูตร วิทยาเขต และมหาวิทยาลัย</p> <p>3. ในแต่ละรายวิชาที่อาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบ ได้สอบถามนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอ</p> <p><b>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</b> จากการประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนเข้าเรียนในส่วนวิชาการและภาระกิจของมหาวิทยาลัย พบว่าส่งผลให้นักศึกษามีความพร้อมในการเรียนมากขึ้น และสามารถดำเนินการตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามในรายวิชา 926-502 ความรู้พื้นฐานการบริหารธุรกิจ ที่มีนักศึกษา 1 คนต้องลงเรียน ไม่ได้ดำเนินการเปิดรายวิชาให้นักศึกษาและเปิดให้ในภาคการศึกษา 1/2558 ในปีที่จะมีการรับนักศึกษาต่อไปจะดำเนินการเปิดรายวิชาให้ครบถ้วนตามหลักสูตรกำหนด</p> <p><b>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</b> ไม่มี</p> <p><b>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามผลการประเมิน</b> ไม่มี</p> <p><b>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา )หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</b> ไม่มี</p>

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 3.4 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.2

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน																											
<p>- การควบคุม ดูแล การให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์ แก่ บัณฑิตศึกษา</p>	<p><b>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่ บัณฑิตศึกษา</b></p> <p>1. หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษามีความก้าวหน้าในการจัดทำวิทยานิพนธ์ โดยสัมพันธ์กับ หน่วยกิตที่ลงทะเบียน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 สอบถามความสนใจเบื้องต้นในการทำวิทยานิพนธ์ โดย กรรมการบริหารหลักสูตรได้เสนอแนะให้นักศึกษาหารือกับอาจารย์ที่มีความ เชี่ยวชาญในศาสตร์ที่สนใจ</li> <li>2. ภาคการศึกษาที่ 2 แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา หัวข้อวิทยานิพนธ์ / สอบโครงร่าง วิทยานิพนธ์</li> <li>3. ภาคการศึกษาที่ 3 สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์/รายงานความก้าวหน้า</li> <li>4. ภาคการศึกษาที่ 4 รายงานความก้าวหน้า / สอบจบการศึกษา</li> </ol> <p>2.การจัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับวิทยานิพนธ์และคู่มือการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้แก่ นักศึกษา โดยมีการประกาศไว้ที่ <a href="http://www.grad.psu.ac.th">www.grad.psu.ac.th</a> (บัณฑิตวิทยาลัย)</p> <p>3.จัดให้นักศึกษาเข้าร่วมอบรมโครงการต่างๆที่จัดโดยหลักสูตร/คณะฯ/มหาวิทยาลัย ที่ เกี่ยวข้องกับการวิจัยหรือการทำวิทยานิพนธ์</p> <p><b>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางควบคุมดูแลการให้ คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</b></p> <p>1. นักศึกษาทุกคนลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ครบ ได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและมี หัวข้อวิทยานิพนธ์ ตามกระบวนการที่หลักสูตรกำหนด ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ-นามสกุล นักศึกษา</th> <th>อาจารย์ที่ปรึกษา</th> <th>หัวข้อ</th> <th>กำหนดสอบ โครงร่าง</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>นางสาว ณัฐดา เจริญสุข</td> <td>ดร.เกษราภรณ์ สุดตาพงศ์</td> <td>ระบบควบคุมเชิงกลยุทธ์สำหรับธุรกิจ ครอบคลุมในระยะก้าวสู่มีอาชีพ</td> <td>ก.ย. 2558</td> </tr> <tr> <td>นาย นลวัชร ชุนลา</td> <td>ดร.วิษุตา มาชู</td> <td>การรับรู้ภาพลักษณ์การท่องเที่ยวเชิง กีฬา อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ ธานีที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกของ นักท่องเที่ยว</td> <td>พ.ย. 2558</td> </tr> <tr> <td>นาย ไพศาล ฤทธิกุล</td> <td>ดร.สิริภัทร์ โชติช่วง</td> <td>การรับรู้ภาพลักษณ์ขององค์กรต่อการ เลือกใช้บริการธนาคารต่างชาติ กรณีศึกษา ธนาคารไอซีบีซี (ไทย) จำกัด (มหาชน)</td> <td>พ.ย. 2558</td> </tr> <tr> <td>นางรุ่งทิภา เพชรประพันธ์</td> <td>ดร.สุทธิจิตต์ เชียงทอง</td> <td>การกำหนดราคาที่เหมาะสมสำหรับ ปาล์มน้ำมันคุณภาพ</td> <td>พ.ย. 2558</td> </tr> <tr> <td>นางสาวศุภรัตน์ ถนอมแก้ว</td> <td>ดร.เกษราภรณ์ สุดตาพงศ์</td> <td>เทียบเคียงการให้บริการของธนาคาร เพื่อหาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการ ให้บริการ</td> <td>พ.ย. 2558</td> </tr> </tbody> </table>				ชื่อ-นามสกุล นักศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษา	หัวข้อ	กำหนดสอบ โครงร่าง	นางสาว ณัฐดา เจริญสุข	ดร.เกษราภรณ์ สุดตาพงศ์	ระบบควบคุมเชิงกลยุทธ์สำหรับธุรกิจ ครอบคลุมในระยะก้าวสู่มีอาชีพ	ก.ย. 2558	นาย นลวัชร ชุนลา	ดร.วิษุตา มาชู	การรับรู้ภาพลักษณ์การท่องเที่ยวเชิง กีฬา อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ ธานีที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกของ นักท่องเที่ยว	พ.ย. 2558	นาย ไพศาล ฤทธิกุล	ดร.สิริภัทร์ โชติช่วง	การรับรู้ภาพลักษณ์ขององค์กรต่อการ เลือกใช้บริการธนาคารต่างชาติ กรณีศึกษา ธนาคารไอซีบีซี (ไทย) จำกัด (มหาชน)	พ.ย. 2558	นางรุ่งทิภา เพชรประพันธ์	ดร.สุทธิจิตต์ เชียงทอง	การกำหนดราคาที่เหมาะสมสำหรับ ปาล์มน้ำมันคุณภาพ	พ.ย. 2558	นางสาวศุภรัตน์ ถนอมแก้ว	ดร.เกษราภรณ์ สุดตาพงศ์	เทียบเคียงการให้บริการของธนาคาร เพื่อหาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการ ให้บริการ	พ.ย. 2558
ชื่อ-นามสกุล นักศึกษา	อาจารย์ที่ปรึกษา	หัวข้อ	กำหนดสอบ โครงร่าง																									
นางสาว ณัฐดา เจริญสุข	ดร.เกษราภรณ์ สุดตาพงศ์	ระบบควบคุมเชิงกลยุทธ์สำหรับธุรกิจ ครอบคลุมในระยะก้าวสู่มีอาชีพ	ก.ย. 2558																									
นาย นลวัชร ชุนลา	ดร.วิษุตา มาชู	การรับรู้ภาพลักษณ์การท่องเที่ยวเชิง กีฬา อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ ธานีที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกของ นักท่องเที่ยว	พ.ย. 2558																									
นาย ไพศาล ฤทธิกุล	ดร.สิริภัทร์ โชติช่วง	การรับรู้ภาพลักษณ์ขององค์กรต่อการ เลือกใช้บริการธนาคารต่างชาติ กรณีศึกษา ธนาคารไอซีบีซี (ไทย) จำกัด (มหาชน)	พ.ย. 2558																									
นางรุ่งทิภา เพชรประพันธ์	ดร.สุทธิจิตต์ เชียงทอง	การกำหนดราคาที่เหมาะสมสำหรับ ปาล์มน้ำมันคุณภาพ	พ.ย. 2558																									
นางสาวศุภรัตน์ ถนอมแก้ว	ดร.เกษราภรณ์ สุดตาพงศ์	เทียบเคียงการให้บริการของธนาคาร เพื่อหาแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในการ ให้บริการ	พ.ย. 2558																									
ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน																											

	<p>2. ในปี 2557 นักศึกษาเข้าร่วมอบรมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการอบรม Turn it in เพื่อตรวจสอบการคัดลอกผลงานโดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วมจำนวน 4 คน</li> <li>- มีการปฐมนิเทศนักศึกษาเพื่อรับทราบแนวทางการจัดทำวิทยานิพนธ์จำนวน 7 คน</li> </ul> <p>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงานการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</p> <p>จากระบบและกลไกการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักศึกษาทุกคนสามารถมีหัวข้อวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ รวมถึงกำหนดการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ที่ต้องสอบภายในภาคการศึกษาที่ 1/2558</p> <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</p> <p>ไม่มี</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา</p> <p>ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>ไม่มี</p>
<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>มหาวิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัดทักษะ 8 ด้าน ของการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) ทักษะการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี</li> <li>(2) ทักษะความรู้ความเข้าใจ ใช้ดิจิทัล</li> <li>(3) ทักษะการสื่อสาร</li> <li>(4) ทักษะการรู้จักตัวตนและอยู่ร่วมกับผู้อื่น</li> <li>(5) ทักษะการเป็นผู้ริเริ่มก่อการ</li> <li>(6) ทักษะความเป็นนานาชาติ</li> <li>(7) ทักษะการแก้ปัญหา</li> <li>(8) ทักษะการทำงานเป็นทีม</li> </ol>
<p>ตัวบ่งชี้</p>	<p>กระบวนการและผลการดำเนินงาน</p>

	<p>เพื่อให้นักศึกษากำหนดแนวทางจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับทักษะที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ทั้งนี้ได้มีการกำหนดแบบฟอร์มการเสนอโครงการของคณะ โดยให้มีตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ซึ่งเริ่มต้นใช้แบบฟอร์มนี้ในปีการศึกษา 2558</p> <p>โดยโครงการที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.การจัดให้มีอาจารย์พิเศษและวิทยากรในแต่ละภาคการศึกษา</li> <li>2.การจัดโครงการศึกษาดูงาน</li> <li>3.การสนับสนุนทุนการศึกษาเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่มีโอกาสทางการศึกษาจำกัด</li> </ol> <p><b>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.ปีการศึกษา 2557 ได้จัดให้มีอาจารย์พิเศษในทุกรายวิชาที่เปิดสอนและให้นักศึกษาเข้าร่วมฟังบรรยายพิเศษจากวิทยากรที่จัดโดยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ</li> <li>2.ได้จัดโครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ณ ประเทศญี่ปุ่นเมื่อเดือนตุลาคม 2557</li> <li>3.ได้แจ้งการสนับสนุนทุนการศึกษาที่ประกาศโดยบัณฑิตวิทยาลัย และมีนักศึกษายื่นขอรับทุนที่เกี่ยวข้องจำนวน 1 ราย</li> </ol> <p>จากรายวิชาและโครงการดังกล่าวตอบสนององค์ความรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิชา 926-501 ประเด็นปัจจุบันทางบริหารธุรกิจ (2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)</li> <li>2. วิชา 926-511 การบัญชีบริหาร (2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)</li> <li>3. วิชา 926-521 ระเบียบวิธีวิจัย 1 (2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)</li> <li>4. วิชา 926-513 พฤติกรรมองค์การและการจัดการทุนมนุษย์ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)</li> <li>5. วิชา 926-512 การจัดการการตลาด (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)</li> <li>6. วิชา 926-515 การจัดการการเงิน (2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)</li> <li>7. วิชา 926-522 ระเบียบวิธีวิจัย 2 (2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)</li> <li>8. วิชา 926-514 การจัดการดำเนินงาน (2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)</li> </ol> <p>โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8)</p> <p><b>3) อธิบายการประเมินผลการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</b></p> <p>ผลการประเมินการสอนของนักศึกษาต่อการสอนของอาจารย์อยู่ในระดับดี (มากกว่า 4 จาก 5) รวมทั้งการประเมินโครงการต่างๆพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในระดับดี (4 จาก 5 คะแนน)</p> <p><b>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</b></p> <p>ไม่มี</p>
ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน

	<p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ตามผลการประเมิน</p> <p>ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือหลายๆเรื่อง)หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <p>ไม่มี</p>
--	---

#### ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

#### ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

แสดงผลที่เกิด

ตารางที่ 3.5 จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงค้างอยู่	จำนวนที่หายไป	อัตราการคงอยู่ร้อยละ
2557	7	0	5	2	71.43

การคิดอัตราการคงอยู่

1. คิดจำนวนนักศึกษาที่คงอยู่แต่ละปี

1. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด....7....คน
2. จำนวนนักศึกษาที่หายไป....2....คน
3. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (1)-(2).....5.....คน (คิดแต่ละปีที่รับเข้า)

2. คิดอัตราการคงอยู่โดยคิดเป็นร้อยละ 100

จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ คูณด้วย 100 แล้วหารด้วยจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด

ในภาคการศึกษาที่ 1/2558 นักศึกษาจำนวน 2 คนลาพักการเรียน เนื่องจากได้งานใหม่ที่ต่างจังหวัดจึงไม่สะดวกในการเดินทางมาเรียน อีกทั้งต้องใช้เวลาในการศึกษาเรียนรู้งานใหม่ จึงขอลาพักการศึกษา

ตารางที่ 3.6 การสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ
N/A	N/A	N/A	N/A

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

อธิบายปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2558 คาดว่านักศึกษาทุกคนจะสำเร็จการศึกษา โดยในปี 2557 ผลการเรียนของนักศึกษาทุกคนมากกว่า 3.00 มีผลงานตีพิมพ์ในรายวิชาที่เรียนและมีหัวข้อวิทยานิพนธ์แล้ว มีรายละเอียดดังนี้

ชื่อ-นามสกุล นักศึกษา	ผลการเรียน	ผลงานตีพิมพ์
นางสาวณัฐรดา เจริญสุข	3.94	“กลยุทธ์การสอนงาน (Coaching) เพื่อสร้างสมรรถนะที่เป็นเลิศในการปฏิบัติงาน” วารสารการจัดการ (มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์) ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม 2558
นายณลวัชร ขุนลา	3.44	“การจัดการความรู้สู่การสร้างองค์กรที่ประสบความสำเร็จ” วารสารนักบริหาร (มหาวิทยาลัยกรุงเทพ) ปีที่ 35 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม-มิถุนายน 2558
นายไพศาล ฤทธิกุล	3.68	“กลยุทธ์การสร้างภาวะผู้นำเพื่อจูงใจพนักงานรุ่นใหม่ Leadership strategy for motivating new generation employee” วารสารธุรกิจปริทัศน์ (มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ) ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2558
นางรุ่งทิพา เพชรประพันธ์	3.39	-รอตอบรับการตีพิมพ์
นางสาวศุภรัตน์ ถนอมแก้ว	3.50	-รอตอบรับการตีพิมพ์

ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา



### ด้านความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร

- หลักสูตรจะดำเนินการเก็บข้อมูลความพึงพอใจการบริหารหลักสูตรจากนักศึกษาในปีสุดท้ายซึ่งปัจจุบัน นักศึกษาในหลักสูตรยังอยู่ในสถานะชั้นปีที่ 1 ดังนั้นยังไม่ได้มีการประเมินความพึงพอใจดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่า นักศึกษายังไม่ผ่านกระบวนการเรียนการสอนครบถ้วนตลอดหลักสูตร ซึ่งอาจไม่สามารถให้ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารหลักสูตรอย่างครบถ้วนได้ แต่ทั้งนี้หลักสูตรได้จัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปทำหน้าที่ดูแลและสอบถาม ปัญหาการดำเนินงานของหลักสูตรอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมออยู่แล้ว ที่ผ่านมานักศึกษามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของหลักสูตรโดยภาพรวม และไม่มีข้อร้องเรียนใดๆต่อการบริหารงานของหลักสูตร

### ด้านความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน

- การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาในวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ดำเนินการโดยงานพัฒนานักศึกษา โดยจัดให้มีกล่องรับข้อร้องเรียน การจัดทำบันทึกข้อร้องเรียน จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลรับข้อร้องเรียนจากนักศึกษา ทั้งนี้จากการสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตที่มีต่อการจัดการข้อร้องเรียน เมื่อเดือนกรกฎาคม 2558 พบว่านักศึกษามีระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อการบริหารหลักสูตรที่ 4.13 คะแนน

#### **ผลการประเมินตนเองปีนี้**

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	2 ข้อ	2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

#### **ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้**

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	2 ข้อ	2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

### **สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	N/A	N/A	N/A
2.2	N/A	N/A	N/A

### **สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	3 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน
3.2	3 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน
3.3	1 คะแนน	2 ข้อ	2 คะแนน

**หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร**  
**ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร**  
**(องค์ประกอบที่ 5)**

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร**

ตารางที่ 4.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5.1

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<p>- การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p>	<p><b>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทาง</b></p> <p>มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี ได้นำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตจากคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตหาดใหญ่ มาจัดการเรียนการสอนหลักสูตรฯ ได้รับการตอบรับจากผู้สนใจจำนวนมาก และมีจำนวนผู้สนใจเลือกเรียนแผน ก แบบ ก 2 เพิ่มขึ้นในทุกปี ปัจจุบันนักศึกษารุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 ได้สำเร็จการศึกษาไปแล้วบางส่วน การจัดการเรียนการสอนดังกล่าวคณาจารย์จากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน โดยเป็นอาจารย์ผู้สอน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมีความพร้อมด้านบุคลากร มีคณาจารย์ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสายวิชาการด้านบริหารธุรกิจในการเรียนการสอน การทำวิจัยเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รวมทั้งการให้บริการวิชาการแก่ประชาชนทั่วไปและสังคม จะเป็นการกำลังสำคัญในการเปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2557 หลักสูตรได้ดำเนินการออกแบบหลักสูตรสาระรายวิชาในหลักสูตรตามรูปแบบที่ สกอ.กำหนด (มคอ.2) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต</li> <li>2.แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์หลักสูตร จำนวน 3 ท่าน</li> <li>3.พิจารณาและเห็นชอบโดยคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ และคณะกรรมการวิชาการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</li> <li>4.อนุมัติโดยคณะกรรมการสภาวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</li> <li>5.พิจารณาและเห็นชอบโดยคณะทำงานกลั่นกรองหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย</li> <li>6.รับทราบโดยสภามหาวิทยาลัย</li> <li>7. ส่งมคอ.2 ไปยังสกอ.</li> </ol> <p><b>2) อธิบายการดำเนินการตามระบบ กลไก หรือแนวทางในข้อ 1)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรโดยพิจารณาจากอาจารย์หลักสูตรพัฒนาธุรกิจ</li> <li>2.แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์หลักสูตร จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ รศ.จินตนา บุญบังการ รศ.ดร.ณัฏฐ์ กุลิษฐ์ และ รศ.ศศิวิมล สุขขบท</li> <li>3.พิจารณาและเห็นชอบโดยคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ และคณะกรรมการวิชาการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</li> <li>4.อนุมัติหลักการและการเปิดหลักสูตรโดยคณะกรรมการสภาวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</li> </ol>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>5.พิจารณาและเห็นชอบโดยคณะทำงานกลั่นกรองหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย</p> <p>6.รับทราบโดยสภามหาวิทยาลัย</p> <p>7. ปัจจุบันหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตอยู่ในระหว่างการส่งมคอ.2 ไปยัง สกอ.</p> <p><b>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินการตามระบบ กลไก หรือแนวทางในข้อ 2)</b>          คณะกรรมการจัดทำหลักสูตรได้เสนอร่างหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2557 จากนั้นได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน 5 ท่าน เพื่อดำเนินการจัดทำและปรับปรุงหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและคณะกรรมการในแต่ละขั้นตอน ทั้งนี้ในการจัดทำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการต่างๆในการเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการแต่ละขั้นตอนก่อนการนำเสนอ. ได้แก่ การประเมินและทบทวนกระบวนการทำงานร่วมกับงานบัณฑิตศึกษาของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการจัดทำหลักสูตร การร่วมจัดทำขั้นตอนการขออนุมัติหลักสูตรและเอกสารที่เกี่ยวข้องในขั้นตอนต่างๆ เป็นต้น โดยขั้นตอนการปฏิบัติและเอกสารต่างๆสามารถนำมาปรับปรุงและใช้ในการเสนอหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตได้ และขณะนี้หลักสูตรอยู่ระหว่างการนำเสนอ.</p> <p><b>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</b>          ไม่มี</p> <p><b>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ ที่เกิดจากการประเมินผลในข้อ 4) (เมื่อถึงรอบ 1 ปี หรือ รอบ 5 ปี)</b>          ไม่มี</p> <p><b>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการออกแบบ พัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</b>          ไม่มี</p>

**ผลการประเมินตนเองปีนี้**

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

**ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้**

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

## ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.2 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5.2

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
- การกำหนดผู้สอน	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>1.การรวบรวมรายวิชาแต่ละภาคการศึกษาตามแผนการศึกษาที่กำหนดในมคอ.2</p> <p>2.ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาอาจารย์ผู้สอนและการจัดหาอาจารย์พิเศษ</p> <p>3.การแจ้งเปิดรายวิชาและอาจารย์ผู้สอนตามระบบของงานทะเบียนและวัดผล วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</p> <p>4. ในส่วนของอาจารย์พิเศษมีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษที่รับผิดชอบสอนในแต่ละรายวิชา</p>
<p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ. 4 ) เอกสารแนบ: มคอ 3, มคอ4</p>	<p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>-ในปีการศึกษา 2557 ได้เปิดสอนรายวิชา ดังนี้</p> <p>ภาคการศึกษาที่ 1/2557 เปิดสอนจำนวน 4 รายวิชา อาจารย์ผู้สอนประกอบด้วยอาจารย์ประจำจำนวน 7 คนและอาจารย์พิเศษจำนวน 9 คน</p> <p>ภาคการศึกษาที่ 2/2557 เปิดสอนจำนวน 4 รายวิชาอาจารย์ผู้สอนประกอบด้วยอาจารย์ประจำจำนวน 7 คนและอาจารย์พิเศษจำนวน 6 คน</p> <p>โดยได้ตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนทุกท่านว่ามีคุณสมบัติตามเกณฑ์</p> <p>-ได้จัดทำมคอ.3 ครบทุกรายวิชาและส่งตามกำหนด (ยกเว้นรายวิชาวิทยานิพนธ์ซึ่งไม่ต้องทำมคอ.3)</p> <p>- มีปฏิทินการศึกษาเพื่อแจ้งกำหนดการส่ง มคอ.3 ของทุกรายวิชาและมีการแจ้งเตือนจากเจ้าหน้าที่สนับสนุนวิชาการของคณะก่อนถึงกำหนดส่ง มคอ.3</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>-ได้มีการประเมินผลแล้วเป็นไปตามขั้นตอน แต่มีปัญหาในส่วนของอาจารย์พิเศษที่มีความล่าช้าในการขออนุมัติค่าใช้จ่าย</p> <p>- มีการจัดส่งเอกสารมคอ.3 ในรูปแบบ Hard copy เพื่อสำรองหากกรณีที่ระบบ TQF online มีปัญหา</p> <p>- เนื่องจากคณะมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยใช้เกณฑ์การส่ง มคอ.3 ตรงเวลาเพื่อใช้ประกอบผลการปฏิบัติงานในด้านของงานเชิงคุณภาพในการติดตามผลการส่ง มคอ. 3 ที่ตรงเวลา</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3)และการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการจัดการเรียนการสอนตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3)และการจัดการเรียนการสอน) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3)และการจัดการเรียนการสอนที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ) ไม่มี</p>
<p>- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา</p> <p>1.แต่งตั้งอาจารย์เป็นอ.ประจำบัณฑิตวิทยาลัยในระบบ Gs-mis 2. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ก่อนการลงทะเบียนเรียนวิชาวิทยานิพนธ์ (บว.1) 3.เสนอขอแต่งตั้งกรรมการสอบโครงร่าง (บว.สุรราช 1) 4. คณะ จัดทำ บว.สุรราช 2 (ขอสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์) 5. กรรมการบันทึกผลการสอบตามแบบ บว.สุรราช 3 (แบบแจ้งผลสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์)</p>
<p>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้อง หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>เอกสารแนบ: คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์วิทยานิพนธ์</p>	<p>6. เสนอขออนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ ตามแบบ บว.2 โดยแนบ บว.สุรราช 3 พร้อมโครงร่าง 1 ฉบับ และแบบยินยอมการมอบลิขสิทธิ์วิทยานิพนธ์ 7. ยื่นขอแต่งตั้งกรรมการสอบ (บว.3) 8. ยื่น บว.4 ขอสอบวิทยานิพนธ์ผ่านคณะ อย่างน้อย 2 สัปดาห์ ก่อนวันสอบ 9. ส่งวิทยานิพนธ์ที่ได้รับความเห็นชอบขั้นสุดท้ายจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักต่อคณะกรรมการสอบทุกท่านก่อนวันสอบอย่างน้อย 2 สัปดาห์ 10. ประธานกรรมการสอบรายงานผลการสอบผ่านคณะ ภายใน 2 สัปดาห์นับจากวันสอบ (บว.5) 11.นำวิทยานิพนธ์จัดส่ง บัณฑิตศึกษา งานสนับสนุนวิชาการ เพื่อตรวจสอบรูปแบบเล่มวิทยานิพนธ์ในเบื้องต้น (บว.6) 12.เสนอ บว.8 ให้คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ลงนามในวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์</p>
<p>- การช่วยเหลือกำกับติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และ</p>	<p>13.นักศึกษาทุกคนต้องรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ ตามที่คณะกำหนด (บว. 9)</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<p>การค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p>	<p><b>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา</b></p> <p>ในภาคการศึกษาที่ 2/2557 นักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรายวิชาวิทยานิพนธ์ จำนวน 3 หน่วยกิตเพื่อการขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา การขออนุมัติหัวข้อ และการจัดทำโครงร่างวิทยานิพนธ์ ดังนั้นหลักสูตรได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.แต่งตั้งอาจารย์เป็นอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยในระบบ Gs-mis</li> <li>2.แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ก่อนการลงทะเบียนเรียนวิชาวิทยานิพนธ์ (บว.1)</li> <li>3.พิจารณาโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร</li> <li>4.เสนอให้คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการเห็นชอบ</li> <li>5. นักศึกษาทั้ง 5 คน มีอาจารย์ที่ปรึกษาและได้เสนอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาไปยังบัณฑิตวิทยาลัยเรียนร้อยแล้ว โดยคิดเป็นร้อยละ 100 ของนักศึกษาทั้งหมด</li> </ol> <p><b>3) อธิบายการประเมินผลการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา</b></p> <p>ในภาคการศึกษาที่ 2/2557 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พิจารณาการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาให้สอดคล้องกัน ดังนั้นจึงได้มีการเปลี่ยนแปลงหัวข้อและอาจารย์ที่ปรึกษา โดยได้ดำเนินการบันทึกข้อมูลผ่านระบบ Gs-mis การจัดทำแบบขออนุมัติเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (บว.1/1) และเสนอให้คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการเห็นชอบ นักศึกษาทั้ง 5 คน ได้จัดทำโครงร่างวิทยานิพนธ์และกำหนดการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ภายในภาคการศึกษาที่ 1/2558 ซึ่งเป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้ในมคอ.2</p> <p><b>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนา การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาตามผลการประเมิน</b></p> <p>การช่วยเหลือสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนักศึกษา หลักสูตรมีนโยบายผลักดันและส่งเสริมการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา โดยให้นักศึกษาเข้าร่วมอบรมการเขียนบทความวิจัยและบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ ประกอบกับรายวิชาพฤติกรรมองค์กรและทุนมนุษย์ ผู้สอนผลักดันให้นักศึกษามีความสามารถในการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ โดยให้นักศึกษาเขียนบทความวิชาการที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ที่เรียน และให้นักศึกษานำบทความที่เขียนไปเสนอวารสารวิชาการ(วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI) เพื่อตีพิมพ์ ซึ่งนักศึกษาได้ผลตอบรับตีพิมพ์บทความวิชาการในฐานข้อมูล TCI จำนวน 3 บทความจากจำนวนทั้งสิ้น 5 บทความ (2 บทความอยู่ระหว่างตอบรับการตีพิมพ์)</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนา การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาตามผลการประเมิน ไม่มี</p> <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และการช่วยเหลือกำกับติดตามการศึกษาและการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ) ไม่มี</p>

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย



## ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตารางที่ 4.3 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5.3

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และมคอ.7)</p>	<p><b>1)อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7)</b></p> <p>หลักสูตรได้มีการดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรตามปฏิทินการศึกษาที่กำหนดโดยวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีการกำหนดให้มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ มีระบบและกลไกในการประเมินวิทยานิพนธ์โดยดำเนินการตามระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย(แนบระเบียบ)</p> <p><b>2)อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางในข้อ 1)</b></p> <p>1. มีการรายงานการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติใน มคอ.5 จำนวน 7 รายวิชา (ยกเว้นรายวิชาวิทยานิพนธ์) โดยมีการรายงานผ่านระบบ TQF Online โดยมีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการรายงานตามปฏิทินการศึกษา เพื่อให้กรรมการหลักสูตรพิจารณา</p> <p>2. คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่ได้รับการเสนอชื่อโดยหลักสูตรได้ดำเนินการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในปีการศึกษา 2557 เป็นจำนวน 7 รายวิชา(ยกเว้นรายวิชาวิทยานิพนธ์)</p> <p><b>3)อธิบายการประเมินผลการดำเนินงานตามข้อ 2)</b></p> <p>1.ในภาคการศึกษาที่ 2/2557 มีปัญหาเรื่องระบบที่ไม่เสถียรทำให้ต้องล็อกอินเข้าระบบหลายครั้งทำให้การจัดทำไม่ต่อเนื่องและล่าช้ากว่าที่กำหนด</p> <p>2.การทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ไม่ได้จัดทำเป็นระบบที่ชัดเจน เนื่องจากนักศึกษามีจำนวนน้อยจึงได้มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในภาพรวมของทุกรายวิชาในแต่ละภาคการศึกษา</p> <p><b>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาตามผลการประเมินในข้อ 3)</b></p> <p>หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตนอกจากมีการรายงานผ่านระบบ TQF Online แล้ว เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดจากความล่าช้าของระบบ ทางหลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาส่งรายงานที่เป็นลักษณะของเอกสาร มคอ5 มคอ6 ก่อนล่วงหน้า เพื่อให้กรรมการประจำหลักสูตรพิจารณา และทุกภาคการศึกษากำหนดให้ทุกรายวิชาจัดทำมคอ.5และมคอ.6 ในรูปแบบเอกสารเพื่อพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรก่อนการกรอกข้อมูลในระบบ TQF Online</p> <p><b>5) อธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาตามผลการประเมินที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</b> ไม่มี</p> <p><b>6)อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</b> ไม่มี</p>



ตัวปั้งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<p>- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา เอกสารแนบ: มคอ 5, มคอ 6</p>	<p><b>1)อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา</b>          บัณฑิตวิทยาลัยได้มีระบบและกลไกในการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาโดยต้องกระทำในทุกภาคการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ในการประเมินผลความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์ของนักศึกษาและรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p><b>2)อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา</b>          ในภาคการศึกษาที่ 2/2557 นักศึกษาในหลักสูตรได้ลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ จำนวน 3 หน่วยกิต ซึ่งเป็นการกำหนดหัวข้อ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและการจัดทำโครงร่างวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้ให้อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ควบคุมและประเมินการจัดทำโครงร่างในเบื้องต้น มีการพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อติดตามและประเมินการจัดทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกคน</p> <p><b>3)อธิบายการประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา</b>          ตามระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย นักศึกษาต้องแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาและสอบข้อเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ให้แล้วเสร็จภายในภาคการศึกษาที่ 1/2558 (ปี 2 เทอม1) ซึ่งในปัจจุบันนักศึกษาทั้ง 5 คนมีหัวข้อวิทยานิพนธ์ และมีการแนบโครงร่างวิทยานิพนธ์เพื่อขอแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และมีนักศึกษา 1 คนวางแผนที่จะสอบโครงร่างในเดือนกันยายน 2558 และอีก 4 คนจะสอบให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน 2558</p> <p><b>4)อธิบายการปรับปรุง/การพัฒนา การประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาตามผลการประเมิน</b>          ไม่มี</p> <p><b>5)อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนา การประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาตามผลการประเมิน</b>          ไม่มี</p> <p><b>6)อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษา) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระของนักศึกษาที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี หรือสามรอบ)</b>          ไม่มี</p>

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตารางที่ 4.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓) -ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ (✗)	เอกสารประกอบ
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร	หลักสูตรได้มีการประชุมในภาค การศึกษาที่ 1/2557 ครั้งที่ 1/2557, 3/2557, 4/2557, 5/2557 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าร่วม 5 ท่าน ในภาคการศึกษาที่ 2/2557 ครั้งที่ 6/2557, 7/2557, 1/2558 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร เข้าร่วม 5 ท่าน (ตามเอกสารแนบ) โดยมีการวางแผน ติดตามและ ทบทวนการดำเนินงาน ได้แก่ การ เปิดรายวิชาประจำภาคการศึกษา การจัดอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ พิเศษ โครงการพัฒนานักศึกษา งบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินการของหลักสูตร การจัดทำ วิทยานิพนธ์ของนักศึกษา เป็นต้น	✓	รายงานการ ประชุม
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ได้ดำเนินการจัดทำเล่มหลักสูตร ตามแบบมคอ.2 ที่สอดคล้องกับ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ เสนอหลักสูตรผ่านกระบวนการ ตามขั้นตอนที่จำเป็นครบถ้วนตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2557	✓	มคอ.2
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้า มี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการ เปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3, มคอ.4 ส่งเข้าระบบ ออนไลน์อย่างน้อย 2 สัปดาห์ก่อน เปิดภาคการศึกษา ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรเปิดวิชาจำนวน ทั้งสิ้น 8 รายวิชา ทุกรายวิชาได้	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓) -ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ (✗)	เอกสารประกอบ
		จัดทำ มคอ.3 ตามกำหนดของมหาวิทยาลัย (ยกเว้นรายวิชาวิทยานิพนธ์ซึ่งไม่ต้องจัดทำมคอ. 3)		
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ในปีการศึกษา 2557 มีการจัดทำ มคอ. 5 ส่งในระบบ มคอ. ออนไลน์ ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนทั้งสิ้น 8 รายวิชา ครบทุกรายวิชา (ยกเว้นรายวิชาวิทยานิพนธ์ซึ่งไม่ต้องจัดทำ มคอ. 5)	✓	Print มคอ 5,6
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ในปีการศึกษา 2557 ได้จัดทำ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาและได้ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 จำนวน 7 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 87.5 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2557	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	N/A	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือ	การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร ✓ มี <input type="checkbox"/> ไม่มี	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓) -ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ (✗)	เอกสารประกอบ
	คำแนะนำด้านการจัดการ เรียนการสอน	จำนวนอาจารย์ใหม่ 5 คนได้รับ คำแนะนำด้านการเรียนการสอน จากบัณฑิตวิทยาลัย (บว.) และ จำนวน 4 คน เข้าอบรมระบบ อาจารย์ที่ปรึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาและระบบสารสนเทศ สำหรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา (30 มิถุนายน 2558) ซึ่งจัดโดยบัณฑิต วิทยาลัย (บว.) ณ วิทยาเขตสุ ราษฎร์ธานี		
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุก คนได้รับการพัฒนาทาง วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ทั้ง 5 คนในหลักสูตรได้รับ การพัฒนาทางวิชาชีพอย่างน้อยปี ละ 1 ครั้ง ในปีการศึกษา 2557 อาจารย์ ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่านได้เข้า ร่วมการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ แล้วได้ผลดังนี้ 1.โครงการอบรมเทคนิคการเขียน โครงการเสนอสกว.ได้แนวทางใน การปรับปรุงข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อเสนอสกว.(ดร.พุลิยา,ดร.นนทิ ภัก,ดร.เกษราภรณ์, ดร.ยุวดี) 2.อบรมพัฒนาศักยภาพการสอน ของอาจารย์: สามารถเขียน มคอ. ได้มีการปรับการจัดทำมคอ.3และ5 ทั้งในส่วนของกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิทั้ง 5 ด้านให้สอดคล้องกับม คอ2 และพัฒนากิจกรรมการเรียน การสอนแบบ Active Learning ในแต่ละรายวิชา (ดร.พุลิยา,ดร. นนทิภัก,ดร.เกษราภรณ์, ดร.ยุวดี) 3. อบรม Train the Trainer นักวิเคราะห์การลงทุน นำไปบูรณา การการเรียนการสอนในรายวิชา	✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตาม เกณฑ์ (✓) -ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ (✗)	เอกสารประกอบ
		และการอบรมนักศึกษาในการเป็นนักวิเคราะห์การลงทุน (ดร.พุลิยา) 4.โครงการ Research Lunch Talk ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการเพื่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.ดร.สุวิต,ดร.พุลิยา,ดร.นนทิภัก,ดร.เกษราภรณ์, ดร.ยุวดี) ซึ่งในปีการศึกษา2557 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 1 ท่าน (ดร.เกษราภรณ์) 5. การนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระดับนานาชาติ 5.1 ดร.เกษราภรณ์ สุตตาพงศ์ (ประเทศฮ่องกงและมาเลเซีย) 5.2 ดร.นนทิภัก เพียรโรจน์ (ประเทศมาเลเซีย) 5.3 ดร.พุลิยา ธีระธัญศิริกุล (ประเทศญี่ปุ่น)		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	N/A	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	N/A	✓	

- รวมตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้ จำนวน 9 ตัวบ่งชี้
- ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ จำนวน 9 ตัวบ่งชี้
- คิดเป็นร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้ (การดำเนินงานร้อยละ 80 เป็นต้นไป)
- ค่าคะแนน 5 คะแนน

**ผลการประเมินตนเองปีนี้**

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 75	ร้อยละ 100	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

**ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้**

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 75	ร้อยละ 100	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตารางที่ 4.5 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ 5 ของแต่ละวิชา)

ในปีการศึกษา 2557 ทั้ง 2 ภาคการศึกษาไม่มีรายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

รหัสวิชา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
ภาค 1/57				
-ไม่มี				
ภาค 2/57				
-ไม่มี				

ตารางที่ 4.6 รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

ในปีการศึกษา 2557 ทั้ง 2 ภาคการศึกษาหลักสูตรได้เปิดสอนครบทุกรายวิชา

รหัสวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
ภาค 1/57		
ไม่มี		
ภาค 2/57		
ไม่มี		

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

ในปีการศึกษา 2557 ทั้ง 2 ภาคการศึกษาหลักสูตรไม่มีรายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบ

รหัสวิชา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
ภาค 1/57			
ไม่มี			
ภาค 2/57			
ไม่มี			

ตารางที่ 4.8 คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัส ชื่อวิชา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
	มี (ระบุคะแนน)	ไม่มี	
<b>ภาค 1/57</b>			
926-511 การบัญชี บริหาร		✓	
926-521 ระเบียบวิธี วิจัย 1		✓	
926-513 พฤติกรรม องค์การและการจัดการ ทุนมนุษย์		✓	จะเพิ่มเติมเนื้อหาด้านการเขียนบทความวิชาการ
926-512 การจัดการ การตลาด		✓	ควรเพิ่มเติมความรู้พื้นฐานทางการตลาด เพื่อให้ผู้เรียนให้ เข้าใจมากขึ้นเนื่องจากบางคนไม่เคยเรียนวิชาทางการตลาด มาก่อน
<b>ภาค 2/57</b>			
926-515 การจัดการ การเงิน	4.94		
926-522 ระเบียบวิธี วิจัย 2	4.51		
926-514 การจัดการ ดำเนินงาน	4.44		

หมายเหตุ : นำมาจาก มคอ 5 แต่ละวิชา

**ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม**

ในภาคการศึกษาที่ 1/2557 เนื่องจากระบบประเมินการสอนสำหรับรายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตร นักศึกษาไม่สามารถเข้าประเมินการสอนในระบบได้จึงทำให้ไม่มีผลการประเมินคุณภาพการสอน

ในภาคการศึกษาที่ 2/2557 ผลการประเมินการสอนอยู่ระหว่าง 4.44-4.94 อยู่ในระดับดีและดีมาก



ตารางที่ 4.9 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>● นักศึกษามีพื้นฐานที่แตกต่างกันทำให้บางครั้งนักศึกษาไม่สามารถเรียนได้ในระดับเดียวกัน</li> <li>● นักศึกษาทุกคนทำงาน ดังนั้นไม่สามารถแบ่งเวลาได้เหมาะสมกับงานที่ได้รับมอบหมาย</li> <li>● นักศึกษามีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขน้อยทำให้มีปัญหาการเรียนในรายวิชาคำนวณ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ถึงแม้หลักสูตรมีรายวิชาเสริมพื้นฐานแต่อาจจะต้องมีเวลาในการสอนเพิ่มเติมให้แก่นักศึกษาที่ไม่ได้เรียนในรายวิชาดังกล่าวมาก่อน</li> <li>● อาจารย์ติดตามงานที่มอบหมายให้นักศึกษาเป็นระยะ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถทำงานที่มอบหมายเสร็จทันเวลา</li> <li>● สอนเสริมหรือให้งานที่ฝึกการวิเคราะห์เชิงตัวเลขให้กับนักศึกษาที่มีปัญหาเฉพาะราย</li> </ul>

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	3 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน
5.2	2 คะแนน	4 ข้อ	4 คะแนน
5.3	2 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน
5.4	ร้อยละ 75	ร้อยละ 100	5 คะแนน

**หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร**  
**(องค์ประกอบที่ 6 )**

ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
1. นโยบายการจ้างอาจารย์พิเศษในบางรายวิชาโดยกำหนดให้เฉพาะวิชาสัมมนาและวิชาที่เป็นปัญหาพิเศษเท่านั้นแต่ในบางรายวิชาไม่มีอาจารย์ประจำในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง	1. หลักสูตรจำเป็นต้องจ้างอาจารย์พิเศษในบางรายวิชาที่ไม่มีอาจารย์ประจำทำให้ขัดต่อนโยบายที่กำหนดไว้	1. หลักสูตรจะดำเนินการตามนโยบาย อย่างไรก็ตามในรายวิชาการจัดการดำเนินงานยังคงต้องจ้างอาจารย์พิเศษสอนทั้งรายวิชา
2. เนื่องจากเป็นหลักสูตรแรกของคณะที่เปิดสอนในระดับบัณฑิตจึงยังไม่มีระบบระเบียบ รวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน	2. เอกสารมีความล่าช้าและเกิดความไม่เข้าใจของผู้ปฏิบัติและเกิดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน	2. มีการทบทวนขั้นตอนและระบบการดำเนินงานด้านบัณฑิตศึกษาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนและเป็นระบบยิ่งขึ้น
3. ยังขาดสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น กรณีศึกษาที่เป็นสากล โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	3. เอกสารประกอบการสอนยังคงมีกรณีศึกษาที่เป็นสากลน้อยและโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติยังไม่เสถียรในการวิเคราะห์	3. จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อกรณีศึกษาที่เป็นสากลและโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

## ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตารางที่ 5.2 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 6.1

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p><b>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วม</b></p> <p>1. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีห้องสมุดประจำทั้ง 5 วิทยาเขต ห้องสมุดแต่ละแห่งได้ดำเนินการจัดหาหนังสือตามความต้องการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ภาควิชา/คณะ ยกเว้นวารสารออนไลน์หรือฐานข้อมูล ส่วนใหญ่จัดหาโดยห้องสมุดวิทยาเขตขนาดใหญ่ ที่ผ่านการคัดเลือกหรือพิจารณาจากอาจารย์ประจำหลักสูตร ภาควิชา/คณะ และคณะกรรมการดำเนินงานห้องสมุดซึ่งสามารถใช้ร่วมกันได้ทั้ง 5 วิทยาเขต</p>
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	<p>2. อาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชา/คณะ เสนอรายชื่อ หนังสือ ตำรา วารสาร และฐานข้อมูล ที่ต้องการให้ห้องสมุดจัดซื้อ</p> <p>3. การเสนอ รายการวัสดุและครุภัณฑ์</p>
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>4. ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ทางศูนย์สนเทศและการเรียนรู้ได้นำข้อมูลมาจัดการขอเปิดรายวิชา และห้องอาคารสถานที่ในการกำหนดห้องปฏิบัติการทั้งทางปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และปฏิบัติการทางภาษา เพื่อให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยปัจจุบันมีห้องทางปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 4 ห้อง รองรับนักศึกษาได้จำนวน ครั้งละ 300 คน ปฏิบัติการทางภาษา จำนวน 2 ห้อง รองรับนักศึกษาได้จำนวน ครั้งละ 110 คน</p> <p>5. ศูนย์สนเทศและการเรียนรู้ได้ทำการตรวจสอบความพร้อมของโสตทัศนูปกรณ์และคอมพิวเตอร์เป็นระจำทุกวันในช่วงเช้าก่อนเริ่มเริ่มและช่วงเที่ยง พร้อมทั้งได้ตรวจสอบและจัดซื้อโสตทัศนูปกรณ์ใหม่ทดแทนที่ชำรุด โดยมีการวางแผนจัดซื้อเป็นรายปี โดยนำข้อมูลการเปิดห้องเรียนกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มในแต่ละปีมาเป็นส่วนหนึ่งในการวางแผนการจัดซื้อและทดแทน</p> <p><b>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วม</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรได้มีการเสนอรายชื้อหนังสือและทรัพยากรการเรียนรู้เข้าสู่ห้องสมุดของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยร่วมกันพิจารณาในที่ประชุมของสาขาวิชาการจัดการ เนื่องจากงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือจะเป็นการจัดสรรให้สาขาวิชา โดยมีรายการสั่งซื้อหนังสือทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (Textbook) ในภาพรวมร่วมกับหลักสูตรพัฒนาธุรกิจ เนื่องจากนักศึกษาในหลักสูตรมี 7 คน จำนวนหนังสือจึงเพียงพอสำหรับการยืมและค้นคว้าเพิ่มเติม แต่ยังไม่ได้มีการตรวจสอบฐานข้อมูลวารสารออนไลน์ที่เกี่ยวข้อง</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p><b>3) อธิบายการประเมินการดำเนินงาน</b>  เนื่องจากจำนวนวารสารและฐานข้อมูลที่มีในห้องสมุดยังไม่สอดคล้องกับหลักสูตร จึงพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อจัดหาและสั่งซื้อวารสารที่เกี่ยวข้อง และขอจัดสรรงบประมาณจากสาขาวิชาการจัดการสำหรับหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตโดยเฉพาะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>วารสารทางด้านบริหารธุรกิจของมหาวิทยาลัยต่างๆที่เปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตทั้งในและต่างประเทศ</li> <li>โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ</li> <li>กรณีศึกษาที่เป็นสากล</li> <li>Textbook ที่เป็น Edition ใหม่ล่าสุด</li> </ol> <p>ในส่วนของความพึงใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีอยู่ในระดับ 2.98</p> <p><b>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</b>  ไม่มี</p> <p><b>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>  ไม่มี</p>

\*เนื่องจากวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีมีการบริหารงานแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ ดังนั้นการดำเนินการใน ตัวชี้วัด 6.1 จึงเป็นกระบวนการของวิทยาเขต

**ผลการประเมินตนเองปีนี้**

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

**ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้**

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

**สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	1 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน

## หมวดที่ 6

### ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
1. ควรเพิ่มกิจกรรม/โครงการ ในการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา	เห็นชอบตามข้อเสนอแนะ	นำไปพัฒนาปรับปรุงการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษา
2. ควรพิจารณาเพิ่มช่องทางในการสรรหาอาจารย์ในตำแหน่งที่ขาดแคลน	เห็นชอบตามข้อเสนอแนะ	บรรจุในแผนการปฏิบัติงานของหลักสูตร
3. สร้างความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพของหลักสูตร	เห็นชอบตามข้อเสนอแนะ	นำมาบรรจุในแผนการพัฒนาหลักสูตร
4. ควรปรับปรุงข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรบนเว็บไซต์ให้มีรายละเอียด ชัดเจน และทันสมัย สามารถเข้าถึงได้ง่าย	เห็นชอบตามข้อเสนอแนะ	เสนอไปยังผู้บริหารวิทยาเขตฯ ในการปรับปรุง
5. ควรปรับปรุงระบบห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ภายในห้องเรียนให้สมบูรณ์สามารถใช้งานได้	เห็นชอบตามข้อเสนอแนะ	เสนอไปยังผู้บริหารวิทยาเขตฯ ในการปรับปรุง
6. ห้องสมุดควรมีงานวิทยานิพนธ์ด้านการบริหารธุรกิจมากกว่านี้	เห็นชอบตามข้อเสนอแนะ	เสนอไปยังผู้บริหารวิทยาเขตฯ ในการปรับปรุง
7. ควรจัดให้มีห้อง Common Room สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบตามข้อเสนอแนะ	เสนอไปยังผู้บริหารวิทยาเขตฯ ในการปรับปรุง

### สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

วันที่สำรวจ .....

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน .....ไม่ประเมินเนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน ...ไม่ประเมินเนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
..	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน .....	

## หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา  
เนื่องจากปี 2557 หลักสูตรได้เปิดรับนักศึกษาเป็นปีแรกจึงไม่มีความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามที่เสนอใน  
รายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

### ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร (ของปี 2558)

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)  
หลักสูตรยังไม่ถึงรอบการปรับปรุงในปี 2558
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลง  
วิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
  - แต่งตั้งกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในทุกภาคการศึกษา
  - วิธีการสอนควรเพิ่มกรณีศึกษาที่เป็นสากล (เช่น Harvard Business Review เป็นต้น) และการใช้  
โปรแกรมวิเคราะห์ทางสถิติ
  - จัดเวลาในการสอนเพิ่มเติมให้นักศึกษาที่ไม่ได้มีพื้นฐานทางบริหารธุรกิจนอกเหนือจากรายวิชาเสริม  
พื้นฐาน
  - อาจารย์ติดตามงานที่มอบหมายให้นักศึกษาเป็นระยะ เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำงานที่มอบหมาย  
เสร็จทันเวลา
  - สอนเสริมหรือให้งานที่ฝึกการวิเคราะห์เชิงตัวเลขให้กับนักศึกษาที่มีปัญหาเฉพาะราย
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์  
อ้างอิงแผนพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2558 สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2

ชื่อโครงการ	กิจกรรม	กำหนดการ	ผู้รับผิดชอบ
โครงการพัฒนาทักษะผู้นำ และวิชาชีพด้าน บริหารธุรกิจ(ร่วมกับวิชา สัมมนา 1)	อบรมเชิงปฏิบัติการ	5-6 กันยายน 2558	ดร.พุลิยา อีระธัญศิริกุล ดร.นนทิภัก เพ็ชรโรจน์
โครงการติดตาม วิทยานิพนธ์	รายงานความก้าวหน้าต่อ คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรทุกเดือน	ตลอดภาคการศึกษา	อาจารย์ประจำหลักสูตร

\*เนื่องจากหลักสูตรชะลอรับนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2558 ดังนั้นยังไม่มีแผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปี 2558



## แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิต ศรีใหม่

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน : 24 สิงหาคม 2558

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 2) ดร.นนทิกัด เพียรโรจน์

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน : 24 สิงหาคม 2558

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 3) ดร.พุลิยา ธีระชัยศิริกุล

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน : 24 สิงหาคม 2558

ประธานหลักสูตร : ดร.นนทิกัด เพียรโรจน์

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน : 24 สิงหาคม 2558

เห็นชอบโดย : ดร.พุลิยา ธีระชัยศิริกุล

หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการ

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน : 24 สิงหาคม 2558

เห็นชอบโดย : รองศาสตราจารย์ ดร.เจริญ นาคะสรรค์

รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี  
รักษาการในตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์  
และวิทยาการจัดการ

ลายเซ็น : ..... วันที่รายงาน : 24 สิงหาคม 2558

### เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
4. ข้อสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก

## รายงานตาราง

### 3. รายงานตาราง

#### 3.1 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
			I	P	O			
1	ผ่าน							ผ่าน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้เป็น องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	N/A	N/A		N/A
3		3	2.67	-	-	2.67		ปานกลาง
4		3	3.58	-	-	4.25		ดีมาก
5		4	3.00	4.00	-	3.75		ดี
6		1	-	3.00	-	3.00		ปานกลาง
รวม		13	3.11	3.75	0.00	3.34		ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	N/A	ดี		

## แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (SAR-8)

#### 4. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (SAR-8)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน			
	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียดตัวหาร	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลตัวนำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														จำนวนข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)	
						0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11					12
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>																						
การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.						1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12		ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>																						0.00
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต			0	0																	0.00
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ตัวนำหนักผลงานฯ		0.00	0.00	0.00																	0.00
- (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าน้ำหนัก 0.10		0.00																			
	ค่าน้ำหนัก 0.20		0.00																			
	ค่าน้ำหนัก 0.40		0.00																			
	ค่าน้ำหนัก 0.60		0.00																			
	ค่าน้ำหนัก 0.80		0.00																			
	ค่าน้ำหนัก 1.00		0.00																			
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด																					
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>																						2.67
3.1 การรับนักศึกษา						1	1	1												3	3.00	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						1	1	1												3	3.00	3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						1	1													2	2.00	2.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>																						4.25
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						1	1	1	1											4	4.00	4.00
4.2 คุณภาพอาจารย์																						3.75
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	S		100.00	8.33																	5.00
	อาจารย์ทั้งหมด	S																				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผศ.-รศ.-ศ.	1		20.00	1.25																	1.25
	อาจารย์ทั้งหมด	S																				
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ตัวนำหนักผลงานฯ		3.60	72.00	9.00																	5.00

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิดคะแนน เทียบเกณฑ์	ผลการ ประเมิน						
	รายละเอียดตัวบ่งชี้	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)				
	รายละเอียดตัวบ่งชี้					0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11					12			
	จำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร ทั้งหมด	5																							
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์								1	1	1											3	3.00	3.00		
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>																								3.75	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร								1	1	1											3	3.00	3.00	ดี	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน								1	1	1	1										4	4.00	4.00		
5.3 การประเมินผู้เรียน								1	1	1											3	3.00	3.00		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ที่ดำเนินการ ได้จริง	9		100.00	5.00																			5.00	
	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ทั้งหมด	9																							
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>																								3.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								1	1	1											3	3.00	3.00	ปานกลาง	
ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน																									3.34
																									ดี

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานของ  
ปีการศึกษา 2557-2561 (SAR-9)



5. แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557-2561 (SAR-9)

ชื่อหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
		ผล	2557	2558	2559	2560	2561
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	แผน	9	11	12	12	12
		ผล	12				
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	แผน	n/a	n/a	4	4	4
		ผล	n/a				
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา  - (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ - (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	แผน	n/a	n/a	80	80	80
		ผล	n/a				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	แผน	3	3	3	4	4
		ผล	3				
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คะแนน	แผน	3	3	4	4	5
		ผล	3				
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	แผน	1	2	3	3	3
		ผล	2				
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	แผน	2	3	3	3	3
		ผล	4				
4.2 คุณภาพอาจารย์							
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	100	100	100	100	100
		ผล	100				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	20	20	40	40	60
		ผล	20				
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	72				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
		ผล	2557	2558	2559	2560	2561
4.2.4 (เฉพาะหลักสูตร ป.เอก) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	สัดส่วน	แผน	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
		ผล	n/a				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	แผน	1	2	2	3	3
		ผล	3				
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	แผน	3	3	4	4	4
		ผล	3				
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	คะแนน	แผน	2	3	4	4	4
		ผล	4				
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	แผน	2	3	4	4	4
		ผล	3				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	แผน	75	91.7	100	100	100
		ผล	100				
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	แผน	1	2	3	3	3
		ผล	3				

## ภาคผนวก

## คำสั่งแต่งตั้ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ที่ ๑๗๐๒๕๕/๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗  
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาทั้งด้านการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ เป็นไปอย่างเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑(๖) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยมอบหมายจากอธิการบดีตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ ๐๙๙๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ดังนี้

- ๑) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
  ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข ประธานกรรมการ
  ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตา มีสุข กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
  ๓. ดร.เอียรศักดิ์ ชูชีพ กรรมการ
  ๔. นางวิณา สีสลาประเสริฐศิลป์ กรรมการ
  ๕. นางปฐมา อาแว เลขานุการ
- ๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ
  ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กำพล แสงบุญสถิต ประธานกรรมการ
  ๒. นายภัส ศิลป์ศรีกุล กรรมการ
  ๓. ดร.นนทิกัด เพ็ชรโรจน์ กรรมการ
  ๔. นางสาวจารุวรรณ จันทวงศ์ เลขานุการ
- ๓) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว
  ๑. ผู้ศาสตราจารย์ ดร.กำพล แสงบุญสถิต ประธานกรรมการ
  ๒. นายภัส ศิลป์ศรีกุล กรรมการ
  ๓. ดร.นนทิกัด เพ็ชรโรจน์ กรรมการ
  ๔. นางสาวสุพรรณพรณ บุญช่วย เลขานุการ

- ๕) หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
- |                              |               |
|------------------------------|---------------|
| ๑. ดร.บัญญัติ เถิดฉิม        | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวศิวภา พุฒิมณี       | กรรมการ       |
| ๓. นางวิมา ลีลาประเสริฐศิลป์ | กรรมการ       |
| ๔. นางสาวธิดารัตน์ วัตแพ     | เลขานุการ     |
- ๕) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ
- |  |               |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทิพย์รัตน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.สุรวุฒน์ ช่อไม้ทอง                   | กรรมการ       |
| ๓. ดร.นนทิกค์ เพียรโรจน์                   | กรรมการ       |
| ๔. นางสาวเจียมยั้ง มาทีละ                  | เลขานุการ     |
- ๖) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ
- |                              |               |
|------------------------------|---------------|
| ๑. ดร.บัญญัติ เถิดฉิม        | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวศิวภา พุฒิมณี       | กรรมการ       |
| ๓. นางวิมา ลีลาประเสริฐศิลป์ | กรรมการ       |
| ๔. นางสาวธิดารัตน์ วัตแพ     | เลขานุการ     |
- ๗) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ
- |                                    |               |
|------------------------------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฏช์ กุฬิสร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.รัชฎาภรณ์ จันทร์อุดม         | กรรมการ       |
| ๓. ดร.เชียรศักดิ์ ชูชีพ            | กรรมการ       |
| ๔. นางสาวจารุวรรณ จันทวงศ์         | เลขานุการ     |
- ๘) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
- |                                    |               |
|------------------------------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฏช์ กุฬิสร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.รัชฎาภรณ์ จันทร์อุดม         | กรรมการ       |
| ๓. ดร.เชียรศักดิ์ ชูชีพ            | กรรมการ       |
| ๔. นางสาวจารุวรรณ จันทวงศ์         | เลขานุการ     |

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการดังกล่าว ทำหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และประชุมกับคณะกรรมการประเมิน เพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายใน
๒. ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่างๆ และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานดังกล่าวตามระบบประกันคุณภาพ
๓. ประเมินคุณภาพภายในตามระบบประกันคุณภาพ และให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
๔. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อแจ้ง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

๕. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ในระบบ CHE – QA Online System เพื่อรายงาน  
ต่อคณะกรรมการอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.เจริญ นาคะสรณ์)  
รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์





คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ที่ ๗๐๗ / ๒๕๕๘

เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗  
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาทั้งด้านการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ เป็นไปอย่างเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑(๖) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยมอบหมายจากอธิการบดีตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ ๐๙๙๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ จึงขอแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ดังนี้

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว
  ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กำพล แสงบุญสถิต ประธานกรรมการ
  ๒. นายรภัส ศิลป์ศรีกุล กรรมการ
  ๓. ดร.นนทิกค์ เพียรโรจน์ กรรมการ
  ๔. นางสาวสุพรรณพรณ บุญช่วย เลขานุการ
๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
  ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฏช์ กุณิสร์ ประธานกรรมการ
  ๒. ดร.รัชฎาภรณ์ จันทร์อุดม กรรมการ
  ๓. ดร.เหียรศักดิ์ ชูชีพ กรรมการ
  ๔. นางสาวสุพรรณพรณ บุญช่วย เลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการดังกล่าว ทำหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และประชุมกับคณะกรรมการประเมิน เพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายใน
๒. ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่างๆ และยืนยันความมีคุณภาพของกรดำเนินงานดังกล่าวตามระบบประกันคุณภาพ
๓. ประเมินคุณภาพภายในตามระบบประกันคุณภาพ และให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
๔. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อแจ้ง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

๕. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ในระบบ CHE – QA Online System เพื่อรายงาน  
ต่อคณะกรรมการอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.เจริญ นาคะสรรค์)  
รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี  
31 หมู่6 ต.มะขามเตี้ย อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี 84000  
โทรศัพท์: +66 7735-5448 โทรสาร: +66 7735-5448