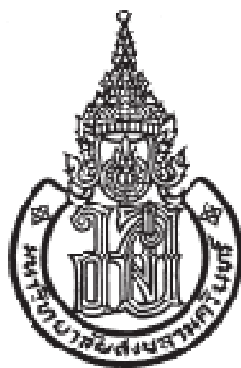




รายงานประจำปี
การประกันคุณภาพภายใน
ปีการศึกษา 2557 // ปีงบประมาณ 2557

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
สาขาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน
Self Assessment Report (SAR)
ประจำปีการศึกษา 2557

โดย

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คำนำ

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2557 จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2557 เป็นการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาว่าหลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ต่อมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สาธารณชน เนื้อหาของรายงานประกอบด้วย การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยตอบสนองต่อการรายงานแก่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ช่วงเวลาในการรวบรวมข้อมูลรายงานเป็นช่วงปีการศึกษา 2557 (ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2557 – 31 กรกฎาคม 2558)

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ สะท้อนให้เห็นผลการดำเนินงาน จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณภาพในการบริหาร การผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพในรอบปีที่ผ่านมา

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
สิงหาคม 2558

สารบัญ

หน้า

คำนำ	(2)
สารบัญ	(3)
1. ส่วนนำ SAR	1
1.1 บทสรุปผู้บริหาร	2
1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	4
1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	4
1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	5
1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	5
1.6 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน	5
1.7 ระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย	6
2. รายงานผลการดำเนินงาน	7
2.1 หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป (องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน)	8
- 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1	8
- 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1,2)	9
- สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน	10
2.2 หมวดที่ 2 อาจารย์ (องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์)	11
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	11
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	19
- ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	21
- สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4: อาจารย์	22
2.3 หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต (องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต , องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา)	23
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	23
- ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	24
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	25
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	31
- ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	35
- สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	38
- สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	38
2.4 หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน)	39
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	39
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	41
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	43
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	50
- สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	62
2.5 หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร (องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้)	63
- 5.1 การบริหารหลักสูตร	63
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	64
- สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	66

	หน้า
2.6 หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	67
- 6.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	67
- 6.2 การประเมินจากผู้ที่สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)	68
- 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)	69
2.7 หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	70
- 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	70
- ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	71
- แผนปฏิบัติการใหม่	71
2.8 แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	72
3. รายงานตาราง	74
3.1 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับหลักสูตร	75
4. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (SAR-8)	76
5. แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557-2561 (SAR-9)	79
6. ภาคผนวก	84
6.1 คำสั่งแต่งตั้ง	85

ส่วนนำ SAR

1. ส่วนนำ SAR

1.1 บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้ดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาตามองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภายใต้โครงสร้างการบริหารแบบ “รวมศูนย์บริการประสานภารกิจ” โดยคณบดีทำหน้าที่เป็น Academic Dean ทำหน้าที่ในการบริหารวิชาการภายใต้การสนับสนุนของหน่วยงานสนับสนุน วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจ ซึ่งผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง คะแนน 2.77

องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้บริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ.2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

จากการดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้การประเมินตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 5.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก กล่าวคือ เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ผ่านเกณฑ์ทั้ง 4 ข้อ (ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 11 และข้อ 12)

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

การดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด บัณฑิตจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรมจริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งร่างกายและจิตใจ มีความสามารถรับผิดชอบ มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

คุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีการพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การมีงานทำ และคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ

จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้ ไม่สามารถให้ค่าคะแนนและแปลความหมายได้เนื่องจากในปีการศึกษา 2557 เป็นปีที่หลักสูตรฯ มีนักศึกษาจบการศึกษาเป็นรุ่นแรก (รหัส 54) ซึ่งหลักสูตรฯ ยังไม่ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ นักศึกษา ระบบประกันคุณภาพนักศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร ที่ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 2.67 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยที่สำคัญของการผลิตบัณฑิตอาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสมมีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบทปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบันและของหลักสูตรและมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบายแผนระยะยาวและกิจกรรมการดำเนินงานตลอดจนการกำกับดูแลและการพัฒนาคุณภาพอาจารย์การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิตอันสะท้อนจากวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 2.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย

องค์ประกอบที่ 5 :หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

หลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 5 ปีแต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับการบริหารจัดการหลักสูตรใหม่ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญคือ (1) สารของรายวิชาในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (3) การประเมินผู้เรียนระบบประกันคุณภาพในการดำเนินการหลักสูตรประกอบด้วยหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียนเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลารวมทั้งการวางระบบผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 2.88 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตรจะต้องมีปัจจัยที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความพร้อมทางกายภาพความพร้อมด้านอุปกรณ์ความพร้อมด้านเทคโนโลยีความพร้อมด้านการให้บริการเช่นห้องเรียนห้องปฏิบัติการห้องทำวิจัยอุปกรณ์การเรียนการสอนห้องสมุดการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศคอมพิวเตอร์ Wi-Fi และอื่น ๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติโดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 4.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขต สุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้จัดตั้งขึ้นตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 306(4/2551) เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2551 ดำเนินงานภายใต้โครงสร้างการบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ตั้งอยู่เลขที่ 31 หมู่ 6 ตำบลมะขามเตี้ย อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา

ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทางการบริหาร ทั้งทางด้านการบริหารงานภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรมหาชน แบบผสมผสานในแบบนักบริหารยุคใหม่ที่สามารถประยุกต์ศาสตร์ทางการบริหารไปใช้ในการทำงาน เป็นนักปกครองและนักบริหารงานภาครัฐยุคใหม่ที่มีความรู้ ความสามารถในการบริหารงานได้ทั้งแบบอย่างของรัฐวิสาหกิจและภาคเอกชนได้อย่างเหมาะสม สามารถปรับตัวต่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงของกระแสโลกาภิวัตน์ และเป็นนักบริหารรุ่นใหม่ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีจริยธรรม มีจิตสำนึกสาธารณะ เป็นประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ

ความสำคัญ

หลักสูตรนี้สามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรม

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในการบริหารจัดการหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รูปแบบต่างๆ สามารถบูรณาการ ผสมผสานองค์ความรู้และเทคนิคการบริหารเพื่อนำไปบริหารจัดการหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ในศาสตร์ของการบริหารจัดการ และสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และมีความรู้พื้นฐานที่จะทำวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาศาสตร์ทางการบริหารจัดการและนำองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นมาพัฒนาการบริหารจัดการหน่วยงาน
- 3) เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความสามารถในการปรับตนเองตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของประเทศและของโลก อีกทั้งมีเจตคติที่มีคุณธรรม มีจริยธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตลอดจนมีจิตสำนึกสาธารณะและความรับผิดชอบที่ดีต่อสังคม

วิสัยทัศน์

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร สาขาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ เป็นหลักสูตรชั้นนำในการผลิตบัณฑิตด้านการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ โดยมีการวิจัยเป็นฐาน และบูรณาการองค์ความรู้ที่ท้องถิ่นและสังคมอย่างยั่งยืน

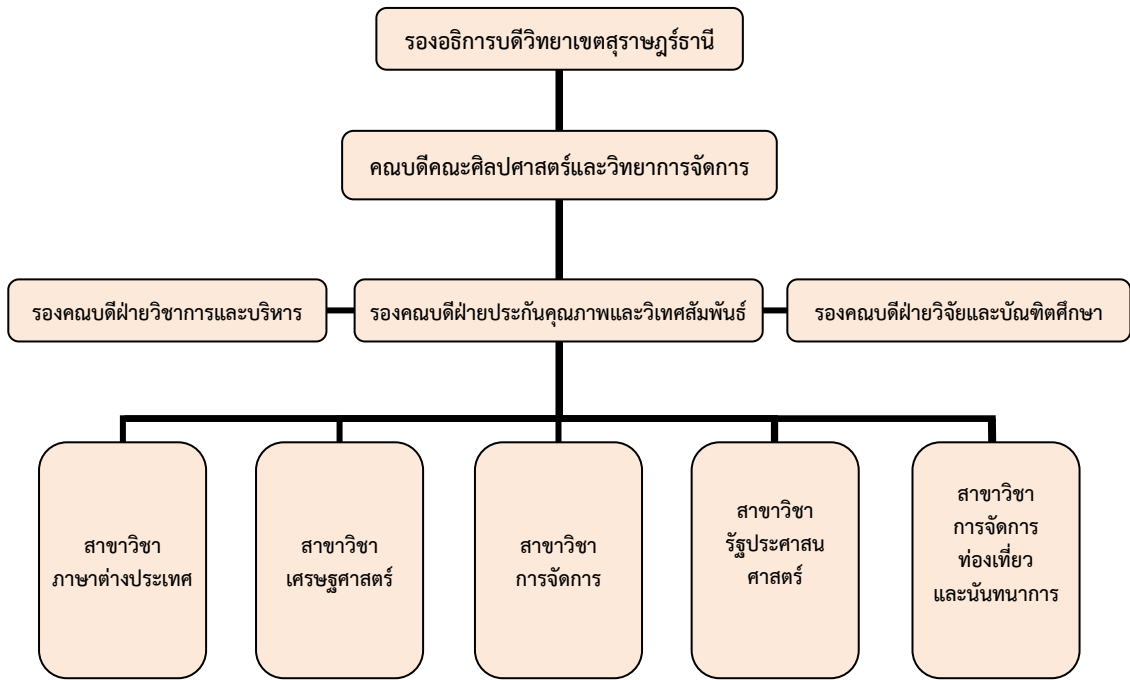
ค่านิยม

เรียนรู้ร่วมกัน สร้างสรรค์ปัญญา มีคุณค่าต่อสังคม รื่นรมย์ที่มงาน ธรรมาภิบาลมั่นคง

ความสามารถพิเศษ

สามารถบูรณาการองค์ความรู้ด้านการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน รู้เท่าทันสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของกระแสโลกาภิวัตน์ และเป็นนักบริหารรุ่นใหม่ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล

1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



รูป 1 โครงสร้างคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจมีโครงสร้างหลักสูตรการเรียนการสอน เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางด้านการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ โดยมีจิตสำนึกสาธารณะมีความคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ มีภาวะผู้นำ หมั่นแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีคุณธรรมและจริยธรรม และสามารถใช้ความรู้และเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการบริหารจัดการทางธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างยั่งยืนเพื่อรองรับกลุ่มอาชีพ

- นักปกครอง
- เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
- บุคลากร ฝ่ายบุคคล, บริหารงานบุคคล
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- หน่วยงานอื่น ๆ ที่ต้องใช้บุคคลที่มีทักษะความสามารถในด้านนี้

1.6 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

มีจิตสาธารณะ มีความเอื้ออาทรต่อกัน ร่วมสร้างสรรค์งานวิจัย

1.7 ระบบประกันคุณภาพ

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินงานภายใต้ระบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ ซึ่งการดำเนินงานประกันคุณภาพมีคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เป็นผู้กำหนดแนวทางและนโยบาย โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยงฯ เป็นผู้ดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและวิทยาเขต ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวประกอบด้วย

รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

- | | |
|---|---------------------|
| 1. คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ | ที่ปรึกษา |
| 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบริหาร | ที่ปรึกษา |
| 3. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา | ที่ปรึกษา |
| 2. รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพและวิเทศสัมพันธ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| 3. หัวหน้าสาขาวิชาภาษาต่างประเทศ | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ | กรรมการ |
| 5. หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการ | กรรมการ |
| 6. หัวหน้าสาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ | กรรมการ |
| 7. หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ | กรรมการ |
| 8. ผู้บริหารงานด้านประกันคุณภาพ (QMR) | กรรมการ |
| 9. นางสาวจรรุวรรณ จันทวงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |

รายงานผลการดำเนินงาน

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2558
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 13 สิงหาคม 2558

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25530101102507 รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 1.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ - ตามเกณฑ์ (✓) - ไม่ได้ตามเกณฑ์ (✗)
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐาน	✓

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1, 2, 11, 12 (จำนวน 4 ข้อ)

ได้มาตรฐาน

ไม่ได้มาตรฐานเพราะ.....

ตารางที่ 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2)

ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อตาม มคอ. 2 และเลขประจำตัวประชาชน	ตำแหน่งทางวิชาการ รายชื่อปัจจุบัน และเลขประจำตัว ประชาชน	คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา	สาขาวิชาตรง หรือสัมพันธ์กับ สาขาที่เปิดสอน	
			ตรง	สัมพันธ์
1. อาจารย์ ดร.พิเชตวุฒิ นิลละออ*	3 9201 00363 01 2	Ph.D. Public Management (2557) ร.ม.รัฐประศาสนศาสตร์ (2546) ร.บ. บริหารงานบุคคล (2540)	✓	
2. อาจารย์ ว่าที่ร้อยตรีไพศาล บรรจสุวรรณ์	3 8098 00013 55 2	ร.บ.การบริหารการเงิน และการคลัง (2547) ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ (2543)	✓	
3. อาจารย์ศิริพร เพ็งจันทร์*	1 8013 00005 29 8	ร.บ. รัฐประศาสนศาสตร์ (2556) ศศ.บ.รัฐศาสตร์ (2549)	✓	
4. อาจารย์สุดเฉลิม ศัสตราพุกษ์*	1 9098 00158 27 8	ร.บ.รัฐประศาสนศาสตร์ (2555) ศศ.บ.รัฐศาสตร์ (2550)	✓	
5. อาจารย์วิริศรา วงศ์รักษ์	1 9098 00152 17 2	น.ม.กฎหมายระหว่าง ประเทศ (2556) น.บ. นิติศาสตร์ (2552)		✓

หมายเหตุ : หลังเครื่องหมาย * เป็นรายชื่ออาจารย์ที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรตามเอกสารบันทึกข้อความที่ ศธ 0521/2624 ลว 26 มิถุนายน 2558 เรื่อง การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเอกสาร สมอ.8 เรื่อง การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ครบ ไม่ครบ

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร

เป็นไปตามเกณฑ์

1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่า ป.โทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่ง ผศ.ขึ้นไปในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนอย่างน้อย 2 คน

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เพราะ.....

เกณฑ์ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2554

2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2558

ปัจจุบันหลักสูตรยังอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด

ปัจจุบันหลักสูตรถือว่าล้าสมัย

เกณฑ์ข้อ 12 การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร(ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในตารางที่ 4.4)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในตารางที่ 4.4)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม(ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และมคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา(ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในตารางที่ 4.4)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา(ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในตารางที่ 4.4)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในตารางที่ 4.4)

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ข้อ 12

ผ่าน เพราะดำเนินงานผ่านทุกข้อ

ไม่ผ่าน เพราะดำเนินงานไม่ผ่านข้อ.....

หมวดที่ 2 อาจารย์
(องค์ประกอบที่ 4)
อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 2.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 4.1

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน	เอกสารประกอบ
<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - ระบบการบริหารอาจารย์ - ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบและกลไกในการดำเนินการตามระบบของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเริ่มจากการประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกเพื่อจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งอาจารย์ทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ โดยมีการระบุคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งว่าได้รับวุฒิปริญญาเอกหรือปริญญาโท สาขารัฐประศาสนศาสตร์ ในประกาศรับสมัครจะมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบไว้ ได้แก่ รับผิดชอบงานสอนในด้านการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ ปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวกับการทำวิจัย การให้บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย เมื่อผู้สมัครผ่านการคัดเลือกเข้ามาเป็นอาจารย์ในสังกัดหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์แล้ว ทางหลักสูตรจะดำเนินการยื่นเรื่องเพื่อให้อาจารย์ท่านนั้นเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบและได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจนเป็นที่เรียบร้อย ● เนื่องจากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2553 ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้มีลักษณะพิเศษเฉพาะตรงนี้เป็นหลักสูตรที่ออกแบบมาเพื่อใช้ร่วมกันใน 2 วิทยาเขตของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้แก่ วิทยาเขตตรังและวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรในระยะเริ่มแรกนั้นใช้คณาจารย์จากวิทยาเขตตรังทั้งหมด ต่อมาได้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพการดำเนินงานจริง โดยให้อาจารย์แต่ละวิทยาเขตรับผิดชอบเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรของวิทยาเขตนั้น (หนังสือที่ ศธ 0521/2624 ลว 26 มิถุนายน 2558 เรื่อง การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ 	<p>ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง รับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ประกาศ ณ วันที่ 19 มิถุนายน 2558</p> <p>(เอกสารแนบ 2)</p>

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน	เอกสารประกอบ
	<p><u>ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเอกสารแนบ 1)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการกำหนดคุณสมบัติและประกาศรับสมัคร ตำแหน่งอาจารย์ด้านสังคมศาสตร์/รัฐประศาสนศาสตร์ จำนวน 2 อัตรา (เดือนกรกฎาคม 2558) โดยได้กำหนดคุณสมบัติเฉพาะ ตำแหน่งเพื่อให้ได้อาจารย์ทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ที่มีคุณภาพ และมาตรฐาน (ดูประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง รับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย คณะ ศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ประกาศ ณ วันที่ 19 มิถุนายน 2558 <u>เอกสารแนบ 2)</u> ● เน้นให้คณาจารย์ในหลักสูตรทำวิจัยเพื่อเพิ่มศักยภาพและความสามารถของอาจารย์อย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ 2557 อาจารย์สุดเฉลิม ศัสตราภักดิ์ได้ยื่นเสนอขอทุนและได้รับทุนวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วงเงินทุนวิจัย 70,000 บาทดำเนินการวิจัยในโครงการวิจัย เรื่องธรรมาภิบาลเพื่อการจัดการ และการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน ระยะเวลา 10 เดือน (ตุลาคม 2557 – สิงหาคม 2558) ● เน้นให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิชาการ บทความวิชาการ และการขอตำแหน่งทางวิชาการตามกรอบระยะเวลาและตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด ติดตามความก้าวหน้าของคณาจารย์ในหลักสูตร การทำผลงานวิชาการ เน้นให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิชาการ บทความวิชาการ และการขอตำแหน่งทางวิชาการตามกรอบระยะเวลาและตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ ในปี 2558 อาจารย์ว่าที่ร้อยตรีไพศาล บรรจสุวรรณ์ ได้ยื่นเอกสารวิชาการเพื่อขอตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2558 ● หลักสูตรมีงานวิจัยอย่างน้อย 1 ชิ้นต่อปี โดยได้รับเงินทุนวิจัยจาก แหล่งทุนระดับชาติโดยในปี 2558 อาจารย์สุดเฉลิมและอาจารย์ ไพศาล บรรจสุวรรณ์ได้ยื่นบทความเพื่อตีพิมพ์ เรื่อง ธรรมาภิบาลเพื่อ การจัดการและการพัฒนาวิสาหกิจชุมชน ของวารสารการพัฒนา ชุมชนและพัฒนาคุณภาพชีวิต เครือข่ายการบริหารการวิจัยภาคเหนือ ตอนบน คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยต้นฉบับ บทความ ณ เดือนกรกฎาคม 2558 กำลังอยู่ในระหว่างปรับแก้ก่อน จะตีพิมพ์ฉบับสมบูรณ์ต่อไป ● ในระดับมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาความรู้ ความสามารถที่ เกี่ยวข้องกับวิชาชีพโดยได้จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ให้ 	

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน	เอกสารประกอบ
	<p>มีศักยภาพที่สูงขึ้น โดยจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการพัฒนาในวิชาชีพ อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ สนับสนุนทุนพัฒนาอาจารย์ เพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกด้วยทุน PhD 50% ○ สนับสนุนงบประมาณเพื่อให้บุคลากรพัฒนาความรู้ในศาสตร์ที่สนใจหรือที่เกี่ยวข้องกับการทำงานในทุกปี โดยสนับสนุนงบประมาณ คนละ 11,000 บาท/ปี ตามจำนวนบุคลากรที่มีของแต่ละคณะ ○ สนับสนุนทุนโครงการพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ <p>● นอกจากนี้ ยังมีการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรตามความต้องการของคณะฯ และหลักสูตรฯ โดยให้คณะ/หน่วยงาน ส่งโครงการมายังส่วนกลาง เพื่อพิจารณาขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ในแต่ละปี และเมื่อโครงการได้รับการพิจารณาสนับสนุนงบประมาณแล้ว จึงนำมากำหนดเป็นปฏิทินการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรประจำปี เพื่อกำหนดระยะเวลา และผู้รับผิดชอบโครงการ</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารอาจารย์</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรครบ 5 คนตามเกณฑ์ที่กำหนดของหลักสูตรในระดับปริญญาตรี ได้แก่ (1) ดร.พิเชต วุฒิ นิลละออง (2) อาจารย์ไพศาล บรรจสุวรรณ์ (3) อาจารย์ศิริพร เพ็งจันทร์ (4) อาจารย์สุดเฉลิม ศัสตราพฤกษ์ และ (5) อาจารย์วีริศรา วงศ์รักษ์ ทั้งนี้รายชื่อคณาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้เสนอให้เปลี่ยนจากรายชื่อเดิมซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขครั้งนี้แล้ว ในคราวประชุมครั้งที่ 365 (3/2558) เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2558 ● อาจารย์ศิริพร เพ็งจันทร์ได้เข้าร่วมอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สถาบัน” ในวันที่ 30 มิถุนายน 2558 ณ ห้องสันติภาพ ชั้น 7 โรงแรมลีการ์เด้นส์ พลาซ่า อำเภอหาดใหญ่ ● อาจารย์ในหลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ศิริพร เพ็งจันทร์และอาจารย์สุดเฉลิม ศัสตราพฤกษ์เข้าร่วมอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “หลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร รุ่นที่ 1” ในวันที่ 1-2 กรกฎาคม 2558 ณ ห้องสันติภาพ ชั้น 7 โรงแรมลีการ์เด้นส์ พลาซ่า อำเภอหาดใหญ่ 	

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน	เอกสารประกอบ
	<ul style="list-style-type: none"> ● อาจารย์ในหลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ไพศาล บรรจสุวรรณ์อาจารย์สุด เฉลิม ศัสตราพฤกษ์ อาจารย์วีริศรา วงศ์รักษ์เข้าโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษา หลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” เครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาคใต้ตอนบน รุ่นที่ 3 ระหว่างวันที่ 3-5 สิงหาคม 2558 ณ โรงแรมเมืองลิกอร์ อำเภอเมือง จังหวัด นครศรีธรรมราช ● โครงการพัฒนาบุคลากรจะดำเนินการตามขั้นตอนและแผนที่ได้ กำหนดไว้ในปฏิทินโครงการ ยกเว้นในบางโครงการที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงกำหนดการหรือโครงการเนื่องจากอาจมีโครงการหรือ ประเด็นที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาบุคลากร อย่างเร่งด่วน ซึ่งในการจัดการโครงการแต่ละโครงการจำคำนึงถึง ความสำคัญในการพัฒนาตัวบุคลากร นอกจากนี้ การพัฒนาตนเอง ของบุคลากร จะพิจารณาตามความต้องการของบุคลากรและศาสตร์ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการทำงานให้เกิดประโยชน์ สูงสุด หากศาสตร์ หรือประเด็นความรู้ที่บุคลากรไปศึกษาต่อหรือ อบรมมีความน่าสนใจ สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคลากรท่าน อื่นๆ ได้ ทางหลักสูตรฯ จะส่งเสริมกระบวนการเผยแพร่ความรู้ เพิ่มเติมด้วย นอกจากนี้ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีได้ดำเนินการจัด โครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรไปแล้ว อาทิ โครงการ ปฐมนิเทศและพัฒนาอาจารย์ใหม่ โครงการเขียนผลงานทางวิชาการ โครงการที่เน้นทางด้าน การเรียน การสอน นอกจากนี้ ยังสนับสนุนให้ บุคลากรได้ทราบถึงขั้นตอน และแนวทางต่างๆ เพื่อความก้าวหน้าใน อาชีพ ผ่านโครงการพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีอีกด้วย ทั้งนี้ การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ทางด้านวิชาชีพนั้น จะถูก กำหนดจากระเบียบของมหาวิทยาลัยในเรื่องของการประเมินการ ปฏิบัติงาน และเรื่องของการประเมินผลการปฏิบัติงาน และเรื่อง การขอตำแหน่งทางวิชาการซึ่งมีกรอบของระยะเวลาที่จะต้องดำเนินการ อย่างชัดเจน โดยคณะและหน่วยงานจะส่งเสริมให้เกิดกระบวนการอยู่ เป็นระยะๆ ซึ่งสามารถชี้วัดได้จากผลงานของบุคลากรที่มีคุณภาพ และการขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นในแต่ละปี <p>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีอาจารย์ครบตามเกณฑ์หลักสูตรระดับปริญญาตรีอาจารย์ที่รับเข้า มามีคุณสมบัติทางการศึกษา ความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการ และสอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอน ดังปรากฏคุณสมบัติตาม ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ลงวันที่ 9 ตุลาคม 2556 เรื่อง 	

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน	เอกสารประกอบ
	<p>รับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ต่อมาในรอบของการเปิดรับสมัครอาจารย์ใหม่ เดือนมิถุนายน 2558 ทางหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ ได้ทบทวนและได้ปรับเปลี่ยนคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งทางรัฐประศาสนศาสตร์ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกปรัชญาดุษฎีบัณฑิตทางด้านสังคมศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์การจัดการภาครัฐ/บริหารรัฐกิจ หรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง และ สำเร็จการศึกษาดุษฎีปริญญาโท แผน ก ทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ บริหารรัฐกิจ/การจัดการภาครัฐ หรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง และ สำเร็จการศึกษาดุษฎีปริญญาตรีทางด้านสังคมศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ รัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ หรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง และกรณีที่เป็นไปตามเงื่อนไขต่อไปนี้ จะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ กล่าวคือ (1) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์วิจัยในฐานะหัวหน้าโครงการจากการขอทุนสนับสนุนการวิจัยจาก สกอ. สกว. หรือ วช. (2) มีผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ Proceeding หรือ Symposium ฉบับเต็มระดับชาติและนานาชาติ ที่ไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของปริญญา (3) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์เป็นวิทยากรหรือหัวหน้าโครงการบริการวิชาการ (4) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยมีรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม (5) ผ่านการอบรมการวิจัยในชั้นเรียนหรือมีผลการวิจัยในชั้นเรียน (6) สามารถสอนรายวิชาเอเชียศึกษา/ทักษะชีวิต และรายวิชาทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ/หรือ วิชาทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ข้อมูลรายละเอียดทั้งหมดดังที่ได้กล่าวมานี้ปรากฏอยู่ในประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง รับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ลงวันที่ 16 เมษายน 2558</p> <ul style="list-style-type: none"> ● อาจารย์ที่รับเข้ามามีคุณสมบัติมีคุณวุฒิตามที่คาดหวัง การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามที่มุ่งหวัง และมีอาจารย์ประจำหลักสูตรปฏิบัติหน้าที่ครบอย่างต่อเนื่อง ● เนื่องจากนักศึกษาในหลักสูตรทั้ง 4 ชั้นปีมีเป็นจำนวนมาก (450 คน) ไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรที่ปฏิบัติงานจริง (ปฏิบัติงานจริงจำนวน 5 คน ลาศึกษาต่อ 2 คน) ส่งผลกระทบต่อการเตรียมการสอน การวางแผน และจัดทำเอกสารการสอน อันเนื่องจากโหลดภาระงานที่ต้องแบกรับ หากไม่แก้ไขโดยการรับอาจารย์เพิ่ม อาจกระทบต่อคุณภาพการศึกษาได้ในอนาคต 	

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน	เอกสารประกอบ
	<ul style="list-style-type: none"> ● อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพเหมาะสม โดยมีผลประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับปานมาก (ค่าคะแนน = 4.00) ● การปฐมนิเทศ/อบรม/ชี้แจงในเรื่องบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการมีความเหมาะสม โดยมีผลประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนน = 3.50) ● ในการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรจะมีการจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจเพื่อนำไปปรับปรุงการทำงานและได้สำรวจความต้องการของบุคลากรในหัวข้อที่มีความสนใจ เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการขอ กำหนดงบประมาณในการจัดโครงการในปีถัดไป นอกจากนี้ ยังได้นำผลการประเมินการปฏิบัติงานในส่วนของระดับสมรรถนะ (Competency) ที่บุคลากรมีช่องว่างสมรรถนะนำมาใช้ในการ กำหนดการของงบประมาณเพื่อจัดโครงการอีกด้วย <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กรณีที่นโยบายของวิทยาเขตไม่ยอมลดจำนวนรับนักศึกษา (120 คน/หลักสูตร/ปี)มหาวิทยาลัยควรรับอาจารย์เพิ่มเพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่เปิดรับ ● หากไม่สามารถรับอาจารย์เพิ่มเพื่อให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาได้ ก็ให้ลดจำนวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป เพื่อรักษามาตรฐานและคุณภาพของนักศึกษา และให้เวลาอาจารย์ได้ทำภาระงานอื่นที่นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ งานวิจัย งานบริหาร งานผลิตผลงานบทความวิชาการ การประชุมนำเสนอผลงานในเวทีวิชาการ ● ข้อมูลที่ได้จากการจัดทำแบบสอบถาม ทำให้การจัดโครงการพัฒนาบุคลากรตรงกับความต้องการของบุคลากรมากยิ่งขึ้น และการนำช่องว่างสมรรถนะมาเป็นข้อมูลในการกำหนดการจัดโครงการ ช่วยลดระดับช่องว่างสมรรถนะของบุคลากรได้บางส่วนซึ่งโครงการพัฒนาบุคลากรที่ช่วยส่งเสริมการทำงานตามความต้องการของบุคลากร อาทิเช่น การเขียนผลงานทางวิชาการ การสร้างแรงบันดาลใจในการทำงาน การจัดทำ มคอ.ออนไลน์ เป็นต้น 	

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน	เอกสารประกอบ
	<p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และการบริหารอาจารย์ตามผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เน้นพัฒนาอาจารย์วุฒิปริญญาโทให้เตรียมความพร้อมด้านภาษาและเตรียมศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก ● อาจารย์ในหลักสูตรทั้งสอนและวิจัยโดยคณาจารย์ทั้ง 5 ท่าน Commit ภาระงานสอน – งานวิจัยและผลงานวิชาการ – งานบริการวิชาการ- งานบริหารอื่นๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ○ ดร.พิเชตวุฒิ นิลลออ 40 – 40 – 15 – 5 ○ อ.สุดเฉลิม ศัสตราพฤกษ์ 90 – 5 – 0 -5 ○ อ.ศิริพร เพ็งจันทร์ 80 – 10 – 5 – 5 ○ อ.วริศรา วงศ์รักษ์ 90 – 0 – 0 -10 ○ อ.ไพศาล บรรจสุวรรณ์ 50 – 10 – 0 – 40 ● ผลจากการปรับปรุงที่เห็นได้ชัดเจนในส่วนของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตในเรื่องการพัฒนาอาจารย์นั้น กล่าวโดยสรุปได้ว่า บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในระเบียบ วิธีปฏิบัติสามารถดำเนินการกรอกข้อมูลในระบบที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพได้อย่างถูกต้อง เช่น การจัดทำ มคอ.ออนไลน์ สามารถกรอกข้อมูลและส่งข้อมูลได้ในเวลาที่กำหนด หรือการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยบุคลากรสามารถกรอกข้อมูลและส่งเอกสารได้ถูกต้อง ช่วยลดระยะเวลาในการทำงาน <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แนวปฏิบัติที่ดีของหลักสูตรฯ ยังเห็นได้ไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ● แนวปฏิบัติที่ดีที่ควรจะเป็นในอนาคตนั้น หลักสูตรฯ มุ่งหมายที่จะกำหนดกรอบการ Commit ให้สอดคล้องกับทิศทางและการพัฒนาหลักสูตรฯ ● แนวปฏิบัติที่ดีในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตนั้น เน้นการสนับสนุนให้คณาจารย์ในหลักสูตรได้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก โดยในปีการศึกษา 2556 คณาจารย์ในหลักสูตรฯ ได้ทุนศึกษาต่อจำนวน 2 ท่านจากจำนวนคณาจารย์ทั้งหมดในหลักสูตร 7 ท่าน (ปฏิบัติงานจริง 5 ท่าน) คิดเป็น 28.57% ในปีการศึกษา 2557 คณาจารย์ในหลักสูตรจบการศึกษาได้รับวุฒิปริญญาเอก 1 ท่าน คิดเป็น 14.28%และคาดว่าจะจบการศึกษาวุฒิปริญญาเอกอีก 1 ท่านในปีการศึกษา 2558 	

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
2 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

4.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกอย่างน้อยร้อยละ 20 (ดูเพิ่มเติมจาก ตารางที่ 1.2)

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	คน
จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	คน
สัดส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ	20	
คะแนนที่ได้รับ (ร้อยละ 20 คิดเป็น 5 คะแนน)	5	คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	5 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

4.2.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อยร้อยละ 60 (ดูเพิ่มเติมจาก ตารางที่ 1.2)

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	คน
จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	คน
สัดส่วนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ	0	
คะแนนที่ได้รับ (ร้อยละ 60 คิดเป็น 5 คะแนน)	0	คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	0	0 คะแนน	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	0	0 คะแนน	-

4.2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อยร้อยละ 10 (ดูเพิ่มเติมจาก ตารางที่ 2.2)

ตารางที่ 2.2 ตารางสรุปผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ค่าถ่วงน้ำหนัก
1. บทความวิจัย/บทความวิชาการที่ลงตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.20) - บทความวิจัย เรื่อง “การนำนโยบายหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานไปปฏิบัติ : กรอบโครงสร้างเดิมภายใต้บริบทสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง” โดยว่าที่ร้อยตรีไพศาล บรรจสุวรรณ์	0.2
2. บทความวิจัย/บทความวิชาการที่ลงตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.40) -	0
3. บทความวิจัย/บทความวิชาการที่ลงตีพิมพ์ในวารสารฐาน TCI กลุ่ม 2 (ค่าน้ำหนัก 0.60) -	0
4. บทความวิจัย/บทความวิชาการที่ลงตีพิมพ์ในวารสารฐาน TCI กลุ่ม 1 (ค่าน้ำหนัก 0.80) -	0
5. บทความวิจัย/บทความวิชาการที่ลงตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติตามประกาศ กพอ. (ค่าน้ำหนัก 1.00) -	0
6. ผลงานวิจัยที่ได้รับการว่าจ้างจากหน่วยงานระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00) -	0
7. ตำราวิชาการที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00) -	0
ค่าน้ำหนักคะแนนผลงานทางวิชาการรวม	0.2
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	5
ค่าถ่วงน้ำหนักคะแนนผลงานทางวิชาการ	0.04
คะแนนผลงานทางวิชาการ (คะแนน 0.20 คิดเป็น 5 คะแนน)	1.00

ผลการประเมินตนเองปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 20	0	0 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 20	ร้อยละ 4	1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ตารางที่ 2.3 ตารางสรุปผลที่เกิดกับอาจารย์ประจำหลักสูตร

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
- การคงอยู่ของ อาจารย์ - ความพึงพอใจ ของอาจารย์	<p>1) มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> • ต้นปี 2558 อาจารย์ในหลักสูตรฯ ตำแหน่งพนักงานเงินรายได้ลาออก 1 ท่าน จากเดิมที่หลักสูตรมีคณาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมด 6 ท่าน การลาออกของอาจารย์ตำแหน่งพนักงานเงินรายได้ ทำให้หลักสูตรฯ คงเหลืออาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงเพียง 5 ท่าน ขณะที่มึนักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปีมากถึง 450 คนที่ คณาจารย์ทั้ง 5 ท่านต้องแบกรับภาระงานสอนและงานอื่นๆ <p>2) มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินงานได้เพียงบางเรื่อง <p>3) มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> • มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง ได้แก่ จำนวนอาจารย์ที่สามารถรับเพิ่มตามประกาศรับสมัครตำแหน่งอาจารย์ที่เปิดรับใน 2 อัตรา วุฒิปริญญาเอกทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์การเกี่ยภาระงานและการกระจายรายวิชาที่มีความชัดเจนมากขึ้นและจัดได้ตรงตามแขนงวิชาที่อาจารย์จบการศึกษา กล่าวคือ สอนในแขนงวิชาได้ตรงตามวุฒิที่จบ • ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีส่วนที่ไม่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับในหลักสูตร โดยมีผลประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับน้อย (ค่าคะแนน = 2.20) • จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร โดยมีผลประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ค่าคะแนน = 1.75) <p>4) มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง</p> <ul style="list-style-type: none"> • แนวโน้มผลการดำเนินงานไม่ได้ดีขึ้นในทุกเรื่อง <p>5) มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง</p> <ul style="list-style-type: none"> • มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่โดดเด่นมากนัก

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	2 ข้อ	2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	2 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน
4.2			1.67 คะแนน
4.2 (1)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	5 คะแนน
4.2 (2)	-	0	0 คะแนน
4.2 (3)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 4	1 คะแนน
4.2 (4)	-	-	-
4.3	1 คะแนน	2 ข้อ	2 คะแนน

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต
(องค์ประกอบที่ 2, 3)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ตารางที่ 3.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
1. บัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด	42คน ปีการศึกษา 2557
2. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำและศึกษาต่อ	ยังไม่ได้สำรวจบัณฑิตเพิ่งจบ
3. จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต	ยังไม่ได้สำรวจ บัณฑิตเพิ่งจบ
4. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับจากการประเมินผู้ใช้บัณฑิต ต่อจำนวนบัณฑิตที่จบการศึกษาทั้งหมด(อย่างน้อยร้อยละ 20)	ยังไม่ได้สำรวจ บัณฑิตเพิ่งจบ
5. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	ไม่สามารถคำนวณได้

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ตารางที่ 3.2 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.2

ไม่สามารถคำนวณได้เพราะบัณฑิตเพิ่งจบเป็นรุ่นแรกในปีการศึกษา 2557

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	-	-
2. จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	-	-
3. จำนวนบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหลังสำเร็จการศึกษา(ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	-	-
4. จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-
5. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-
6. จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-
7. จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-
8. จำนวนบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหลังสำเร็จการศึกษา บวก จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ(3+4)	-	-

หมายเหตุ: อ้างอิง job.psu.ac.th

ผลการประเมินตนเองปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ผลการประเมินของคณะกรรมการปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
-	-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตารางที่ 3.3 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.1

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
- การรับนักศึกษา	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การรับนักศึกษาของหลักสูตรฯ เป็นไปตามนโยบายของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ซึ่งกำหนดวิธีการรับนักศึกษาเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี โดยวิธีพิเศษไว้ 6 โครงการ (เอกสารแนบ 3) โดยแต่ละโครงการได้กำหนดคุณสมบัติ จำนวนรับนักศึกษาของแต่ละโครงการของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตไว้อย่างชัดเจน และได้มีการทบทวนหลักเกณฑ์/คุณสมบัติที่จะรับนักศึกษาใหม่ในทุกๆ ปีการศึกษา ทั้งนี้ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้กำหนดวิธีรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยวิธีพิเศษไว้ ได้แก่ (1) โครงการเยาวชนร่มศรีตรัง (2) โครงการเส้นทางอาชีพสู่รั้วสงขลานครินทร์ (3) โครงการตั้งใจดีมีที่เรียน 3 รอบ (4) โครงการเพชรนครินทร์ กรณีของโครงการตั้งใจดีมีที่เรียนซึ่งหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตเปิดรับนั้น จะกำหนดจำนวนรับนักศึกษาไว้ดังนี้ รอบที่ 1 รับจำนวน 30 คน รอบที่ 2 รับจำนวน 30 คน และรอบที่ 3 รับจำนวน 10 คน โดยกำหนดคุณสมบัติเอาไว้ว่า รับนักเรียนทุกแผนการศึกษา สำหรับผู้ที่กำลังศึกษาใช้ผลการเรียนสะสม 5 ภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 2.40 และสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาแล้วใช้ผลการเรียน 6 ภาคการศึกษาไม่ต่ำกว่า 2.40 ● มีการแต่งตั้งคณาจารย์ในหลักสูตรเป็นกรรมการในการสอบสัมภาษณ์รับนักศึกษาของหลักสูตรตามกำหนดการโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ เยาวชนร่มศรีตรัง, 14 จังหวัดภาคใต้, ตั้งใจดีมีที่เรียน และเพชรนครินทร์ (เอกสารแนบ 3) ● วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีดำเนินการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีในแต่ละปีการศึกษาอย่างมีระบบโดยกระบวนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีแบ่งออกได้เป็น 3 ระบบ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ○ ระบบที่ 1 เป็นระบบโครงการรับตรง/โควตาพิเศษที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ซึ่งคณะฯ และหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยคณะฯ และหลักสูตรฯ มีส่วนร่วมในการกำหนดคุณสมบัติทางการศึกษา องค์กรประกอบ ชุมวิชาชีพที่ใช้ในการคัดเลือก ค่าน้ำหนักเกณฑ์ขั้นต่ำแต่ละวิชา และจำนวนรับเพื่อการพิจารณาคัดเลือกผู้เข้าศึกษา และดำเนินการในส่วนของการสอบสัมภาษณ์ ○ ระบบที่ 2 เป็นระบบรับบุคคลเพื่อเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง (Admissions) ซึ่งคณะฯ และหลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกของสมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (สอท.) โดยคณะฯ มีส่วนร่วมในลักษณะเดียวกันกับระบบโครงการรับตรง/โควตาพิเศษที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ○ ระบบที่ 3 เป็นระบบโครงการที่วิทยาเขตดำเนินการรับสมัคร (โดยวิธีพิเศษ) <ul style="list-style-type: none"> ■ งานนโยบายและแผนกำหนดแผนการรับนักศึกษา และสัดส่วนการรับนักศึกษาใหม่ของแต่ละวิธีรับ ■ รับนักศึกษาใหม่เสนอโครงการคัดเลือกนักเรียนวิธีพิเศษให้คณะฯ ทั้งสอง

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>คณะพิจารณาในส่วนของหลักเกณฑ์ คุณสมบัติเฉพาะแต่ละสาขาวิชา จำนวนรับนักศึกษาแต่ละสาขาวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ รับนักศึกษาใหม่ดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักเรียนในแต่ละโครงการ <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรประสานและทำงานร่วมกันกับงานสนับสนุนวิชาการ กองวิชาการและการพัฒนานักศึกษาตามปฏิทินการศึกษา (เอกสารแนบ 3) โดยหลักสูตรได้เปิดรับนักศึกษาใหม่ในแต่ละปีการศึกษาตรงตามคุณสมบัติและตรงตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ตัวอย่างเช่น โครงการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษา โดยวิธีพิเศษ โครงการเยาวชนร่วมศรีตรัง หลักสูตรได้กำหนดคุณสมบัติการรับเข้าศึกษาเอาไว้ว่า เป็นนักเรียนทุกแผนกการศึกษาและมีผลการเรียนสะสม 4 ภาคการศึกษาสำหรับผู้ที่กำลังศึกษา และ 6 ภาคการศึกษาสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว ไม่ต่ำกว่า 2.50 และมีเกรดเฉลี่ยในกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ และภาษาต่างประเทศไม่ต่ำกว่า 2.50 ซึ่งในการรับนักศึกษาเข้ามาเป็นไปตามเป้าที่ได้กำหนดไว้และได้นักศึกษาตรงตามคุณสมบัติที่กำหนด ● มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา วิธีการคัดเลือก การพัฒนาและส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา โดยมีผลประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนน = 3.20) ● ระบบโครงการรับตรงที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ และระบบการรับบุคคลเพื่อเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบกลาง (Admissions) <ul style="list-style-type: none"> ○ งานรับศึกษานำข้อมูลคุณสมบัติทางการศึกษา องค์กรประกอบ ชุมชนที่ใช้ในการคัดเลือก ค่าน้ำหนักเกณฑ์ขั้นต่ำแต่ละวิชา และจำนวนรับเพื่อพิจารณา คัดเลือกจากงานรับนักศึกษา (ส่วนกลาง) เสนอคณะ/สาขาวิชา/หลักสูตร พิจารณาทบทวนการดำเนินงานและยืนยันเกณฑ์ดังกล่าว หลังจากการพิจารณาเสร็จสิ้นงานรับนักศึกษาจะดำเนินการนำข้อมูลถึงงานรับนักศึกษา (ส่วนกลาง) ○ งานรับนักศึกษา (ส่วนกลาง) ดำเนินการตามขั้นตอนการสอบคัดเลือกและประกาศผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ ○ งานรับนักศึกษาประสานหลักสูตรเพื่อพิจารณาเสนอตัวแทนอาจารย์ในหลักสูตรทำหน้าที่เป็นอนุกรรมการสอบสัมภาษณ์ เพื่อดำเนินการสัมภาษณ์ผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ พร้อมประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก ● ระบบโครงการที่วิทยาเขตดำเนินการรับสมัคร (โดยวิธีพิเศษ) <ul style="list-style-type: none"> ○ งานนโยบายและแผนกำหนดแผนการรับนักศึกษา และสัดส่วนการรับนักศึกษาใหม่ของแต่ละวิธีรับ ○ รับนักศึกษาใหม่เสนอโครงการคัดเลือกนักเรียนวิธีพิเศษให้คณะทั้งสองคณะ พิจารณาในส่วนของหลักเกณฑ์ คุณสมบัติเฉพาะแต่ละสาขาวิชา จำนวนรับ

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>นักศึกษาแต่ละสาขาวิชา โดยในปีการศึกษา 2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มีโครงการพิเศษ จำนวน 4 โครงการ ประกอบด้วย (1) โครงการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษา โดยวิธีพิเศษ โครงการเยาวชนร่วมศรัทธา (2) โครงการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษา โดยวิธีพิเศษ โครงการตั้งใจดีที่เรียน (3) โครงการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษา โดยวิธีพิเศษ โครงการเพชรนครินทร์ และ (4) โครงการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษา โดยวิธีพิเศษ โครงการเส้นทางอาชีพสู่รั้วสงขลานครินทร์</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ รับนักศึกษาใหม่จัดทำประกาศรับสมัครนักศึกษา โครงการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษา โดยวิธีพิเศษ พร้อมประชาสัมพันธ์การรับสมัครตามโรงเรียนต่างๆ ทั่วประเทศและดำเนินการโรดโชว์ไปยังโรงเรียนต่างๆ ในภาคใต้ด้วย พร้อมดำเนินการรับสมัคร ○ รับนักศึกษาใหม่ประสานคณะเพื่อพิจารณาเสนอตัวแทนอาจารย์ในหลักสูตรทำหน้าที่เป็นอนุกรรมการสอบสัมภาษณ์และกลั่นกรองคุณสมบัติ เพื่อดำเนินการสัมภาษณ์และกลั่นกรองคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ และสอบวัดความรู้ (โครงการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษา โดยวิธีพิเศษ โครงการเส้นทางอาชีพสู่รั้วสงขลานครินทร์) พร้อมประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์แต่ละโครงการ ○ ดำเนินการสอบสัมภาษณ์นักเรียนแต่ละโครงการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษา โดยวิธีพิเศษ โดยผู้มีสิทธิ์เข้าสอบสัมภาษณ์ต้องไปตรวจสุขภาพตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาในวันสอบสัมภาษณ์ด้วย ○ ผู้ผ่านการคัดเลือกยืนยันสิทธิ์การเข้าศึกษา โดยรับนักศึกษาใหม่ นำข้อมูลการรับนักศึกษาส่งงานรับนักศึกษา (ส่วนกลาง) เพื่อดำเนินการตัดสินใจการรับระบบกลาง (Admissions) และส่งให้หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป <p>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงานการรับนักศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรฯ รับนักศึกษาที่ยืนยันสิทธิ์ ในกรณีที่สาขาวิชามีจำนวนรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา หลักสูตรฯ จะใช้กระบวนการคือจะเรียกมาสัมภาษณ์นักเรียนในโครงการ 14 จังหวัดภาคใต้หรือแอดมิทชั่นเพิ่มจากจำนวนที่ประกาศไว้เพื่อให้ได้นักศึกษาครบตามแผนการรับนักศึกษา ● สำหรับในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ตั้งเป้ารับนักศึกษาที่ 120 คน แต่มีนักศึกษายืนยันสิทธิ์เกินเป้ารับโดยมายืนยันสิทธิ์มากถึง 139 คน <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ปรับปรุงวิธีการรับนักศึกษาใหม่โดยตั้งเกณฑ์คุณสมบัติให้สูงขึ้น กล่าวคือ จากเกณฑ์เดิม การรับนักเรียนทุกแผนการศึกษากำหนดเกณฑ์เอาไว้ว่ามีผลการเรียนสะสม 4 ภาคการศึกษา สำหรับผู้ที่กำลังศึกษา และ 6 ภาคการศึกษาสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว ไม่ต่ำกว่า 2.50 และมีเกรดเฉลี่ยในกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ และภาษาต่างประเทศไม่ต่ำ

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>กว่า 2.50 ทางหลักสูตรได้เกณฑ์และคุณสมบัติใหม่เอาไว้ว่ารับนักเรียนทุกแผนการศึกษาและมีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 4 ภาคการศึกษาขึ้นไปไม่ต่ำกว่า 2.75 มีเกรดเฉลี่ยในกลุ่มคณิตศาสตร์ ไม่ต่ำกว่า 2.50 มีเกรดเฉลี่ยในกลุ่มภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่า 2.50 และมีเกรดเฉลี่ยในกลุ่มสังคมศาสตร์ไม่ต่ำกว่า 3.00</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำหรับในปีการศึกษา 2559 นั้น งานสนับสนุนวิชาการ (รับนักศึกษาใหม่) วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีได้ดำเนินการยกเว้นประกาศคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี โดยวิธีพิเศษเพิ่มมาอีก 1 โครงการ จากเดิมที่มีอยู่ทั้งหมด 6 โครงการชื่อว่า โครงการมุ่งมั่นสู่สงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2559 ทางหลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์และแนวทางรับนักศึกษาเอาไว้ว่า รับนักเรียนทุกแผนการศึกษาและมีผลการเรียนสะสมตั้งแต่ 4 ภาคการศึกษาขึ้นไปไม่ต่ำกว่า 3.00 มีเกรดเฉลี่ยในกลุ่มคณิตศาสตร์ ไม่ต่ำกว่า 2.75 มีเกรดเฉลี่ยในกลุ่มภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่า 2.75 และมีเกรดเฉลี่ยในกลุ่มสังคมศาสตร์ไม่ต่ำกว่า 3.00 โดยจำกัดจำนวนรับเพียง 30 คน โดยผู้สมัครจะต้องเขียนเรียงความ 1 หน้ากระดาษ A4 เพื่อประกอบการยื่นใบสมัครในหัวข้อเรื่อง “ทำไมถึงเลือกเรียนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์” <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษาตามผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การวัดโดยพิจารณาจากเกณฑ์การรับเข้าเป็นเงื่อนไขอันจำเป็นของการกำหนดคุณสมบัติแรกเข้าเพื่อให้ได้ Input ที่มีคุณภาพ ● การวัดความสามารถในการเขียนเรียงความเพื่อดูความสนใจและความตั้งใจในการสมัครเข้ามาเรียนทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ว่ามีความสนใจและตั้งใจมากน้อยแค่ไหน ● ในปีการศึกษา 2558 หลักสูตรฯ ได้นำผลการประเมินจากปีการศึกษา 2557 มาพิจารณาปรับปรุงรูปแบบและวิธีการรับนักเรียนโดยวิธีพิเศษ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ○ หน่วยงานที่รับนักศึกษาใหม่จะจัดส่งข้อมูลการรายงานตัวนักเรียนที่ยืนยันสิทธิ์ในแต่ละโครงการให้ทางหลักสูตรฯ ทราบอยู่เรื่อยๆ เมื่อมีการรับสมัครนักเรียนในแต่ละโครงการ และแต่ละวิธีการคัดเลือกด้วยเพื่อให้หลักสูตรฯ ได้ทราบจำนวนนักเรียนที่ยืนยันสิทธิ์ที่เป็นข้อมูลปัจจุบัน <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การรับนักศึกษา) หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการรับนักศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แนวปฏิบัติที่ดีเห็นได้ไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ● กรณีการคัดเลือกนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อด้วยวิธีการสัมภาษณ์เป็นแนวปฏิบัติที่ดีซึ่งได้ผลในระดับหนึ่ง จำเป็นต้องแสวงหาวิธีการใหม่ๆ เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดีในการรับเข้าเพื่อให้ได้นักเรียนที่มีคุณภาพเข้าสู่หลักสูตรฯ

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาในทุกปีการศึกษา นับตั้งแต่การใช้หลักสูตรเมื่อปีการศึกษา 2554 ปีการศึกษา 2555 ปีการศึกษา 2556 และปีการศึกษา 2557 โดยหัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ได้รับแต่งตั้งให้เป็น คณะอนุกรรมการฝ่ายวิชาการ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการในการเตรียมความพร้อมในการเรียนระดับมหาวิทยาลัยสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีการร่วมประชุมในโครงการเตรียมความพร้อม และได้รับยอดงบประมาณที่ทางคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการจัดสรรให้กับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ในการดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อม ในปีการศึกษา 2558 ซึ่งจะเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2558 หลักสูตรฯ ได้จัดให้มีกิจกรรม หลักสูตรฯ พบนักศึกษาใหม่ในวันที่ 29 สิงหาคม 2558 เวลา 09.00 – 12.00 น. เพื่อให้ นักศึกษาใหม่ทั้งหมด 139 คนได้ทราบปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ คณาจารย์ในหลักสูตร โครงสร้างและสาระสำคัญต่างๆ ของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การเตรียมความพร้อมในการศึกษา การปรับตัว การรู้จักรุ่นพี่ และบรรยากาศการเรียน สถานที่ ผู้บริหารของคณะฯ และระดับวิทยาเขต ตลอดจนรายละเอียดอื่นๆ ที่นักศึกษาใหม่ จะต้องรู้ซึ่งถือเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และเป็นการสร้างวัฒนธรรมเพื่อให้นักศึกษาใหม่ปรับตัวเข้ากับมหาวิทยาลัยและการเติบโตทางด้านสติปัญญา ทักษะทางสังคมในด้านต่างๆ <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> จัดกิจกรรมนักศึกษาใหม่พบคณาจารย์และผู้บริหารหลักสูตร ผู้บริหารคณะฯ และอาจารย์ที่ปรึกษา ในส่วนของนักศึกษารุ่นพี่ชั้นปีต่างๆ ได้แก่ ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 3 ก็จะมีตัวแทนนักศึกษา ประธานรุ่นรับผิดชอบดูแลช่วยเหลือนักศึกษาใหม่ชั้นปีที่ 1 ตลอดทั้งปี ทั้งในเรื่องของการเรียน การใช้ชีวิต ความเป็นอยู่ ระบบการเรียนรู้อื่นๆ ทักษะทางสังคม และการปรับตัวในเรื่องต่างๆ ของการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย <p>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> มีการประเมินผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมโดยดำเนินการจากการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมจากปีการศึกษา 2557 เป็นกรอบแนวทางการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <ul style="list-style-type: none"> จากผลการประเมินผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมในปีการศึกษา 2557 นั้น ส่งผลต่อการวางกรอบแนวทางการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม เช่น ความชัดเจนใน

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>ข้อมูลของกิจกรรม ข้อมูลของหลักสูตร เป็นต้น</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาตามผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> จากผลการประเมินการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมจึงวางรูปแบบของการดำเนินกิจกรรมเน้นการทราบดีปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ คณาจารย์ในหลักสูตรฯ โครงสร้างและสาระสำคัญต่างๆ ของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การเตรียมความพร้อมในการศึกษา การปรับตัว การรู้จักรุ่นพี่ และบรรยากาศการเรียน สถานที่ ผู้บริหารของคณะฯ และระดับวิทยาเขต ตลอดจนรายละเอียดอื่นๆ ที่นักศึกษาใหม่จะต้องรู้ซึ่งถือเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และเป็นการสร้างวัฒนธรรมให้นักศึกษาใหม่ปรับตัวเข้ากับมหาวิทยาลัยและการเติบโตทางด้านสติปัญญา ทักษะทางสังคมในด้านต่างๆ <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา)หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <ul style="list-style-type: none"> แนวปฏิบัติที่ดียังไม่เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

อธิบายกระบวนการและผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 3.4 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.2

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<p>- การควบคุมการดูแล การให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดให้มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาครบทุกชั้นปี ● นอกเหนือจากอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับชั้นปีแล้ว หลักสูตรฯ ได้กำหนดอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการเรียนการสอนในรายวิชาที่เปิดสอนด้วย ยกตัวอย่างเช่น การวิจัยในรายวิชา 942-340 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์ (Research Methodology for Public Administration) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ทั้งหมด 131 คน แบ่งความรับผิดชอบให้อาจารย์เป็นที่ปรึกษาทั้งหมด 5 ท่าน ● นอกจากนี้ ในรายวิชา 942-441สัมมนาทางการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ (Seminar in Public and Enterprise Management) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 กำหนดแบ่งสัดส่วนให้อาจารย์ทั้ง 5 ท่านในหลักสูตรรับผิดชอบควบคุมดูแลให้คำปรึกษาวิชาการในการเขียนรายงานวิชาการและบทความวิชาการเพื่อนำเสนอในโครงการสัมมนา ของหลักสูตรในช่วงภาคการศึกษาที่ 2 <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ โดยมีผลประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับมาก (ค่าคะแนน = 4.20) <p>3) อธิบายการประเมินผลการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง โดยมีผลประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนน = 3.75) ● มีการแนะนำการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียนตามหลักสูตร โดยมีผลประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนน = 3.75) ● มีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา โดยมีผลประเมินความพึง

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>พอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าคะแนน = 3.00)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร โดยมีผลประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับมาก (ค่าคะแนน = 4.00) <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีตามผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ให้ความช่วยเหลือและถ่ายทอดประสบการณ์ในด้านต่างๆ แก่นักศึกษา มีการรับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีผลประเมินความพึงพอใจในประเด็นด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาของอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่ในระดับมาก (ค่าคะแนน = 4.00) <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรีตามผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เนื่องจากไม่ได้มีการประเมินผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมจึงไม่ทราบข้อที่ควรปรับปรุง/พัฒนา <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี)หากพบว่า ระบบ กลไก หรือแนวทางการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แนวปฏิบัติที่ดียังไม่เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน
<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีระบบ กลไก และกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรฯ ได้มีการแทรกทักษะที่สำคัญเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อันประกอบด้วย ทักษะกลุ่มวิชาหลัก ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (การคิดเชิงวิพากษ์ การแก้ปัญหา การสร้างสรรค์ การสื่อสาร และความร่วมมือกัน) ทักษะสารสนเทศ (การรู้สารสนเทศ การรู้สื่อ และการรู้ ICT) และทักษะชีวิตและอาชีพ (ความสามารถใน

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>การปรับตัว การริเริ่มและเรียนรู้ด้วยตนเอง ปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและข้ามวัฒนธรรม ความรับผิดชอบ ความสามารถผลิตผลงาน ความเป็นผู้นำ และความรับผิดชอบต่อสังคม)</p> <p>3) อธิบายการประเมินผลการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประเมินผลการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จากอาจารย์ประจำวิชาในรายวิชาต่างๆ สังเกตจากพฤติกรรม และความเชี่ยวชาญชำนาญในทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก และแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้วยการออกแบบแนวการสอนในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรซึ่งปรากฏอยู่ในเอกสาร มคอ. 3 เพื่อให้อาจารย์ผู้สอนนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดอันเป็นการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ตามผลการประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการเป็นไปตามระบบ กลไก และแนวทางที่ได้กำหนดไว้ ผลที่เกิดจากการปรับปรุงทำให้นักศึกษามีศักยภาพและทักษะเพิ่มมากขึ้น <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือหลายๆเรื่อง)หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แนวปฏิบัติที่ดียังเห็นเป็นรูปธรรมได้ไม่ชัดเจน

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	2 ข้อ	2 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ตารางที่ 3.5 ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนนักศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง)ในแต่ละปีการศึกษา				
		2554	2555	2556	2557	2558
2554	54	54	43	43	43	0
2555	139	-	139	128	128	128
2556	160	-	-	160	121	121
2557	147	-	-	-	127	127
2558	120	-	-	-	-	120

ตารางที่ 3.6 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

ปีการศึกษาที่ รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จ การศึกษา	จำนวนที่คงค้าง อยู่	จำนวนที่ หายไป	อัตราการคงอยู่ ร้อยละ
2554	54	43	-	12	77.77
2555	139	0	128	11	92.08
2556	160	0	121	39	75.62
2557	147	0	127	20	86.39
2558	120	0	120	0	100
เฉลี่ย					

ตารางที่ 3.7 อัตราการสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า(ตั้งแต่ปี การศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนที่รับเข้า	อัตราการสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาปกติ	
		จำนวน	ร้อยละ
2554	54	43	79.62
2555	139	0	0
2556	160	0	0
2557	147	0	0
2558	139	0	0

ความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

ด้านความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการบริหารหลักสูตร

หลักสูตรฯ ยังไม่ได้มีการดำเนินการให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

หมายเหตุ ไม่ได้มีการสำรวจ

ด้านความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการข้อร้องเรียน

หลักสูตรฯ ยังไม่ได้มีการดำเนินการให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร

หมายเหตุ ไม่ได้มีการสำรวจ

ตารางที่ 3.7 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 3.3

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
- การคงอยู่ - การสำเร็จ การศึกษา - ความพึงพอใจ ต่อการบริหาร หลักสูตรและ ผลการจัดการ ข้อร้องเรียน ของนักศึกษา	1) มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง <ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานจากการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรใน 8 ประเด็น ได้แก่ (1) การกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา วิธีการคัดเลือก การพัฒนาและส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา ค่าคะแนนเท่ากับ 3.20 อยู่ในระดับปานกลาง (2) กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้เรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตร บูรณาการกับพันธกิจต่างๆ ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ค่าคะแนนเท่ากับ 4.20 อยู่ในระดับมาก (3) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพเหมาะสม ค่าคะแนนเท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับมาก (4) ภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับในหลักสูตร ค่าคะแนนเท่ากับ 2.20 อยู่ในระดับน้อย (5) จำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานหลักสูตร ค่าคะแนนเท่ากับ 1.75 อยู่ในระดับน้อยที่สุด (6) การบริหารจัดการหลักสูตร มีความโปร่งใส ยุติธรรม ค่าคะแนนอยู่ในระดับ 3.60 อยู่ในระดับปานกลาง (7) มีการชี้แจงแนวทางการเติบโตในสาขาวิชาที่ชัดเจน ค่าคะแนนเท่ากับ 3.80 อยู่ในระดับปานกลาง (8) มีการวางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ค่าคะแนนเท่ากับ 3.80 อยู่ในระดับปานกลาง 2) มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ <ul style="list-style-type: none"> ● มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 3) มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง <ul style="list-style-type: none"> ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง 4) มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง <ul style="list-style-type: none"> ● มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง 5) มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผล

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>การดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> การดำเนินงานที่โดดเด่นเป็นรูปธรรมยังเห็นไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

ผลการประเมินตนเองปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปี

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	n/a	-	-
2.2	n/a	-	-

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	3 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน
3.2	3 คะแนน	2 ข้อ	2 คะแนน
3.3	1 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน

หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร
(องค์ประกอบที่ 5)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ตารางที่ 4.1 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5.1

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<p>- การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทาง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต พ.ศ.2553 ได้มีการกำหนดและการออกแบบหลักสูตรโดยเป็นการทำงานร่วมกันระหว่าง ม.อ.วิทยาเขตตรังกับ ม.อ.วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยมีการประชุมร่วมที่สำคัญอย่างน้อย 5 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 ณ เขตการศึกษาตรัง วันที่ 28 สิงหาคม 2548 ครั้งที่ 2 ณ เขตการศึกษาสุราษฎร์ธานี วันที่ 18 กันยายน 2549 ครั้งที่ 3 ณ วิทยาเขตตรัง วันที่ 13 สิงหาคม 2551 ครั้งที่ 4 ณ วิทยาเขตตรัง วันที่ 21 ตุลาคม 2551 และครั้งที่ 5 ณ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี วันที่ 28 มกราคม 2552 ทั้งนี้ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2553 สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2553 และสำนักงานงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2554 ● มีระบบ มีกลไกของการออกแบบหลักสูตรควบคุมกำกับรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553 โดยมีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่างๆ ทุกภาคการศึกษา ● มีระบบและกลไกในรายวิชาสำคัญของหลักสูตร ได้แก่ การฝึกงานและสหกิจศึกษา โดยจะมีแนวปฏิบัติสำหรับนักศึกษาที่ฝึกงานและสหกิจศึกษา รวมทั้งอาจารย์นิเทศ กล่าวคือ จะมีการวางแผนการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพสำหรับนักศึกษา มีการแจ้งตารางการนิเทศล่วงหน้าอย่างน้อย 2 สัปดาห์สำหรับอาจารย์ที่จะออกนิเทศ โดยผ่านการคัดกรองจากหลักสูตรถึงความจำเป็นและความเหมาะสมในการไปนิเทศ ทั้งนี้สามารถใช้การนิเทศทางโทรศัพท์ร่วมด้วยได้ มีการจัดตารางพร้อมระบุวันเวลาในการไปนิเทศอย่างชัดเจน เวลาในการออกฝึกงานของนักศึกษาจะต้องไม่น้อยกว่า 230 ชั่วโมง ส่วนอาจารย์นิเทศกำหนดเวลาในการนิเทศแต่ละหน่วยงานประมาณ 1 ชั่วโมง และได้พบผู้ควบคุมงานทุกครั้ง ทั้งนี้แนวปฏิบัติจะเป็นไปตามบันทึกข้อความที่ 935.1/1324 ลว 16 เมษายน 2558 เรื่อง แจ้งแนวปฏิบัติสำหรับการนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและนักศึกษาสหกิจศึกษา ● มีระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย โดยมีขั้นตอน ดังนี้ (1) แต่งตั้งคณะกรรมการร่างหลักสูตรเป็นคณะทำงานภายในสาขาวิชา (2) ประชุมร่วมกับวิทยาเขตตรัง ครั้งที่ 1 ก่อนร่างหลักสูตรเพื่อกำหนดแนวทางการสร้างความร่วมมือ และสร้างข้อตกลงร่วมกันเบื้องต้นตามข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัย (3) คณะกรรมการฯ ร่างหลักสูตร จัดทำร่าง มคอ.2 (4) ประชุม

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>ร่วมกับวิทยาเขตตรัง ครั้งที่ 2 ระหว่างร่างหลักสูตรเพื่อตรวจสอบรายละเอียด ใน มคอ.2 ก่อนนำเข้าหารือกับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และ (4) เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 ท่าน ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดียวกันกับวิทยาเขตตรังตามข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) อธิบายการดำเนินการตามระบบ กลไก หรือแนวทางในข้อ 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> มีการนำระบบกลไกสู่การปฏิบัติด้วยการบริหารจัดการรายวิชาต่างๆ ในแต่ละภาคการศึกษา ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ <p>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินการตามระบบ กลไก หรือแนวทางในข้อ 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> ในแต่ละภาคการศึกษาจะมีการประเมินผลการดำเนินการ <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <ul style="list-style-type: none"> ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรฯ ถึงรอบระยะเวลา 5 ปีของการใช้หลักสูตรและต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตรงตามแผนการปรับปรุงหลักสูตรที่กำหนดและทันรอบการเปิดรับนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 คณะจารย์ประจำหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามขั้นตอนกระบวนการของการปรับปรุงหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีนโยบาย <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ ที่เกิดจากการประเมินผลในข้อ 4) (เมื่อถึงรอบ 1 ปี หรือ รอบ 5 ปี)</p> <ul style="list-style-type: none"> ผลการปรับปรุงเป็นไปตามขั้นตอนกระบวนการของการปรับปรุงหลักสูตร โดยหลักสูตรปรับปรุงจะผ่านการพิจารณาจากกรรมการฝ่ายๆ ตามลำดับ ดังนี้ คณะทำงานหลักสูตรฯ ผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการ คณะกรรมการประจำคณะฯ คณะกรรมการวิชาการ สภาวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และสภามหาวิทยาลัยก่อนที่จะส่งให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบ <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการออกแบบ พัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <ul style="list-style-type: none"> แนวปฏิบัติที่ดีที่ได้จากการปรับปรุงหลักสูตรที่ชัดเจนก็คือการดำเนินการได้ทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และได้ผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงสาขา มีความรู้ความเชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์สูงยิ่งในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรนั้นคือ ศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ยาววะประภาส คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 คะแนน	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.2 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5.2

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<p>- การกำหนดผู้สอน</p> <p>- การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการ จัดทำแผนการเรียนรูู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4)</p> <p>- การจัดการเรียน การสอนในระดับ ปริญญาตรี ที่มี การบูรณาการกับ การวิจัย การ บริการวิชาการทาง สังคม และการทำนุ บำรุงศิลปและ วัฒนธรรม</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการกำหนดผู้สอนการกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการเตรียมการสอน (มคอ.3) และการบูรณาการการสอนกับการวิจัย การ บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม-กรณีของ ป.ตรี</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีการกำหนดผู้สอนโดยพิจารณาความรู้ วุฒิความสามารถให้ตรงตามศาสตร์ที่ ผู้สอนแต่ละคนจบการศึกษามา ทั้งนี้ได้กำหนดขั้นตอนไว้ชัดเจน โดยยึด หลักเกณฑ์ความรู้ความสามารถและคุณวุฒิที่คณาจารย์แต่ละท่านจบการศึกษา เป็นหลัก โดยหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ได้มีการประชุมกันล่วงหน้าก่อนเปิด ภาคการศึกษาเพื่อหาข้อตกลงและข้อสรุปร่วมกันในรายวิชาต่างๆ ที่อาจารย์แต่ละ ท่านจะรับผิดชอบทำการสอน ข้อมูลที่อาจารย์ในหลักสูตรรับผิดชอบวิชา ะไรบ้างจะปรากฏอยู่ในระบบฐานข้อมูลออนไลน์ https://tqf-surat.psu.ac.th ● ได้มีการบูรณาการการสอนกับการบริการวิชาการ ได้แก่ รายวิชานโยบาย สาธารณะและการวางแผน อาจารย์ผู้สอน ดร.พิเชตวุฒิ นิลละออง จัดโครงการรัฐ ประศาสนศาสตร์สัมพันธ์ชุมชนเป็นต้น <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางตามข้อ 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีการร่วมกันวางแผนเพื่อตกลงกันในหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์และพิจารณาว่า อาจารย์ผู้สอนคนใดมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับรายวิชาโดยเทียบกับ คุณวุฒิที่อาจารย์ผู้สอนท่านนั้นจบการศึกษามา ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการเรียนการ สอน การจัดทำแผน และดำเนินการตามแผนการสอนเกิดประโยชน์สูงสุดต่อ นักศึกษา <p>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงานตามข้อ 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เกิดสัมฤทธิ์ผลในการจัดการศึกษา นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จาก ผู้สอนที่ตรงกับคุณวุฒิที่อาจารย์ผู้สอนท่านนั้นๆ ที่ได้จบการศึกษามา <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาตามผลการประเมินในข้อ 3)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● รักษามาตรฐานและคุณภาพตามที่ได้ให้ต่อเนืองยาวนาน <p>5) อธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาตามผลการประเมินที่เห็นชัดเจนเป็น รูปธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● รักษามาตรฐานและคุณภาพตามที่ได้ให้ต่อเนืองยาวนาน <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แนวปฏิบัติที่ดียังไม่เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 คะแนน	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4 คะแนน	2 ข้อ	2 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ตารางที่ 4.3 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5.3

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<p>- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ. 5 มคอ.6 และมคอ.7)</p>	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาและการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 6 7)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ด้านคุณธรรม จริยธรรม ออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมได้โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น ค่านิยมพื้นฐาน โดยสามารถแสดงออกซึ่งพฤติกรรมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม อาทิ มีวินัย มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ เป็นแบบอย่างที่ดีเข้าใจผู้อื่น และเข้าใจโลก สำหรับวิธีการประเมินโดยเฉพาะอย่างยิ่งรายวิชาฝึกงานทางการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ ประเมินโดยการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาและข้อมูลที่ได้รับจากพี่เลี้ยง ● ด้านความรู้ ออกแบบให้นักศึกษามีองค์ความรู้ในสาขาวิชาอย่างกว้างขวางและเป็นระบบ ตระหนัก รู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง มีความเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชา และตระหนักถึงงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาและการต่อยอดองค์ความรู้ สำหรับวิธีการประเมินโดยเฉพาะอย่างยิ่งรายวิชาฝึกงานทางการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ ประเมินจากรายงานการฝึกงาน การนำเสนอรายงานการฝึกงาน การตอบคำถาม ● ด้านทักษะทางปัญญา ออกแบบการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจและสามารถประเมินข้อมูลแนวคิดและหลักฐานใหม่ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และใช้ข้อมูลที่ได้ในการแก้ไขปัญหาและงานอื่นๆ ได้ด้วยตนเองอย่างสร้างสรรค์ สำหรับวิธีการประเมินโดยเฉพาะอย่างยิ่งรายวิชาฝึกงานทางการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ ประเมินจากความสามารถและทักษะในการวิเคราะห์ปัญหา การแก้ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ● ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ออกแบบการเรียนรู้ให้นักศึกษามีส่วนช่วยและเื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่ม สามารถแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในสถานการณ์ที่ไม่ชัดเจนและต้องใช้นวัตกรรมใหม่ๆ ในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มในการวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างเหมาะสมบนพื้นฐานของตนเองและของกลุ่ม รับผิดชอบในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สำหรับวิธีการประเมินโดยเฉพาะอย่างยิ่งรายวิชาฝึกงานทางการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ ประเมินจากความสามารถในการเตรียมตัวและเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ● ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ออกแบบการเรียนรู้ให้นักศึกษาสามารถศึกษาและทำความเข้าใจประเด็นปัญหาสามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมในการศึกษาค้นคว้าและเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา ใช้

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประมวลผล แปรความหมาย สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในการพูด การเขียน สามารถเลือกใช้รูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มบุคคลที่แตกต่างกันได้ สำหรับวิธีการประเมินโดยเฉพาะอย่างยิ่งรายวิชาฝึกงานทางการจัดการรัฐกิจและวิชาชีพ ประเมินโดยการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาและข้อมูลที่ได้รับจากการสอบถามจากพี่เลี้ยง</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางในข้อ 1)</p> <ul style="list-style-type: none"> นำข้อกำหนดและการออกแบบในข้อที่ 1) แปลงมาสู่การปฏิบัติในระดับรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรฯ ลงสู่ชั้นเรียน <p>3) อธิบายการประเมินผลการดำเนินงานตามข้อ 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> เป็นไปตามข้อกำหนดและการออกแบบที่ได้กำหนดไว้ในข้อ 1) และการนำไปสู่การปฏิบัติในข้อที่ 2) <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาตามผลการประเมินในข้อ 3)</p> <ul style="list-style-type: none"> นำประเด็นต่างๆ จากการประเมินการเรียนการสอนที่นักศึกษาทำการประเมินในรายวิชาต่างๆ ที่เปิดสอนของหลักสูตรฯ มาศึกษาหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาให้การจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น <p>5) อธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาตามผลการประเมินที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> นักศึกษามีความรู้ความสามารถ ทักษะ และศักยภาพตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการเรียนรู้แต่ละด้านของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <ul style="list-style-type: none"> แนวปฏิบัติที่ดีที่ได้ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมยังเห็นเป็นรูปธรรมไม่ชัดเจน

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
4 คะแนน	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
4 คะแนน	2 ข้อ	2 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตารางที่ 4.4 สรุปผลการเรียนรายวิชาที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา

รหัส วิชา	การกระจายของเกรด														จำนวน นักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	W	G	P	F	S	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 (รหัส 57)	หมายเหตุ รายละเอียดของชื่อรายวิชาโปรดดูเอกสารแนบท้าย															
ภาค 1/57																
935-128	30	33	31	22	15	2	-	3	-	-	-	-	-	-	136	133
935-146	76	16	15	16	8	3	-	2	-	-	-	-	-	-	136	134
937-191	5	7	18	46	40	14	3	4	-	-	-	-	-	-	137	133
935-229	136	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	137	136
942-140	6	29	44	36	15	2	-	5	-	-	-	-	-	-	137	132
942-141	-	1	12	24	29	27	31	13	-	-	-	-	-	-	137	124
946-182	56	18	18	25	9	6	1	4	-	-	-	-	-	-	137	133
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (รหัส 56)	หมายเหตุ รายละเอียดของชื่อรายวิชาโปรดดูเอกสารแนบท้าย															
ภาค 1/57																
935-161	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-
935-162	14	11	29	22	17	7	3	-	-	-	-	-	-	-	122	119
935-229	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
942-141	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
946-182	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
941-100	49	29	35	11	2	-	1	1	-	1	-	-	-	-	129	127
942-241	5	19	38	36	14	6	4	1	-	-	-	-	-	-	123	122
946-208	7	18	20	23	27	20	9	-	-	5	-	-	-	-	129	124
946-300	33	71	23	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	128	127
946-160	15	30	31	32	11	1	-	1	-	2	-	-	-	-	123	120
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (รหัส 55)	หมายเหตุ รายละเอียดของชื่อรายวิชาโปรดดูเอกสารแนบท้าย															
ภาค 1/57																
935-172	4	2	6	3	4	1	-	-	-	-	-	-	-	-	20	20
935-174	22	5	8	2	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	40	38
935-168	46	13	8	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	70	69
935-161	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	-
935-146	30	13	12	3	2	1	-	1	-	1	-	-	-	-	63	61

รหัส วิชา	การกระจายของเกรด														จำนวน นักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	W	G	P	F	S	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
946-182	1	-	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
941-100	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3
946-160	-	1	1	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
942-341	6	30	28	36	20	5	2	3	-	-	-	-	-	-	130	127
946-113	25	18	13	21	26	12	11	5	-	-	-	-	-	-	131	126
946-303	15	27	32	36	14	3	-	3	-	-	-	-	-	-	130	127
947-310	9	10	19	25	30	22	12	3	-	-	-	-	-	-	130	127
942-243	18	19	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	40	39
946-306	5	5	13	8	13	9	-	-	-	1	-	-	-	-	54	53
946-307	3	2	12	8	6	1	-	2	-	-	-	-	-	-	34	32
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (รหัส 54)	หมายเหตุ รายละเอียดของชื่อรายวิชาโปรดดูเอกสารแนบท้าย															
ภาค 1/57																
935-121	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
935-128	1	5	4	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	13	12
935-222	1	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6
935-171	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
935-172	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
935-174	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
935-161	-	1	-	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	5	5
935-146	1	1	3	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9
937-191	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
935-229	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
942-141	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
946-182	2	-	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
941-100	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
942-241	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
946-300	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
942-341	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
946-113	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1
946-303	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
947-310	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1
942-243	-	5	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	9

รหัส วิชา	การกระจายของเกรด														จำนวน นักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	W	G	P	F	S	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
942-440	10	5	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	17
946-306	3	4	8	5	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
946-307	4	6	10	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	26
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 (รหัส 57)	หมายเหตุ รายละเอียดของชื่อรายวิชาโปรดดูเอกสารแนบท้าย															
ภาค 2/57																
935-123	41	48	15	11	5	4	-	-	5	-	-	-	-	-	129	124
935-111	41	4	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	47	45
935-113	-	2	3	2	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	9	7
935-215	21	1	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	24	22
935-216	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	22
935-161	13	8	15	12	43	16	15	-	7	1	-	-	-	-	130	122
935-311	11	6	3	-	-	-	-	8	-	2	-	-	-	-	30	20
937-195	2	3	6	22	64	14	11	-	6	2	-	-	-	-	130	122
942-142	23	34	28	19	13	7	-	4	-	4	-	-	-	-	132	124
942-143	10	12	21	22	19	18	13	9	1	7	-	-	-	-	132	115
103-102	28	37	35	15	11	-	-	5	2	-	-	-	-	-	133	126
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (รหัส 56)	หมายเหตุ รายละเอียดของชื่อรายวิชาโปรดดูเอกสารแนบท้าย															
ภาค 2/57																
935-125	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
935-128	5	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	12
935-171	11	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	14
935-173	42	6	9	1	2	4	1	-	1	-	-	-	-	-	66	65
935-167	14	13	8	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	36	35
935-174	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-
935-168	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5
942-142	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
942-237	8	10	17	17	29	21	13	4	-	6	-	-	-	-	125	115
942-240	15	29	47	22	5	4	-	3	-	-	-	-	-	-	125	122
942-242	10	12	33	23	22	13	5	4	-	-	-	-	-	-	122	118
946-246	17	45	41	12	4	-	1	2	-	2	-	-	-	-	124	120
942-344	43	19	16	16	17	7	3	2	1	1	-	-	-	-	125	121

รหัส วิชา	การกระจายของเกรด														จำนวน นักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	W	G	P	F	S	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (รหัส 55)	หมายเหตุ รายละเอียดของชื่อรายวิชาโปรดดูเอกสารแนบท้าย															
ภาค 2/57																
935-125	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4
937-194	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
937-195	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
942-142	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
946-308	3	5	10	8	10	5	1	1	-	-	-	-	-	-	43	42
942-340	12	23	36	24	14	11	6	2	-	-	-	-	-	-	128	126
942-342	34	35	25	17	12	2	1	2	-	-	-	-	-	-	128	126
946-213	22	6	9	10	26	20	30	3	-	1	-	-	-	-	127	123
946-304	16	24	40	34	9	-	-	1	-	2	-	-	-	-	126	123
946-305	11	16	22	28	29	12	6	4	-	-	-	-	-	-	128	124
946-368	11	18	27	29	21	11	7	-	2	1	-	-	-	-	127	124
935-145	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 (รหัส 54)	หมายเหตุ รายละเอียดของชื่อรายวิชาโปรดดูเอกสารแนบท้าย															
ภาค 2/57																
935-125	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
935-171	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-
935-167	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-
935-174	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
935-311	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
937-195	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1
942-142	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
942-143	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
942-237	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-	-	-	3	1
942-340	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	3	3
942-342	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
946-213	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2	2
946-304	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
946-305	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
946-368	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1

รหัส วิชา	การกระจายของเกรด														จำนวน นักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	E	I	W	G	P	F	S	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
942-441	-	-	9	18	11	3	1	-	-	-	-	-	--	-	42	42
946-402	12	10	8	10	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	42
946-409	6	4	9	8	7	5	2	-	-	-	-	-	-	-	41	41
942-400	5	12	9	4	9	3	-	-	-	-	-	-	-	-	42	42

หมายเหตุ : นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา(เอกสารแนบ 4)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตารางที่ 4.5 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ที่ 5.4)

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตามเกณฑ์(✓) -ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เอกสารประกอบ
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตรฯ	เป็นไปตามแผนและข้อตกลงที่กำหนด	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	เป็นไปตามรายละเอียดของหลักสูตรฯ	✓	เอกสารหลักสูตร หรือ มคอ.2 (เอกสารแนบ 5)
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		✓	

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตาม เกณฑ์(✓) -ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์ (✗)	เอกสารประกอบ
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผล การเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคนได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร <input checked="" type="checkbox"/> มี <input type="checkbox"/> ไม่มี จำนวนอาจารย์ใหม่2คน จำนวนอาจารย์ใหม่ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ2คน	✓	ปฐมนิเทศวันที่ 17-19 กรกฎาคม 2558 ณ อนันตรา ลีเกา รีสอร์ท แอนด์ สปา จ.ตรัง
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	-ในปีการศึกษา 2557 อาจารย์ในหลักสูตรฯ จำนวน 3 ท่านเข้ารับการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่โดยวิทยาเขตเป็นผู้รับผิดชอบ โครงการปฐมนิเทศและการพัฒนาอาจารย์ใหม่ จัดขึ้นระหว่างวันที่ 17-19 กรกฎาคม 2558 ณ อนันตรา ลีเกา รีสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดตรัง -โครงการอบรมการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 23-25 พฤษภาคม 2558 ณ ม.อ.สุราษฎร์ธานี	✓	ตารางที่ 4.11 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ				
	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	- เป็นไปตามเกณฑ์(✓) -ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เอกสารประกอบ
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอนจำนวน 6 คนได้รับการพัฒนาร้อยละ 100 โดยคณะกรรมการศาสตร์และวิทยาการจัดการได้จัดโครงการพัฒนาบุคลากร (นอกสถานที่) ประจำปี 2558 เรื่อง “ระบบประกันคุณภาพคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ” ระหว่างวันที่ 9 – 11 มกราคม 2558 ณ บ่อแสนวิลล่า จังหวัดพังงา เพื่อพัฒนาศักยภาพและสร้างความรู้ ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพ และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากรของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ (บันทึกข้อความที่ มอ 935.1/3520 ลว 10 พฤศจิกายน 2557)	✓	<u>บันทึกข้อความที่ มอ 935.1/3520 ลว 10 พฤศจิกายน 2557(เอกสารแนบ 6)</u>
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	** ข้อนี้ ถือว่าไม่ผ่าน เพราะหลักสูตรสามารถดำเนินการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ได้ แต่ไม่ได้ดำเนินการ	ยังไม่ได้มีการสำรวจ นักศึกษาปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2557	-
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	** กรรมการไม่ประเมิน เนื่องจากเชื่อมโยงกับองค์ประกอบที่ 2 ซึ่งหลักสูตรไม่ประเมิน (ตัดทั้งตัวตั้งตัวหาร)	ยังไม่ได้มีการสำรวจ ปีการศึกษา 2557 หลักสูตรฯ มีนักศึกษาจบเป็นรุ่นแรก (รหัส 54)	-

- รวมตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้
- ตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์จำนวน 10 ตัวบ่งชี้
- คิดเป็นร้อยละ 90.91 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในปีนี้ (การดำเนินงานร้อยละ 80 เป็นต้นไป)
- ค่าคะแนน 4.5 คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 100	ร้อยละ 83.33	4.00 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 100	ร้อยละ 90.91	4.50 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตารางที่ 4.6 การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ 5 ของแต่ละวิชา)

รหัสวิชา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข
ภาค 1/57				
-	-	-	-	-
ภาค 2/57				
946-309 สิทธิมนุษยชน	เปิดสอนโดย ไม่ผ่าน กระบวนการ ขอเปิด/ขอ เพิ่มรายวิชา ใหม่เข้าไปใน หลักสูตรให้ ถูกต้องตาม ขั้นตอน/ กระบวนการ	การตรวจสอบ พบปัญหาทั้งใน ระดับคณะฯ และระดับ วิทยาเขต	เกิดความผิดพลาด ของระบบการ บริหารจัดการด้าน การจัดการเรียน การสอน	แก้ปัญหาให้ถูกต้องตาม กระบวนการหลังจากเกิด ปัญหาขึ้นแล้ว มาตรการในการ แก้ไขก็คือการเร่งดำเนินการ บรรจุวิชาใหม่เข้าไปในเล่ม หลักสูตรตามขั้นตอน กระบวนการในระดับหลักสูตรฯ ระดับกรรมการประจำคณะฯ กรรมการวิชาการ สภาวิทยา เขต และสภามหาวิทยาลัย ก่อนส่งเรื่องให้ สกอ.ให้ความ เห็นชอบและรับรอง และเปิด สอนให้ถูกต้องในภาคการศึกษา ที่ 1/2558 พร้อมแก้ไขปัญหาที่ เกิดขึ้นในภาคการศึกษาที่ 2/2557

ตารางที่ 4.7 รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัสวิชา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ
ภาค 1/57		
-	-	-
ภาค 2/57		
-	-	-

ตารางที่ 4.8 รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รหัสวิชา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข
ภาค 1/57			
-	-	-	-
ภาค 2/57			
-	-	-	-

ตารางที่ 4.9 การประเมินคุณภาพการสอน และแผนปรับปรุงของรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รหัส ชื่อวิชา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
	มี (ระบุคะแนน)	ไม่มี	
ภาค 1/57			
935-127 เศรษฐกิจ การเมือง เบื้องต้น	4.58		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
935-128 กฎหมายใน ชีวิตประจำวัน	4.61		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
935-222 ระบบการเมือง การปกครอง ไทย	4.64		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
942-140 หลัก รัฐประศาสน ศาสตร์	4.70		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
942-141 ความรู้เบื้องต้น ทางรัฐศาสตร์	4.50		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
942-241 ระบบการเมือง การปกครอง ไทย	4.49		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

รหัส ชื่อวิชา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
	มี (ระบุคะแนน)	ไม่มี	
942-341 การบริหารราชการท้องถิ่น	4.36		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
942-243 การเมืองการปกครองของกลุ่มประเทศอาเซียน	4.45		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
101-300 รัฐศาสตร์และการเมืองไทย	4.31		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
946-306 การจัดการความเสี่ยง	3.34		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
946-307 การจัดการและการประเมินผลโครงการ	3.96		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
ภาค 2/57			
942-142 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับกฎหมายและรัฐธรรมนูญไทย	4.42		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
942-143 ความรู้เบื้องต้นทางการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ	4.29		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
942-237 กฎหมายปกครอง	4.57		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

รหัส ชื่อวิชา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
	มี (ระบุคะแนน)	ไม่มี	
942-240 การ บริหารราชการ ไทยและ องค์การ สาธารณะ	3.64		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
942-242 นโยบาย สาธารณะและ การวางแผน	4.82		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
942-340 ระเบียบวิธีวิจัย ทางรัฐ ประศาสน ศาสตร์	4.37		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
942-342 การ บริหารการคลัง สาธารณะ	4.46		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
942-400 จริยธรรม สำหรับนัก บริหาร	4.65		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
942-441 สัมมนาเชิง ปฏิบัติการ ทางการจัดการ รัฐกิจและ วิสาหกิจ	4.29		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
946-213 การ บัญชีบริหาร	4.18		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

รหัส ชื่อวิชา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
	มี (ระบุคะแนน)	ไม่มี	
946-246 ระบบ สารสนเทศเพื่อ การจัดการ สำหรับนัก บริหาร	4.21		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นไป
946-304 การ จัดการวิสาหกิจ ขนาดกลางและ ขนาดย่อม	3.94		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นไป
946-305 การ จัดการวิสาหกิจ ชุมชน	4.20		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นไป
946-368 การ จัดการตลาด สำหรับรัฐกิจ และวิสาหกิจ	4.21		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นไป
946-402 นวัตกรรม ทางการจัดการ	4.03		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นไป
946-409 การ จัดการกลยุทธ์ สำหรับรัฐกิจ และวิสาหกิจ	3.96		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นไป
946-308 การ บริหารการ พัฒนา	4.44		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นไป
946-309 สิทธิ มนุษยชน	4.30		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นไป

รหัส ชื่อวิชา	ผลการประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง
	มี (ระบุคะแนน)	ไม่มี	
942-344 ประชาสังคม และการเมือง ภาคประชาชน	3.78		รักษามาตรฐานและคุณภาพของการสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

หมายเหตุ : นำมาจาก มคอ 5 แต่ละวิชา (เอกสารแนบ 7)

ตารางที่ 4.10 ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง
คุณธรรมจริยธรรม	ผู้เรียนสามารถจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรมได้โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ค่านิยมพื้นฐาน และจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมถึงการแสดงออกซึ่งพฤติกรรมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรมได้	รักษามาตรฐานและคุณภาพในด้านประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
ความรู้	ผู้เรียนมีองค์ความรู้ในสาขาวิชาอย่างกว้างขวางและเป็นระบบ ตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง	รักษามาตรฐานและคุณภาพในด้านประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
ทักษะทางปัญญา	ผู้เรียนสามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจและสามารถประเมินข้อมูลแนวคิดและหลักฐานใหม่ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และใช้ข้อมูลที่ได้ในการแก้ไขปัญหาและงานอื่นๆ ด้วยตนเอง	รักษามาตรฐานและคุณภาพในด้านประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	ผู้เรียนมีส่วนร่วมช่วยเหลือต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่มสามารถแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในสถานการณ์ที่ไม่ชัดเจนและต้องใช้นวัตกรรมใหม่ๆ ในการแก้ปัญหา	รักษามาตรฐานและคุณภาพในด้านประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	ผู้เรียนสามารถศึกษาและทำความเข้าใจในประเด็นปัญหา สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมในการศึกษาค้นคว้าและเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประมวลผล แปลความหมาย สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ	รักษามาตรฐานและคุณภาพในด้านประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ตารางที่ 4.11 กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร	กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพที่เข้าร่วม	หมายเหตุ
1. ดร.พิเชตวุฒิ นิลละอ	-เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Research Proposal ระหว่างวันที่ 19-21 ธันวาคม 2557 ณ โรงแรมเรื่อรัชฎา จังหวัดตริง	
2. ว่าที่ร้อยตรีไพศาล บรรจจุสุวรรณ	-เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “วิถึชัษณะในเวทึวิจัย” เพื่อกอขอทุน คร้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 1 – 2 ธันวาคม 2557 สถาบัณบัณชิตพัฒนบริหารศาสตร กรุงเทพมหานคร -เข้าร่วมสัมนา เรื่อง Thailand – UK University Dialogue on Social Enterprise and the Role of Higher Education Institutions ระหว่างวันที่ 7-8 มีนาคม 2558 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	
3. อาจารย์ศิริพร เพ็งจันทร	-เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Research Proposal ระหว่างวันที่ 19-21 ธันวาคม 2557 ณ โรงแรมเรื่อรัชฎา จังหวัดตริง -เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ มหาลัเยื่อน ปี 2 “Beyond frontier of knowledge กับ ก้าวข้ามพรมแดนแห่งความรู้” ระหว่างวันที่ 20-26 มกราคม 2558 จังหวัดเชียงใหม -เข้าร่วมโครงการอบรมการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 23-25 พฤษภาคม 2558 ณ ม.อ.สุราษฎร์ฯ	
4. อาจารย์สุดเฉลิม ศัศตราพฤษ	-เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “วิถึชัษณะในเวทึวิจัย” เพื่อกอขอทุน คร้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 1 – 2 ธันวาคม 2557 สถาบัณบัณชิตพัฒนบริหารศาสตร กรุงเทพมหานคร -เข้าร่วมสัมนา เรื่อง Thailand – UK University Dialogue on Social Enterprise and the Role of Higher Education Institutions ระหว่างวันที่ 7-8 มีนาคม 2558 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	
5. อาจารย์วิศรา วงค์รักษ	-เข้าร่วมโครงการอบรมความรู้ด้านนิตศาสตร วันที่ 19 มิถุนายน 2558 ณ โรงแรมเจบี หาดใหญ่ -เข้าร่วมโครงการอบรมความรู้ด้านนิตศาสตร ระหว่างวันที่ 29 – 30 มิถุนายน 2558 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร	

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	4 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน
5.2	4 คะแนน	2 ข้อ	2 คะแนน
5.3	4 คะแนน	2 ข้อ	2 คะแนน
5.4	ร้อยละ 100	ร้อยละ 90.91	4.50 คะแนน

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร
(องค์ประกอบที่ 6)

ตารางที่ 5.1 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต
อาจารย์มีจำนวนน้อยไม่ได้สัดส่วนกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามา อาจารย์ทั้งหลักสูตรมีเพียง 5 คนที่ปฏิบัติงานจริงจากจำนวน 7 คน (ลาศึกษาต่อ 2 คน) ขณะที่นักศึกษาทั้ง 4 ชั้นปีมีมากถึง 450 คน และรับนักศึกษาใหม่เข้ามาในแต่ละปีเฉลี่ยปีละ 120 คน	ส่งผลกระทบต่อการบริหารและการรักษาคุณภาพของนักศึกษา รายวิชาที่เปิดสอน ต้องสอนแบบยุบกลุ่มเรียนกลุ่มเรียนละ 120 คน การดูแลนักศึกษาไม่ทั่วถึง ไม่สอดคล้องกับศาสตร์ทางสังคม โดยเฉพาะการออกข้อสอบอัตนัย อาจารย์ผู้สอนต้องรับภาระอย่างมากในการตรวจข้อสอบอัตนัยให้ทันตามกำหนดส่งที่มีระยะเวลากระชั้นชิด	ดำเนินการเปิดรับสมัครพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งอาจารย์ให้ได้สัดส่วนสอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาซึ่งในปัจจุบันเมื่อเดือนเมษายน 2558 เป็นต้นมาได้มีการประกาศรับสมัครตำแหน่งอาจารย์ในหลักสูตร 2 อัตรา วุฒิปริญญาเอกซึ่งมหาวิทยาลัยจัดสรรให้ ขณะนี้อยู่ในระหว่างประกาศรับสมัครและบรรจุเข้าในหลักสูตรต่อไป
การรับอาจารย์ใหม่ วุฒิปริญญาเอกทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ เป็นเรื่องยากเนื่องจากในตลาดแรงงานวุฒิดังกล่าวมีจำนวนน้อย โอกาสสมัครในตำแหน่งที่เปิดรับของจังหวัดสุราษฎร์ธานีในฐานะจังหวัดทางภาคใต้จะมีน้อย	อาจารย์ซึ่งมีอยู่จำนวนน้อยและคุณวุฒิเป็นระดับปริญญาโทเกือบ 80% ต้องแบกรับภาระงานสอน โดยเฉพาะงานประชุมงานโครงการ งานธุรการของหลักสูตรกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัย	เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ในการประกาศรับสมัครพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งอาจารย์ทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ วุฒิปริญญาเอกผ่านช่องทางเว็บไซต์ทางการศึกษา และสื่อออนไลน์ต่างๆ

ในการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการให้เป็นไปตาม มคอ.2 ซึ่งกำหนดสาระสำคัญของการบริหารหลักสูตร ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ
2. มอบหมายความรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชาและดำเนินการประเมินผลการสอนของอาจารย์ทุกรายวิชา
4. แต่งตั้งกรรมการทบทวน/ประเมินผลการดำเนินการโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิติดตามรายละเอียดของหลักสูตรตามความเหมาะสม

ทั้งนี้บทบาทหน้าที่ที่สำคัญของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตมีสาระสำคัญที่ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. กำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาให้สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร
2. กำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกนักศึกษาที่โปร่งใส ชัดเจน สอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาในข้อที่ 1 โดยมีการใช้เครื่องมือหรือวิธีการคัดเลือกนักศึกษาให้ได้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียน และมีเวลาเรียนเพียงพอ
3. ควบคุมดูแลให้มีการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ทั้งการเตรียมความพร้อมทางการเรียน การจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้ความสามารถในระหว่างเรียน การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แก่นักศึกษา
4. กำหนดเกณฑ์คุณสมบัติอาจารย์ที่จะรับเข้าบรรจุให้สอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร และกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกที่เหมาะสมและโปร่งใส
5. วางแผน กำกับ ควบคุมงบประมาณ ทรัพยากร กิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรให้มีคุณภาพ คุณสมบัติที่เหมาะสม และเพียงพอต่อการผลิตบัณฑิต และผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตารางที่ 5.2 ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ที่ 6.1

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<p>1) อธิบายระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำวัสดุการเรียนการสอน ตามกำหนดการโดยแจ้งล่วงหน้าในรายวิชาต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการจัดการเรียนการสอนโดยทำเป็นหนังสือส่งไปยังวิทยาเขตผ่านคณะฯ ● จัดหาหนังสือ ตำราเรียนในรอบปี โดยคณาจารย์ในหลักสูตรระบุรายชื่อหนังสือ ตำราที่จำเป็นต้องใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนและเนื้อหาในบทเรียนของรายวิชาต่างๆ ทั้งนี้ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรได้ดำเนินการประสานผ่านคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินการสั่งซื้อหนังสือที่จะใช้สำหรับการเรียนการสอนในปีการศึกษานั้นๆ โดยหัวหน้าสาขาวิชาเป็นผู้ประสานการประชุมอาจารย์ภายในสาขาวิชา เพื่อ

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>รับทราบแนวทางและนโยบายการสั่งซื้อหนังสือ พร้อมบันทึกรายการหนังสือในไฟล์ word ตามแบบฟอร์มเสนอรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศให้จัดซื้อบริการในห้องสมุดจากงานบรรณสารสนเทศ โดยมีระบบและกลไกที่สำคัญ ดังนี้ (1) สำรวจข้อมูลจำนวนหนังสือในโครงการในรายวิชาที่สอน บนเว็บไซต์ของบรรณสารสนเทศ เพื่อนำมาระบุจำนวนให้เพียงพอต่อการประกอบการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา (2) รายการการยืนยันหนังสือประจำปีที่สั่งซื้อได้ (3) รายการการสั่งซื้อหนังสือของอาจารย์ (4) หลักสูตรรวบรวมข้อมูลแจ้งความประสงค์ผ่านทางสำนักงานคณะกรรมการศิลปะศาสตร์และวิทยาการจัดการเพื่อดำเนินการสั่งซื้อหนังสือในฐานะที่เป็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อไป</p> <p>2) อธิบายการดำเนินงานจริงตามระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คณาจารย์ในหลักสูตรร่วมกันคิดร่วมกันวางแผนในเรื่องการจัดหาหนังสือตำราเรียน สื่อวีดิทัศน์ให้สอดคล้องเหมาะสมกับเนื้อหารายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรที่เปิดสอนในภาคการศึกษานั้นๆ ● กำหนดแผนในการใช้ทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ แหล่งเรียนรู้ ฐานข้อมูลที่มีความเหมาะสมต่อการจัดการการศึกษา ● คณะฯ และหลักสูตรฯ มีการเตรียมความพร้อมด้านหนังสือ ตำรา และการสืบค้นผ่านฐานข้อมูลโดยมีห้องสมุดที่มีหนังสือด้านการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ ด้านรัฐประศาสนศาสตร์ และด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงฐานข้อมูลที่จะให้สืบค้น <p>3) อธิบายการประเมินการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เป็นไปตามแผนการที่ได้กำหนดไว้ หนังสือ ตำรามีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและเนื้อหาที่จะต้องใช้ในการเรียนการสอน ● มีการประเมินความพึงพอใจในประเด็นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์ประจำหลักสูตรซึ่งอยู่ในระดับปานกลางในด้านหลักสูตรที่มีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และรวมถึงอุปกรณ์และเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นและเหมาะสมในการปฏิบัติงาน (ค่าคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง = 3.00) ● ได้มีการวางแผน มีการจัดทำระบบติดตามการใช้ทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพการณ์ของวิทยาเขต และนำผลมาใช้ในการบริหารทรัพยากรและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>4) อธิบายการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามผลการประเมิน (ในวงรอบต่อไป)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในเรื่องต่างๆ ได้แก่ ห้องเรียนที่สามารถรองรับนักศึกษาในหลักสูตรฯ ต่อชั้นเรียนได้อย่างน้อย 150 คนต่อ

ตัวบ่งชี้	กระบวนการและผลการดำเนินงาน
	<p>ห้อง เช่น ห้องนวัตกรรม ห้องทำร้อย เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์จำนวนหลายห้องที่มีที่นั่งเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียน มีห้องสมุดที่มีฐานข้อมูลในการสืบค้นหนังสือ ตำรา สื่ออิเล็กทรอนิกส์ไว้รองรับจำนวนนักศึกษาที่จะเข้ามาสืบค้นได้อย่างเพียงพอกับความต้องการ</p> <p>5) อธิบายการประเมินผลการปรับปรุงพัฒนา และอธิบายผลที่เกิดจากการปรับปรุง/พัฒนาระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินผลการปรับปรุงพัฒนาอยู่ในระดับที่น่าพอใจ มีการสนับสนุนสื่อสำหรับการค้นคว้าเอกสารจากแหล่งต่างๆ ทั้งที่เป็นข้อมูลภายในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้ง Wi-Fiความเร็วสูงที่จัดเตรียมไว้เพียงพอแก่การบริการนักศึกษาของหลักสูตรฯ <p>6) อธิบายแนวปฏิบัติที่ดี (การจัดการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) หากพบว่าระบบ กลไก หรือแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ดำเนินการได้ผลดีเยี่ยมตามที่มุ่งหวังอย่างต่อเนื่อง (3 ปี)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แนวปฏิบัติที่ดียังเห็นเป็นรูปธรรมได้ไม่ชัดเจน

ผลการประเมินตนเองปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	บรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	3 ข้อ	3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย
1 คะแนน	4 ข้อ	4 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	1 คะแนน	4 ข้อ	4 คะแนน

หมวดที่ 6
ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ตารางที่ 6.1 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร
1. คณาจารย์มีความตั้งใจในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรอย่างดียิ่ง	เห็นด้วยสอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	นำข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นไปใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ
2. ในปีถัดไป ควรพัฒนาแต่ละองค์ประกอบให้ได้คะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์การประเมินขององค์ประกอบนั้นๆ	เห็นด้วยสอดคล้องกับข้อเสนอแนะ	นำข้อเสนอแนะที่คณะกรรมการได้ให้ข้อคิดเห็นไปใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงในการเขียน

สรุปการประเมินหลักสูตร

ตารางที่ 6.2 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีสำรวจ)

วันที่สำรวจ 13 สิงหาคม 2558

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
<p><u>จุดเด่น</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • มีความภาคภูมิใจในหลักสูตร คณะ และสถาบัน • มีความมั่นใจในตนเองในการก้าวสู่สังคมการทำงานและปรับตัวได้ดี <p><u>จุดที่ควรพัฒนา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • ควรให้คำแนะนำในการประกอบอาชีพให้ตรงกับสาขาวิชา • ควรเพิ่มเติมทักษะทางภาษาอังกฤษและความรู้เบื้องต้นทางด้านคอมพิวเตอร์ • ควรเพิ่มทักษะในการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ภายในสำนักงานเพื่อสามารถนำไปปฏิบัติจริงในอนาคตได้ 	
<p>ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน นำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรตามที่คณะกรรมการเสนอแนะ</p>	

ตารางที่ 6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

ไม่ทำการประเมิน

กระบวนการประเมิน	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน.....	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 7.1 ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/ เหตุผลที่ไม่สามารถ ดำเนินการได้สำเร็จ
<p>ดำเนินการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากเดิมที่หลักสูตรซึ่งเป็นหลักสูตรกลางที่ใช้ร่วมกันของ 2 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตตรัง และวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดเป็นของวิทยาเขตตรัง</p> <p>ต่อมาวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีได้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงเป็นอาจารย์ของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีทั้งหมด ได้แก่ ดร.พิเชตวุฒิ นิลลออ ว่าที่ร้อยตรีไพศาล บรรจสุวรรณ์ อ.วริศรา วงศ์รักษ์ อ.ศิริพร เพ็งจันทร์ และ อ.สุดเฉลิม ศัสตราพฤกษ์</p>	30 มิถุนายน 2558	ดร.พิเชตวุฒิ นิลลออ รักษาการใน ตำแหน่งหัวหน้า สาขาวิชา รัฐ ประศาสนศาสตร์	ดำเนินการได้เสร็จตาม แผนทุกประการ
<p>ปรับปรุงหลักสูตรฯ พ.ศ. 2553 เป็น “หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2558” และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ 36 (3/2558) เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2558 (บันทึกข้อความที่ 0521/2625 ลว 26 มิถุนายน 2558เอกสารแนบ 8)</p>	30 มิถุนายน 2558	ไพศาล บรรจสุวรรณ์ หัวหน้าสาขาวิชา รัฐประศาสน ศาสตร์	ดำเนินการได้เสร็จตาม แผนทุกประการ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)

เนื่องจากหลักสูตรฯ เดิม พ.ศ. 2553 เพิ่งผ่านการปรับปรุงใหม่เป็นหลักสูตรฯ ปรับปรุง พ.ศ. 2558 ซึ่งจะเปิดรับนักศึกษาใหม่ของหลักสูตรดังกล่าวนี้ในปีการศึกษา 2559

การมีจำนวนรายวิชาที่เพิ่มขึ้น 2 รายวิชาของหลักสูตรฯ เดิม พ.ศ. 2553 คือ สิทธิมนุษยชน และรายวิชา ความขัดแย้ง ความรุนแรง และสันติวิธี เพื่อตอบสนองต่อภาวะผันแปรของบริบทสังคม

2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)

หลักสูตรฯ ได้มีนโยบายใหม่ในการจัดการเรียนการสอน จากเดิมในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรฯ จะแบ่งนักศึกษาต่อหนึ่งรายวิชาออกเป็น 2 กลุ่ม เพื่อให้เกิดสัมฤทธิ์ผลในการจัดการเรียนการสอนและการดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึง แต่เนื่องจากว่าอาจารย์มีอยู่จำนวนน้อย นักศึกษามีเป็นจำนวนมาก กระทั่งต่อภาระงานของอาจารย์ผู้สอน ด้วยเหตุตั้งนั้น หลักสูตรฯ ได้ยุบจาก 2 กลุ่มต่อหนึ่งรายวิชา เป็น 1 รายวิชา 1 กลุ่ม ซึ่งจะเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรก โดยจะปรับใช้วิธีการแบบการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) ซึ่งยังต้องรอผลการประเมินรูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวว่าเกิดสัมฤทธิ์ผลมากน้อยแค่ไหนอย่างไร

3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

- สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์คุณวุฒิปริญญาโทได้วางแผนและศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
- ส่งเสริมให้คณาจารย์ในหลักสูตรผลิตผลงานวิชาการ ได้แก่ เอกสารการสอน บทความวิชาการ งานวิจัย
- ส่งเสริมให้คณาจารย์ในหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2558

ระบุแผนการปฏิบัติการแต่ละแผน วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน และผู้รับผิดชอบ

1. แผนการปฏิบัติการด้านการพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2558 รอบปีงบประมาณ 2559 จำนวน 22 โครงการ (เอกสารแนบ 9)

2. แผนพัฒนาศักยภาพอาจารย์

2.1) ส่งเสริม/สนับสนุนให้คณาจารย์ในหลักสูตรเสนอขอทุนวิจัย ดำเนินการวิจัย และตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในรูปของบทความวิจัยและบทความวิชาการ

2.2) ส่งเสริม/สนับสนุนให้คณาจารย์ในหลักสูตรเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการตามกรอบระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

2.3) กรณีที่คณาจารย์ในหลักสูตรฯ วุฒิปริญญาโทยังไม่ได้ลาไปศึกษาต่อ หลักสูตรฯ กำหนดแผนส่งเสริม/สนับสนุนให้อาจารย์ท่านนั้นๆ ยื่นผลคะแนนภาษาอังกฤษและเร่งดำเนินการลาไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกต่อไป

(2.4) ส่งเสริม/สนับสนุนให้คณาจารย์ในหลักสูตรฯ เข้าร่วมอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาตนเองในแขนงวิชาที่มีความเฉพาะในทางรัฐประศาสนศาสตร์ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถให้เกิดความเชี่ยวชาญมากยิ่งขึ้น

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินงานจริง

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 1) ดร.พิเชตวุฒิ นิลละออ

ลายเซ็น : วันที่รายงาน : 13 สิงหาคม 2558

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 2) อาจารย์ศิริพร เพ็งจันทร์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน : 13 สิงหาคม 2558

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร : 3) อาจารย์สุดเฉลิม ศัสตราภักษ์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน : 13 สิงหาคม 2558

ประธานหลักสูตร : ว่าที่ร้อยตรีไพศาล บรรจสุวรรณ์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน : 13 สิงหาคม 2558

เห็นชอบโดย : ว่าที่ร้อยตรีไพศาล บรรจสุวรรณ์

หัวหน้าสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน : 13 สิงหาคม 2558

เห็นชอบโดย : รองศาสตราจารย์ ดร.เจริญ นาคะสรรค์

รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
รักษาการในตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์
และวิทยาการจัดการ

ลายเซ็น : วันที่รายงาน : 13 สิงหาคม 2558

เอกสารประกอบรายงาน

1. สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา
2. วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน
3. ข้อสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน
เนื่องจากปีการศึกษา 2557 เป็นปีที่หลักสูตรฯ มีนักศึกษาจบการศึกษาเป็นรุ่นแรก (รหัส 54) ซึ่งหลักสูตรฯ ยังไม่ได้มีการดำเนินการออกแบบประเมินให้บัณฑิตที่จบการศึกษาตอบแบบประเมิน
4. ข้อสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก
เนื่องจากปีการศึกษา 2557 เป็นปีที่หลักสูตรฯ มีนักศึกษาจบการศึกษาเป็นรุ่นแรก (รหัส 54) ซึ่งหลักสูตรฯ ยังไม่ได้มีการดำเนินการออกแบบประเมินให้บัณฑิตที่จบการศึกษาตอบแบบประเมิน

รายงานตาราง

3. รายงานตาราง

3.1 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนน ผ่าน	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
			I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
							0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน					ผ่าน	
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้เป็น องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	N/A	N/A	N/A
3		3	2.67	-	-	2.67	ปานกลาง
4		3	2.33	-	-	2.00	น้อย
5		4	3.00	2.83	-	2.88	ปานกลาง
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	2.57	3.13	N/A	2.77	ปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	N/A	ปานกลาง	

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (SAR-8)

4. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (SAR-8)

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (หลักสูตร ป.ตรี)					คำชี้แจง												ไม่ต้องกรอกข้อมูล	กรอกข้อมูล		คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน				
องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ																	จำนวนข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)						
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลตัวนำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน																				
	รายละเอียดตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12								
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน																									
การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.					1	1												1	1	4		ผ่าน			
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต																						#VALUE!			
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ					ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	n/a		n/a	n/a												n/a	#VALUE!			
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา																									
- (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี					จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ	n/a		#VALUE!	#VALUE!												#VALUE!				
					จำนวนบัณฑิตที่ตอบ?	n/a																			
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา																						2.67			
3.1 การรับนักศึกษา																			1	1	1	3	3.00	3.00	ปานกลาง
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา																			1	1		2	2.00	2.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา																		1	1	1	3	3.00	3.00		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์																						2.00			
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์																			1	1	1	3	3.00	3.00	น้อย
4.2 คุณภาพอาจารย์																						2.00			
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก					อาจารย์ป.เอก	1		20.00	5.00													5.00			
					อาจารย์ทั้งหมด	5																			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					ผศ.+รศ.+ศ.	0		0.00	0.00													0.00			
					อาจารย์ทั้งหมด	5																			
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร					ตัวนำหนักผลงานฯ		0.20	4.00	1.00													1.00			
					ค่าน้ำหนัก 0.20	1	0.20																		
					ค่าน้ำหนัก 0.40	0	0.00																		
					ค่าน้ำหนัก 0.60	0	0.00																		
					ค่าน้ำหนัก 0.80	0	0.00																		
					ค่าน้ำหนัก 1.00	0	0.00																		
					จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	5																			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ																	คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน			
	รายละเอียดตัวบ่งชี้	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน															จำนวนข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)	
	รายละเอียดตัวบ่งชี้					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				Page 2		1	1												2	2.00	2.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน																						2.88
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร						1	1	1											3	3.00	3.00	ปานกลาง
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						1	1												2	2.00	2.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน						1	1												2	2.00	2.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ที่ดำเนินการได้จริง	10		90.91	4.50																	4.50
	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ทั้งหมด	11																				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																						4.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						1	1	1	1										4	4.00	4.00	ดี
ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน																						2.77
																						ปานกลาง

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานของ
ปีการศึกษา2557-2561(SAR-9)

5. แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2557-2561(SAR-9)

ชื่อหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	4				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	แผน	n/a	n/a	3.50	3.50	3.50
		ผล	n/a				
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา - (ป.ตรี)ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - (ป.โท)ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ - (ป.เอก)ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	แผน	n/a	80	80	80	80
		ผล	n/a				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา					
			ผล	2557	2558	2559	2560	2561
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา								
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	แผน	3	3	3	3	3	
		ผล	3					
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คะแนน	แผน	3	3	3	3	3	
		ผล	2					
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	แผน	1	2	3	3	3	
		ผล	3					
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์								
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	แผน	2	2	3	3	3	
		ผล	3					
4.2 คุณภาพอาจารย์								
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	20	20	20	20	20	
		ผล	20					
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	0	0	0	20	60	
		ผล	0					

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	แผน	0	0	20	20	20
		ผล	4				
4.2.4 (เฉพาะหลักสูตร ป.เอก)จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	สัดส่วน	แผน	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
		ผล	n/a				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	แผน	1	2	2	3	3
		ผล	2				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนการประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	3				
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	คะแนน	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	2				
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	2				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ	แผน	100	100	100	100	100
		ผล	90.91				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	แผน	1	2	2	2	2
		ผล	4				

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ที่ ๑๗๐๒๕๕/๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาทั้งด้านการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ เป็นไปอย่างเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑(๖) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยมอบหมายจากอธิการบดีตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ ๐๙๙๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ดังนี้

- ๑) คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
 ๑. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ มีสุข ประธานกรรมการ
 ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตา มีสุข กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ)
 ๓. ดร.เหียรศักดิ์ ชูชีพ กรรมการ
 ๔. นางวิณา ลีลาประเสริฐศิลป์ กรรมการ
 ๕. นางปฐมา อาแว เลขานุการ
- ๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ
 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กำพล แสงวงบุญสถิต ประธานกรรมการ
 ๒. นายรภัส ศิลป์ศรีกุล กรรมการ
 ๓. ดร.นนทิกัด เพียรโรจน์ กรรมการ
 ๔. นางสาวจารุวรรณ จันทวงศ์ เลขานุการ
- ๓) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว
 ๑. ผู้ศาสตราจารย์ ดร.กำพล แสงวงบุญสถิต ประธานกรรมการ
 ๒. นายรภัส ศิลป์ศรีกุล กรรมการ
 ๓. ดร.นนทิกัด เพียรโรจน์ กรรมการ
 ๔. นางสาวสุพรรณพร บุญช่วย เลขานุการ

- ๔) หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
- | | |
|------------------------------|---------------|
| ๑. ดร.บัญญัติ เจริญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวศิวภา พุฒิมณี | กรรมการ |
| ๓. นางวิณา ลีลาประเสริฐศิลป์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวธิดารัตน์ วัดแพ | เลขานุการ |
- ๕) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ
- | | |
|--|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทิพย์รัตน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.สุรวุฒน์ ช่อไม้ทอง | กรรมการ |
| ๓. ดร.นนทิกัด เพียรโรจน์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวเจี๊ยมัยฮัน มาหิละ | เลขานุการ |
- ๖) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ
- | | |
|------------------------------|---------------|
| ๑. ดร.บัญญัติ เจริญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวศิวภา พุฒิมณี | กรรมการ |
| ๓. นางวิณา ลีลาประเสริฐศิลป์ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวธิดารัตน์ วัดแพ | เลขานุการ |
- ๗) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ
- | | |
|------------------------------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฏช์ กุลิษฐ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.รัชฎาภรณ์ จันทร์อุดม | กรรมการ |
| ๓. ดร.เอียรศักดิ์ ชูชีพ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวจารุวรรณ จันทวงศ์ | เลขานุการ |
- ๘) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
- | | |
|------------------------------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฏช์ กุลิษฐ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.รัชฎาภรณ์ จันทร์อุดม | กรรมการ |
| ๓. ดร.เอียรศักดิ์ ชูชีพ | กรรมการ |
| ๔. นางสาวจารุวรรณ จันทวงศ์ | เลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการดังกล่าว ทำหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และประชุมกับคณะกรรมการประเมิน เพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายใน
๒. ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่างๆ และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานดังกล่าวตามระบบประกันคุณภาพ
๓. ประเมินคุณภาพภายในตามระบบประกันคุณภาพ และให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
๔. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อแจ้ง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

๕. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ในระบบ CHE – QA Online System เพื่อรายงาน
ต่อคณะกรรมการอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.เจริญ นาคะสรณ์)
รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ที่ ๓๐๗๒๑๙ / ๒๕๕๘

เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาทั้งด้านการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ เป็นไปอย่างเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑(๖) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยมอบหมายจากอธิการบดีตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ ๐๙๙๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ จึงขอแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ดังนี้

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจท่องเที่ยว
 ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กำพล แสงบุญสถิต ประธานกรรมการ
 ๒. นายรภัส ศิลป์ศรีกุล กรรมการ
 ๓. ดร.นนทิกค์ เพียรโรจน์ กรรมการ
 ๔. นางสาวสุพรรณพรณ บุญช่วย เลขานุการ
๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
 ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฏช์ กุณิสร์ ประธานกรรมการ
 ๒. ดร.รัชฎาภรณ์ จันทร์อุดม กรรมการ
 ๓. ดร.เหียรศักดิ์ ชูชีพ กรรมการ
 ๔. นางสาวสุพรรณพรณ บุญช่วย เลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการดังกล่าว ทำหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และประชุมกับคณะกรรมการประเมิน เพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายใน
๒. ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่างๆ และยืนยันความมีคุณภาพของกรดำเนินงานดังกล่าวตามระบบประกันคุณภาพ
๓. ประเมินคุณภาพภายในตามระบบประกันคุณภาพ และให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
๔. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อแจ้ง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

๕. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ในระบบ CHE – QA Online System เพื่อรายงาน
ต่อคณะกรรมการอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



(รองศาสตราจารย์ ดร.เจริญ นาคะสรรค์)
รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
31 หมู่6 ต.มะขามเตี้ย อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี 84000
โทรศัพท์: +66 7735-5448 โทรสาร: +66 7735-5448