



รายงานประจำปี
การประเมินคุณภาพภายใน
Self Assessment Report (SAR)
ปีการศึกษา 2556/ปีงบประมาณ 2556

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



กรกฎาคม 2557



รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน
Self Assessment Report (SAR)
ประจำปีการศึกษา 2556

โดย
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

คำนำ

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2556 จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2556 ต่อมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สาธารณชน และเพื่อรองรับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย เนื้อหาของรายงานประกอบด้วย 13 องค์กรประกอบตามกรอบที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์กำหนด เพื่อรายงานต่อสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ) และคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยประมวลผลการดำเนินงานจาก 6 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว

ช่วงเวลาในการรวบรวมข้อมูลรายงานเป็นช่วงปีการศึกษา 2556 (ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557)

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในฉบับนี้ สะท้อนให้เห็นผลการดำเนินงาน จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค กลยุทธ์ และแผนพัฒนาของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ที่แสดงให้เห็นถึงคุณภาพในการบริหารในรอบปีที่ผ่านมา อีกทั้งสะท้อนให้เห็นคุณภาพการบริหารงานทั้งในระบบไว้ในภาคผนวก ตลอดจนแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพตามจุดอ่อนของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
กรกฎาคม 2556

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

| | |
|---|-----------|
| 1. ส่วนนำ Self Assessment Report (SAR) | 1 |
| 1.1 บทสรุปผู้บริหาร | 2 |
| 1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ | 5 |
| 1.3 ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์ | 6 |
| 1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร | 6 |
| 1.5 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน | 7 |
| 1.6 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน | 9 |
| 1.7 จำนวนนักศึกษา | 11 |
| 1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร | 15 |
| 1.9 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่ | 17 |
| 1.10 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน | 20 |
| 1.11 ระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย | 21 |
| 1.12 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา | 22 |
| 2. รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set (CDS) | 30 |
| 3. ผลการประเมินตนเอง | 39 |
| 3.1 องค์กรประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | 40 |
| - 1.1 (สกอ.) กระบวนการพัฒนาแผนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน | 41 |
| - การ SWOT ตามองค์กรประกอบ | 45 |
| 3.2 องค์กรประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต | 46 |
| - 2.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร | 47 |
| - 2.2 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 51 |
| - 2.3 (สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 53 |
| - 2.4 (สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | 55 |
| - 2.5 (สกอ.) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ | 60 |
| - 2.6 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน | 65 |
| - 2.7 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต | 68 |
| - 2.8 (สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับ | 72 |
| นักศึกษา | |
| - ๒.๑ (สมศ.๑) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี | 74 |
| - ๒.๒ (สมศ.๒) คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ | 76 |
| - ๒.๓ (สมศ.๓) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | 78 |
| - ๒.๔ (สมศ.๔) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | 80 |
| - ๒.๑๔ (สมศ.๑๔) การพัฒนาคณาจารย์ | 82 |
| - การ SWOT ตามองค์กรประกอบ | 84 |
| 3.3 องค์กรประกอบ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา | 85 |
| - 3.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร | 86 |
| - 3.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา | 90 |
| - การ SWOT ตามองค์กรประกอบ | 94 |
| 3.4 องค์กรประกอบ 4 การวิจัย | 95 |
| - 4.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 96 |
| - 4.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 102 |

| | หน้า |
|--|------|
| - 4.3 (สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ | 105 |
| - ๔.๕ (สมศ.๕) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | 107 |
| - ๔.๖ (สมศ.๖) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | 110 |
| - ๔.๗ (สมศ.๗) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ | 111 |
| - การ SWOT ตามองค์ประกอบ | 113 |
| 3.5 องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม | 114 |
| - 5.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม | 115 |
| - 5.2 (สกอ.) กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม | 119 |
| - ๕.๘ (สมศ.๘) ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย | 121 |
| - ๕.๙ (สมศ.๙) ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก | 123 |
| - การ SWOT ตามองค์ประกอบ | 125 |
| 3.6 องค์ประกอบ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | 126 |
| - 6.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 127 |
| - ๖.๑๐ (สมศ.๑๐) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม | 129 |
| - ๖.๑๑ (สมศ.๑๑) การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม | 132 |
| - การ SWOT ตามองค์ประกอบ | 135 |
| 3.7 องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ | 136 |
| - 7.1 (สกอ.) ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน | 137 |
| - 7.2 (สกอ.) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ | 140 |
| - 7.3 (สกอ.) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ | 143 |
| - 7.4 (สกอ.) ระบบบริหารความเสี่ยง | 145 |
| - ๗.๑๒ (สมศ.๑๒) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน | 150 |
| - ๗.๑๓ (สมศ.๑๓) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน | 151 |
| - การ SWOT ตามองค์ประกอบ | 153 |
| 3.8 องค์ประกอบ 8 การเงินและงบประมาณ | 154 |
| - 8.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ | 155 |
| - การ SWOT ตามองค์ประกอบ | 159 |
| 3.9 องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 160 |
| - 9.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | 161 |
| - ๙.๑๕ (สมศ.๑๕) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด | 166 |
| - การ SWOT ตามองค์ประกอบ | 167 |
| 3.10 องค์ประกอบ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ | 168 |
| - ๙๗.๑๖.๑ (สมศ.๑๖.๑) ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม) | 169 |
| - ๙๗.๑๖.๒ (สมศ.๑๖.๒) ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม) | 173 |
| - ๙๗.๑๗ (สมศ.๑๗) ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (มหาวิทยาลัยวิจัย) | 175 |
| - ๙๗.๑๘.๑ (สมศ.๑๘.๑) ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยเสริมสร้างสุขภาพ) | 179 |
| - ๙๗.๑๘.๒ (สมศ.๑๘.๒) ผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน) | 182 |
| - การ SWOT ตามองค์ประกอบ | 185 |
| 3.11 องค์ประกอบ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร. | 186 |
| - 98.4.1.3 (ก.พ.ร.) ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ | 187 |

| | |
|--|------------|
| - การ SWOT ตามองค์ประกอบ | 188 |
| 3.12 องค์ประกอบ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D) ” | 189 |
| - 99.1 (สกอ.) การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) | 190 |
| - 99.2 (สกอ.) ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตนาที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตาม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน | 193 |
| - การ SWOT ตามองค์ประกอบ | 195 |
| 3.13 องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย | 196 |
| - 10.1 จำนวนนักศึกษา ม.อ.ไปต่างประเทศหรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม) (PI16.3) | 197 |
| - 10.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย (PI12.1) | 199 |
| - 10.3 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (KPI15) | 200 |
| - 10.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ (KPI16) | 201 |
| - 10.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ (PI16.1) | 202 |
| - 10.6 จำนวน Visiting Professor (PI16.2) | 203 |
| - 10.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ (PI16.4) | 204 |
| - การ SWOT ตามองค์ประกอบ | 205 |
| 4. รายงานตาราง | 206 |
| 4.1 ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ | 207 |
| 4.2 ตารางที่ ส.1 (สกอ.) ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ | 209 |
| 4.3 ตารางที่ ส.1 (สมศ.) ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ | 210 |
| 4.4 ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ | 211 |
| 4.5 ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา | 211 |
| 4.6 ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ | 212 |
| 4.7 ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา | 212 |
| 5. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (SAR-8) | 213 |
| 6. แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2553-2558 (SAR-9) | 223 |
| 7. ภาคผนวก | 230 |
| 7.1 ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้ง | 231 |
| 7.2 ภาคผนวก ข ความหมายรหัสเอกสารอ้างอิง | 234 |

ส่วนนำ
Self Assessment Report (SAR)

1. ส่วนนำ Self Assessment Report (SAR)

1.1 บทสรุปผู้บริหาร

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้ดำเนินงานตามภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติ 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ภายใต้โครงสร้างการบริหารแบบ “รวมศูนย์บริการประสานภารกิจ” โดยคณบดีมีหน้าที่บริหารเฉพาะด้านวิชาการ (Academic Dean) ภายใต้การสนับสนุนของหน่วยงานสนับสนุน วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจ งบประมาณทั้งหมดอยู่ภายใต้การดูแลของวิทยาเขต ซึ่งผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับดี (4.31)

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรของคณะฯ มีการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการดำเนินงานถ่ายทอดสู่สาขาวิชาและบุคลากรในการขับเคลื่อนภารกิจตามแผนกลยุทธ์ ในปีการศึกษา 2556 จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 5.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 2 : การผลิตบัณฑิต

การดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิตได้ให้ความสำคัญกับคุณภาพของหลักสูตร มีการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ให้ความสำคัญกับคุณภาพอาจารย์ ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการจัดโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากร และชุมชน ในกระบวนการดังกล่าว รวมถึงกระบวนการในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ กระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ สามารถประกอบอาชีพโดยผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจ

ด้านหลักสูตรได้คำนึงถึงการพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 โดยมีกระบวนการในการนำความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการวิชาการวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มาจัดทำหลักสูตรอย่างมีคุณภาพ

ด้านการพัฒนาอาจารย์ คณะได้กำหนดให้ทุนอาจารย์ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอกปีละ 4 ทุนอย่างต่อเนื่อง มีระบบสนับสนุนให้อาจารย์ระดับปริญญาโทไปพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการหาที่เรียน การเตรียมตัวก่อนไปเรียนระหว่างที่ ป.เอก และน้อง ป.โท ในด้านการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการนอกจากจะใช้ระบบสนับสนุนและจิตใจของมหาวิทยาลัยแล้ว ในการกำหนดภาระงานคณะได้บังคับให้อาจารย์ที่จบปริญญาเอกต้องปฏิบัติงานในสายวิจัย โดยมีภาระงานสอนไม่เกิน 8 ชั่วโมง แต่ต้องมีงานวิจัยและบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติขึ้นไป ด้านจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพก็จะมีโครงการอบรมอย่างต่อเนื่องทั้งวิธีการสอน การเขียนตำรา การวัดผล นอกจากนี้อาจารย์ยังสามารถเล็งไปอบรมเองกับหน่วยงานภายนอกได้เพิ่มเติมอีกด้วย เป้าหมายในการเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์ให้มีวุฒิปริญญาเอกให้มีไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของอาจารย์ทั้งหมด

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ได้มีการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง นอกจากนี้ยังมีโครงการและกิจกรรมต่างๆ ที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเองนอกเหนือจากการเรียนการสอนในชั้นเรียน มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ ในงานด้านทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีจุดเชื่อมต่อระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และช่องสัญญาณไร้สาย

จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 3.83 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมพัฒนานักศึกษา

การดำเนินกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา มีนโยบายบ่มเพาะนักศึกษาเพื่อพัฒนาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา(TQF) โดยกำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยฯ ต้องเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนานักศึกษาตลอดเวลาที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 17 กิจกรรม 100 ชั่วโมง มีโครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตร 5 ประเภท และแต่ละหลักสูตรจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเป็นรายวิชาและรายชั้นปีตามแผนที่เสอกับคณะ เพื่อให้บัณฑิตมีคุณลักษณะดังประสงค์ตามปรัชญาหลักสูตร

ด้านการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดบริการโดยคำนึงถึงความต้องการ และความจำเป็นของนักศึกษาจากการจัดบริการด้านการให้คำปรึกษาและข้อมูลข่าวสารมีการประเมินการจัดบริการต่างๆ มาพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้ มีคะแนนประเมินเท่ากับ 5.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้กำหนดนโยบายที่จะเป็นคณะที่เน้นพัฒนาการเรียนการสอน การบริการวิชาการผ่านงานวิจัย (Research-Oriented University) ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการจัดระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เริ่มตั้งแต่การจัดระบบการพัฒนานักวิจัย โดยวิธีการต่างๆ เช่น การให้ล่าศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก การจัดทำ Career Path ในสายงานวิชาการ การจัดสรรห้องปฏิบัติการวิจัยพร้อมอุปกรณ์อำนวยความสะดวกสำหรับนักวิจัย เป็นต้น การจัดระบบการให้ทุนสนับสนุนการวิจัย มีการให้รางวัลผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารแต่ละระดับ การคัดเลือกนักวิจัยและผลงานวิจัยเด่นประจำปี รวมทั้งมีการประกาศเกียรติคุณนักวิจัยที่มีผลงานเด่น แต่เนื่องด้วยอาจารย์ในสังกัดคณะส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ใหม่จึงส่งผลให้การดำเนินงานวิจัยค่อนข้างใช้เวลา

จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 4.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การบริการวิชาการแก่สังคมเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของคณะฯ ที่พึงให้บริการวิชาการแก่ สังคม ในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและมีความเชี่ยวชาญ การให้บริการวิชาการ มีทั้งกิจกรรมที่ให้เปล่าโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย และคิดค่าใช้จ่ายตามความเหมาะสม รูปแบบ การให้บริการวิชาการมีความหลากหลาย ที่ผ่านมามีการบริหารจัดการภารกิจด้านบริการวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ พ.ศ. 2551 เป็นข้อกำหนด

จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 4.50 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้ดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินงานร่วมกับงานพัฒนานักศึกษา (สันติศึกษา) ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรม การดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมมีระบบและกลไกทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่ชัดเจน ส่วนในด้านการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปวัฒนธรรม ได้ส่งเสริมให้มีการจัดภูมิทัศน์ให้สวยงามสอดคล้องกับธรรมชาติ

จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 4.67 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมีการกำกับดูแลการดำเนินงานของคณะสม่ำเสมอ ในส่วนการบริหารงานของผู้บริหารนั้น มีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ โดยมีกระบวนการรับฟังข้อคิดเห็น และมีระบบตัวแทนบุคลากรเป็นกรรมการหรือคณะทำงาน มีการกระจายอำนาจเพื่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 4.60 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

เนื่องจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการดำเนินงานภายใต้โครงสร้างการบริหารแบบ “รวมศูนย์บริการประสานภารกิจ” ส่งผลให้ต้องรออนุมัติงบประมาณสนับสนุนจากวิทยาเขตฯ ซึ่งมีแหล่งงบประมาณหลัก 2 แหล่ง คือ งบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ มีการจัดสรรแผนการใช้เงินที่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบโดยงานงบประมาณและพัสดุเสนอผู้บริหารสม่ำเสมอ มีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากการรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน โดยมีคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีควบคุมติดตามการดำเนินงาน ซึ่งการดำเนินงานภายในคณะมีการจัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยงติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 4.74 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 97 : องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินงานภายใต้กรอบอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ส่งเสริมให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม โดยมีหน่วยงานพัฒนานักศึกษาคอยสนับสนุนในการดำเนินกิจกรรมที่สอดคล้อง รวมทั้งส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานวิจัยตามนโยบายมหาวิทยาลัยวิจัย

จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 2.63 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 98 : องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการตามนโยบายของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยจัดให้มีการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานที่นักศึกษาทุกคนจะต้องลงทะเบียนเรียน และยังมีส่งเสริมให้คณาจารย์รายวิชาภาษาต่างประเทศได้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อนำมาปรับใช้ในการเรียนการสอน

จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 3.98 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 99 : องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

การดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” ได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานจากงานพัฒนานักศึกษา โดยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตามนโยบายสถานศึกษา 3D เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยในปีการศึกษา 2556 ได้ดำเนินการทั้งสิ้น 16 โครงการ โดยแบ่งเป็น ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย จำนวน 2 โครงการ ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย จำนวน 9 โครงการ ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด จำนวน 5 โครงการ

จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 5.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 10 : ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

การดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ตามตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยนั้น คณะมีข้อจำกัดในการดำเนินงานอยู่หลายส่วน อาทิเช่น คณะยังไม่มีหลักสูตรปริญญาโทและหลักสูตรนานาชาติ ส่งผลให้การขับเคลื่อนเป็นไปได้ช้า อีกทั้งยังมีข้อจำกัดอยู่หลายส่วน แต่ในปัจจุบันคณะได้ตระหนักถึงความสำคัญ และอยู่ระหว่างการจัดทำหลักสูตรศึกษาสองภาษาได้แก่หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ทั้งนี้คณะฯ มีการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโทบริหารธุรกิจ โดยเปิดสอนในปีการศึกษา 2557

จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 3.31 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ แต่คาดว่าหากมีการผลักดันหลักสูตรบัญชีบัณฑิตที่กล่าวมาข้างต้นสำเร็จ ผลการประเมินจะมีการพัฒนาขึ้นตามลำดับ

1.2 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จัดตั้งขึ้นตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในคราวประชุมครั้งที่ 306 (4/2551) เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2551 ดำเนินงานภายใต้โครงสร้างการบริหาร แบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ โดยมีการจัดกลุ่มของศาสตร์ที่ใกล้เคียงกันไว้ในคณะเดียวกัน เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ และพัฒนาจุดเด่นทางวิชาการ โดยมีคณบดีทำหน้าที่เป็น Academic Dean ทำหน้าที่ในการบริหารงานด้านวิชาการเพื่อนำคณะไปสู่ความเป็นผู้นำทางวิชาการ โดยมีประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้กำกับคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2555 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่มีลักษณะ บูรณาการศาสตร์ ประกอบด้วย 6 หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ และหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว โดยจัดการเรียนการสอนเน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงด้วยระบบสหกิจศึกษาและฝึกงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ตั้งอยู่เลขที่ 31 หมู่ 6 ตำบลมะขามเตี้ย อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

- 1) ผลิตบัณฑิตทางด้านจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ ภาษาและการสื่อสาร ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมรวมทั้งรับผิดชอบจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไป สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 2) ผลิตงานวิจัยทางด้านจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ ภาษาและการสื่อสาร ที่มีคุณภาพสามารถใช้เป็นแนวทางแก้ไขปัญหา และพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในภูมิภาคได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) ให้บริการวิชาการทางด้านจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์ ภาษาและการสื่อสาร แก่ชุมชนและหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน
- 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่ดีงามของท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

คณะเป็นเสาหลักทางปัญญาของภูมิภาค ด้านการจัดการ ภาษา และการท่องเที่ยว (An intellectual anchor for the region in management , languages and tourism)

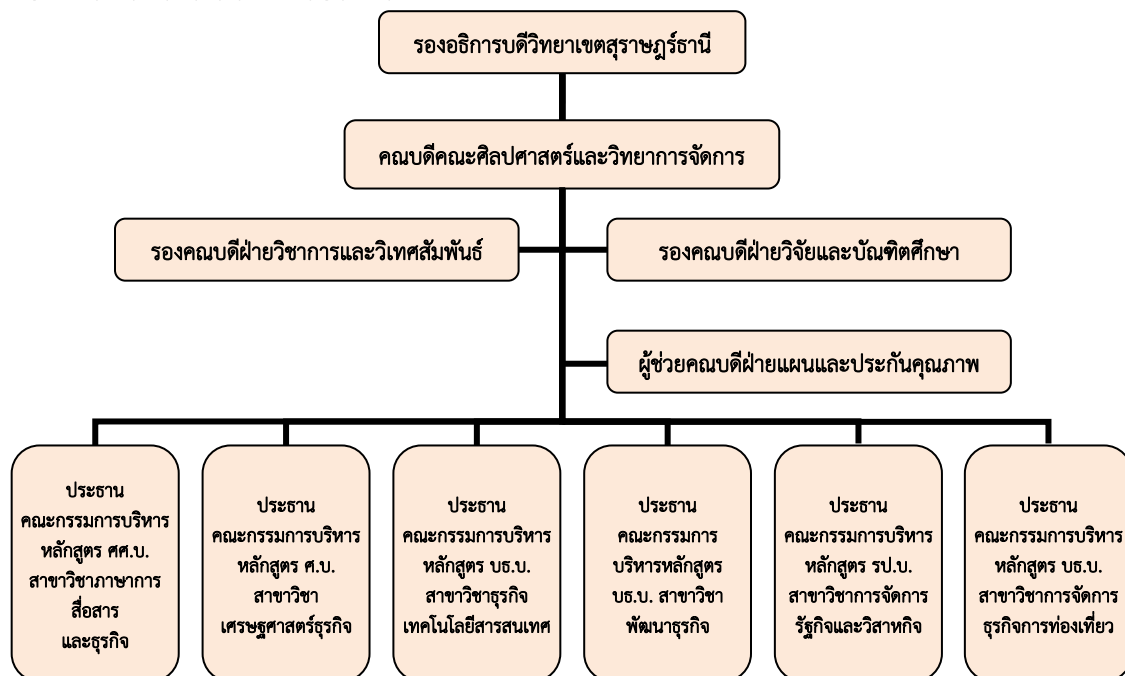
ค่านิยม

เรียนรู้ร่วมกัน สร้างสรรค์ปัญญา มีคุณค่าต่อสังคม รื่นรมย์ทีมงาน ธรรมาภิบาลมั่นคง

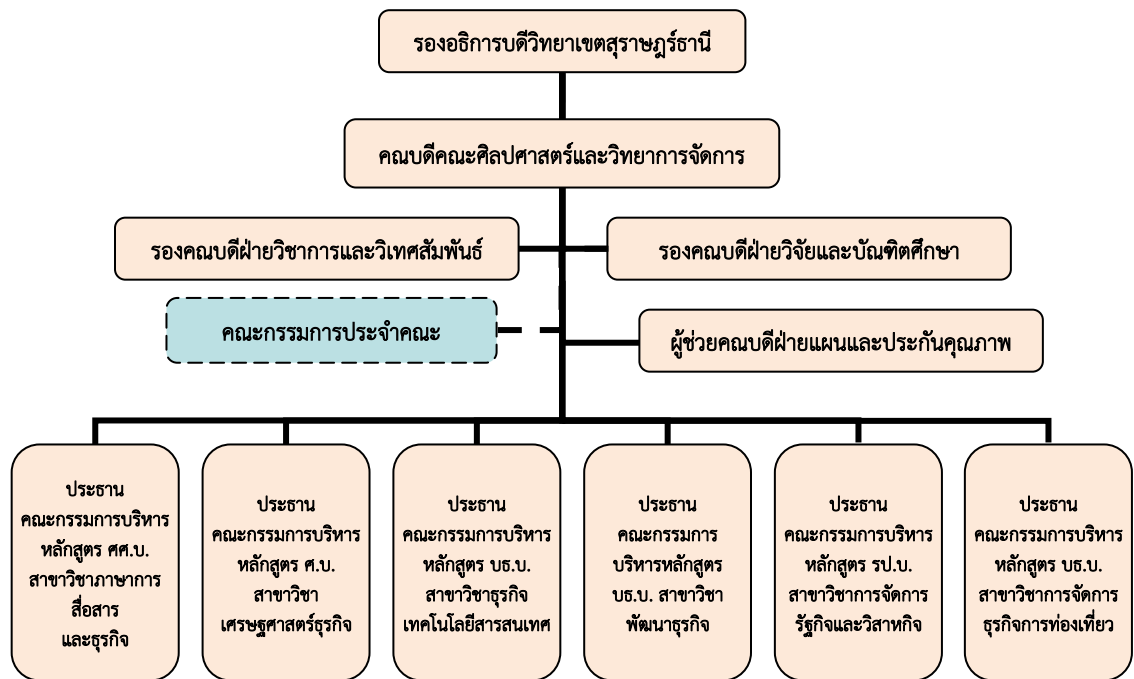
ความสามารถพิเศษ

บูรณาการศาสตร์ทางการจัดการ ภาษา และธุรกิจได้ บุคลากรใช้ภาษาต่างประเทศได้หลากหลาย

1.4 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



รูป 1 โครงสร้างคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ



รูป 2 โครงสร้างการบริหาร คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

1.5 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน

รายชื่อผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสียง กลุขณีไพบุลย์ ดำรงตำแหน่ง | 31 พฤษภาคม 2551 – 30 กันยายน 2551 |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จรุงญ์ ตันสูงเนิน ดำรงตำแหน่ง | 1 ตุลาคม 2551 – 31 พฤษภาคม 2555 |
| 3. ดร.สุทธิจิตต์ เขิงทอง ดำรงตำแหน่ง | 1 มิถุนายน 2555 – ปัจจุบัน |

รายชื่อผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

| | | |
|---|--------------------------|----------------|
| 1. คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ | ดร.สุทธิจิตต์ | เชิงทอง |
| 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ | ดร.วิชชุตตา | มาชู |
| 3. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา | ดร.พสุลยา | ธีระธัญศิริกุล |
| 4. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ | ดร.วีระศักดิ์ | คงฤทธิ |
| 5. ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา | ทิพย์มนตรี |
| 6. ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ | ดร.ภาสกร | ธรรมโชติ |
| 7. ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ | ดร.ภัทรพร | วรินทร์เวช |
| 8. ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ | ดร. สิริภัทร์ | โชติช่วง |
| 9. ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ | อาจารย์พิเชตวุฒิ | นิลละออ |
| 10. ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สอรัฐ | มากบุญ |

รายชื่อคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

| | | |
|---|--|---------------|
| 1. คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ | | ประธานกรรมการ |
| 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ | | กรรมการ |
| 3. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา | | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ | | กรรมการ |
| 5. ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ | | กรรมการ |
| 6. ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ | | กรรมการ |
| 7. ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ | | กรรมการ |
| 8. ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ | | กรรมการ |
| 9. ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ | | กรรมการ |
| 10. ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว | | กรรมการ |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรูญ ตันสูงเนิน | | กรรมการ |
| 12. ดร.ณัฐมน ราชรักษ์ | | กรรมการ |
| 13. นางปราณี สุวรรณนิตย์ | | เลขานุการ |

1.6 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2556 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการเปิดสอนรวมทั้งสิ้น 6 หลักสูตร

1. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้การสื่อสารทางธุรกิจ โดยเฉพาะด้านการค้าระหว่างประเทศและการท่องเที่ยวประสบความสำเร็จ มีความรู้ ความสามารถในการดำเนินธุรกิจ มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงาน โดยแบ่งกลุ่มวิชาออกเป็น 2 กลุ่ม คือ
 - 1) กลุ่มวิชาการจัดการท่องเที่ยว
 - 2) กลุ่มวิชาธุรกิจระหว่างประเทศเพื่อรองรับกลุ่มอาชีพ
 - นักประชาสัมพันธ์
 - พิธีกร ผู้ประกาศข่าวต่างประเทศ
 - เลขานุการ
 - ล่าม
 - มัคคุเทศก์
 - พนักงานต้อนรับของสายการบิน
 - อุตสาหกรรมการบริการ
 - ประกอบธุรกิจส่วนตัว
2. หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ เพื่อผลิตบัณฑิตมีความสามารถในการวิเคราะห์ธุรกิจ มีวิสัยทัศน์ สามารถนำวิทยาการและเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการธุรกิจ พัฒนาและปรับตัวเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคม เพื่อรองรับกลุ่มอาชีพ
 - นักวิจัยค้นคว้าทางด้านเศรษฐศาสตร์และการบริหาร
 - ธนาคาร/ สถาบันการเงิน เช่น Business Analyst, Business Executive, Business Coordinator, Economic Reporter, Financial Analyst, Credit Analyst
 - องค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้องด้านเศรษฐกิจ เช่น กระทรวงพาณิชย์ กระทรวง
 - การคลัง กระทรวงการต่างประเทศ ธนาคารแห่งประเทศไทย
 - องค์กรภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องด้านเศรษฐกิจ
 - ผู้ประกอบการธุรกิจ
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อผลิตบัณฑิตมีความเข้าใจสภาพธุรกิจ และสามารถสร้างธุรกิจขึ้นเอง มีวิสัยทัศน์ สามารถนำวิทยาการและเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ในการจัดการธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบ พัฒนาและปรับตัวเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของโลก และสามารถค้นคว้าวิจัยในด้านการบริหารจัดการธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่ภูมิภาค โดยแบ่งกลุ่มวิชาออกเป็น 3 กลุ่มคือ
 - 1) กลุ่มวิชาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์
 - 2) กลุ่มวิชาการระบบสารสนเทศเพื่อธุรกิจ
 - 3) กลุ่มวิชาธุรกิจสารสนเทศ

เพื่อรองรับกลุ่มอาชีพ

- ประกอบธุรกิจส่วนตัว เช่น ธุรกิจด้านการพัฒนาซอฟต์แวร์ ธุรกิจด้านกราฟิกและมัลติมีเดีย
- ธุรกิจเกี่ยวกับการพัฒนา Mobile Programming
- ธุรกิจด้านเว็บไซต์
- ธุรกิจภาครัฐและเอกชน เช่น Programming, System Analysis, Computer
- Graphic Designer, Computer Multimedia Designer, IT Project Designer,
- ธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ทางการจัดการและเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาธุรกิจ มีทักษะในการวิเคราะห์ วิจัย สามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือ ทางคณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการ การตัดสินใจและการเพิ่มผลผลิตภาพ มีประสิทธิภาพ ในการสื่อสาร โดยแบ่งกลุ่มวิชาออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

- 1) กลุ่มวิชาการจัดการ
- 2) กลุ่มวิชาธุรกิจเกษตร
- 3) กลุ่มวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ
- 4) กลุ่มวิชาธุรกิจบริการ

เพื่อรองรับกลุ่มอาชีพ นักวิจัยค้นคว้าทางการจัดการธุรกิจ ทั้งในภาครัฐและเอกชน อาทิ กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ สถาบันการเงิน ผู้ประกอบการธุรกิจส่วนตัว เป็นผู้นำในชุมชน เป็นต้น

5. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางเศรษฐศาสตร์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีจิตสำนึกสาธารณะมีความคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ มีภาวะผู้นำหมั่นแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีคุณธรรมและจริยธรรม และสามารถนำความรู้และเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการบริหารจัดการทางธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างยั่งยืน เพื่อรองรับกลุ่มอาชีพ

- นักปกครอง
- เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
- บุคลากร ฝ่ายบุคคล, บริหารงานบุคคล
- พนักงานรัฐวิสาหกิจ
- หน่วยงานอื่นๆที่ต้องใช้บุคคลที่มีทักษะความสามารถในด้านนี้

6. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ทางวิชาการและทักษะวิชาชีพด้านการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว โดยสามารถประยุกต์ความรู้ด้านทฤษฎีและด้านปฏิบัติได้อย่างเหมาะสมในการปฏิบัติงาน การให้บริการ และบริหารจัดการเทียบเท่ากับมาตรฐานสมรรถนะทางวิชาชีพระดับสากล คุณธรรมจริยธรรม มีจิตบริการและความรับผิดชอบต่อสังคมตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ควบคู่กับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้ทันต่อความก้าวหน้าของวิทยาการสมัยใหม่และมีสมรรถนะสากลโดยแบ่งกลุ่มวิชาออกเป็น 3 กลุ่มวิชา คือ

- 1) กลุ่มวิชาการจัดการโลจิสติกส์เพื่อการท่องเที่ยว
- 2) กลุ่มวิชาการโรงแรม
- 3) กลุ่มวิชาธุรกิจการท่องเที่ยว

เพื่อรองรับ

- บริษัทนำเที่ยว การทำงานในแผนการตลาด การบัญชี การวางแผน
- การนำเที่ยว ในธุรกิจนำเที่ยวและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง
- งานสำนักงานหรือปฏิบัติการในโรงแรม ได้แก่ แผนกส่วนหน้า แม่บ้าน

- ห้องอาหาร ธุรกิจสปา
- นักวางแผนการเดินทาง ธุรกิจขนส่ง
- หน่วยงานราชการ เช่น นักวิเคราะห์ นักวิจัย นักวิชาการ อาจารย์
- สำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว

1.7 จำนวนนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการสามารถจำแนกออกเป็นกลุ่มได้ดังนี้

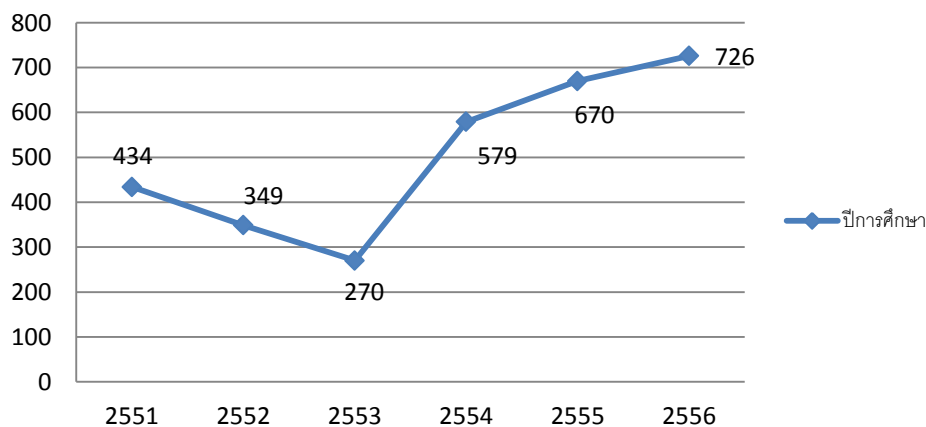
1) จำนวนนักศึกษารับเข้า

หน่วย : คน

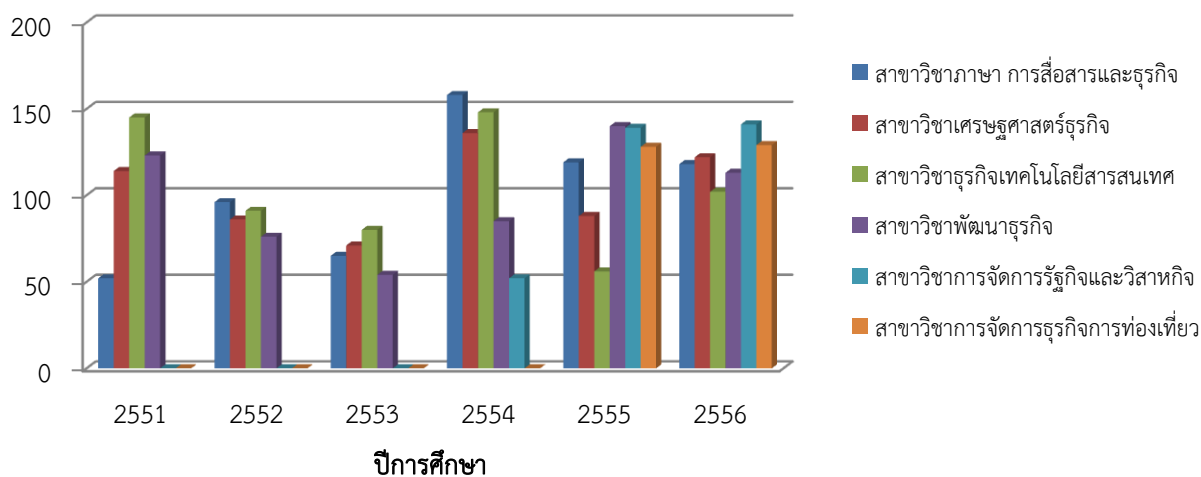
| คณะ/หลักสูตร | ปีการศึกษา 2551 | ปีการศึกษา 2552 | ปีการศึกษา 2553 | ปีการศึกษา 2554 | ปีการศึกษา 2555 | ปีการศึกษา 2556 |
|---------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ | 52 | 96 | 65 | 158 | 119 | 118 |
| สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ | 114 | 86 | 71 | 136 | 88 | 122 |
| สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ | 145 | 91 | 80 | 148 | 56 | 102 |
| สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ | 123 | 76 | 54 | 85 | 140 | 113 |
| สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ | - | - | - | 52 | 139 | 141 |
| สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว | - | - | - | - | 128 | 129 |
| คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ | 434 | 349 | 270 | 579 | 670 | 726 |

ที่มา : เว็บไซต์งานทะเบียนและประมวลผล (http://reg.surat.psu.ac.th/stdsum_index.php)

แผนภูมิแสดงจำนวนนักศึกษารับเข้าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ



แผนภูมิแสดงจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ารายสาขาวิชา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ



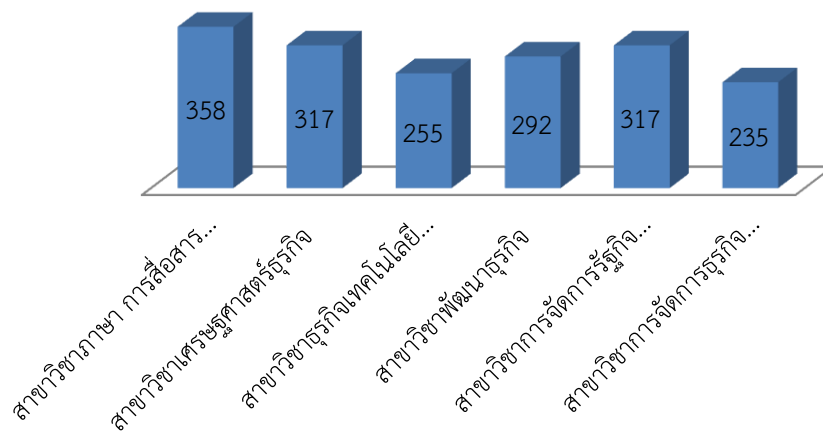
2) จำนวนนักศึกษารวม

หน่วย : คน

| คณะ/หลักสูตร | นักศึกษารหัส | | | | | | รวม |
|---------------------------------------|--------------|----------|-----------|------------|------------|------------|--------------|
| | 51 | 52 | 53 | 54 | 55 | 56 | |
| สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ | 2 | 1 | 14 | 133 | 99 | 109 | 358 |
| สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ | - | 1 | 3 | 116 | 80 | 117 | 317 |
| สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ | - | 6 | 4 | 117 | 34 | 94 | 255 |
| สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ | - | 1 | 18 | 69 | 106 | 98 | 292 |
| สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ | - | - | 1 | 43 | 135 | 138 | 317 |
| สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว | - | - | - | - | 109 | 126 | 235 |
| คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ | 2 | 9 | 40 | 478 | 563 | 682 | 1,774 |

ที่มา : เว็บไซต์งานทะเบียนและประมวลผล (http://reg.surat.psu.ac.th/stdsum_index.php)

แผนภูมิแสดงจำนวนนักศึกษารวม คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ



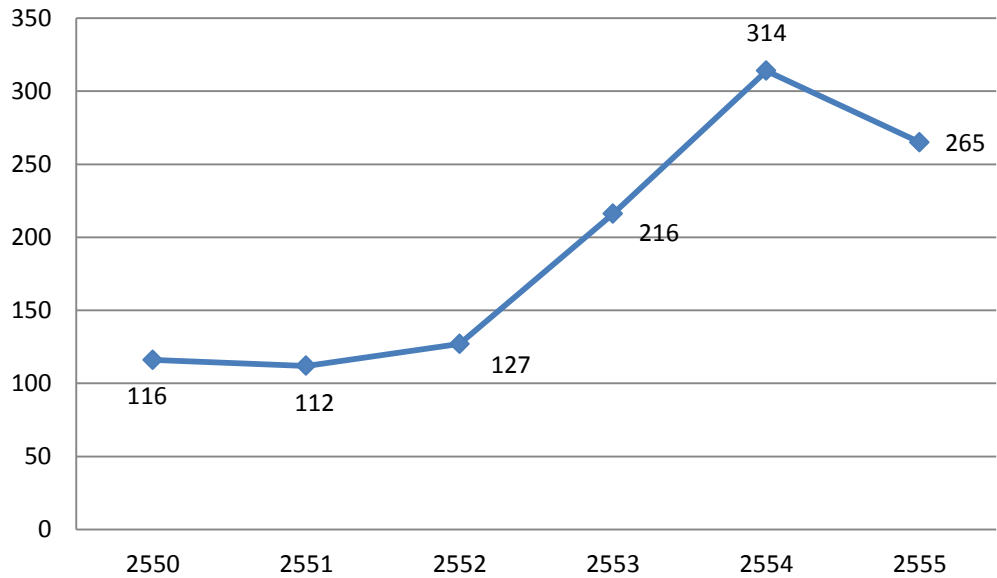
3) จำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

หน่วย : คน

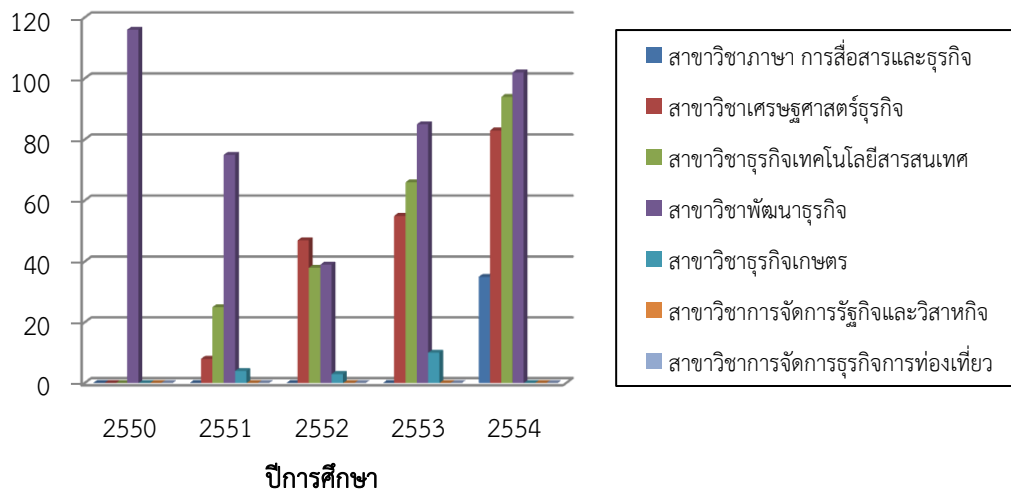
| คณะ/หลักสูตร | ปีการศึกษา | | | | | |
|---------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | 2550 | 2551 | 2552 | 2553 | 2554 | 2555 |
| สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ | - | - | - | - | 35 | 70 |
| สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ | - | 8 | 47 | 55 | 83 | 71 |
| สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ | - | 25 | 38 | 66 | 94 | 68 |
| สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ | 116 | 75 | 39 | 85 | 102 | 56 |
| สาขาวิชาธุรกิจเกษตร | - | 4 | 3 | 10 | - | - |
| สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ | - | - | - | - | - | - |
| สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว | - | - | - | - | - | - |
| คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ | 116 | 112 | 127 | 216 | 314 | 265 |

ที่มา : เว็บไซต์งานทะเบียนและประมวลผล (http://reg.surat.psu.ac.th/stdsum_index.php)

แผนภูมิแสดงจำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ



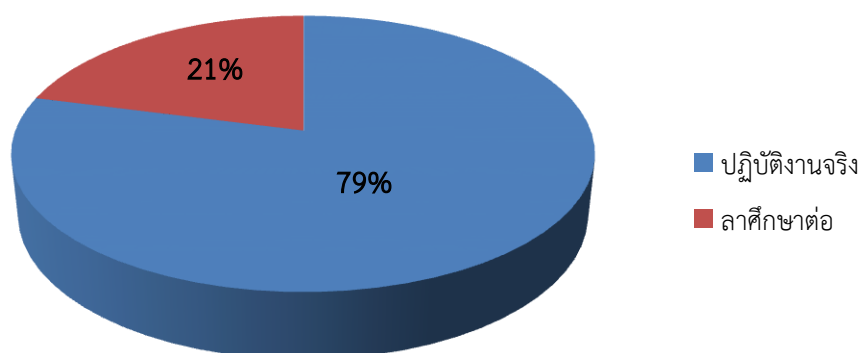
แผนภูมิแสดงจำนวนนักศึกษาสำเร็จการศึกษารายสาขาวิชา
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ



1.8 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินงานภายใต้โครงสร้างการบริหารงานแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ ส่งผลให้บุคลากรของคณะฯ มีเพียงบุคลากรสายวิชาการ ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 53.50 คน โดยปฏิบัติงานจริง จำนวน 42.5 คน และลาศึกษาต่อ 11 คน

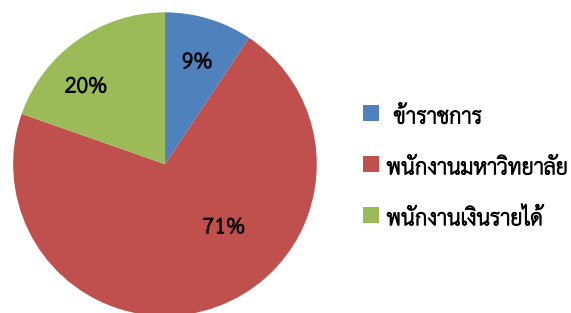
แผนภูมิแสดงจำนวนอาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ



บุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ สามารถจำแนกเป็นกลุ่มได้ดังนี้

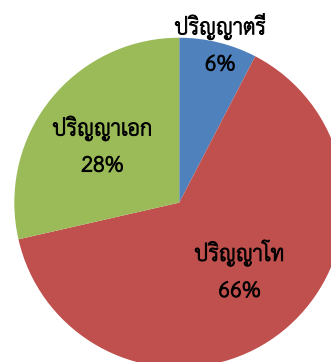
1) บุคลากรจำแนกตามประเภทของบุคลากร

| ประเภทบุคลากร | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--------------------|-------------|------------|
| ข้าราชการ | 5 | 9 |
| พนักงานมหาวิทยาลัย | 38 | 71 |
| พนักงานเงินรายได้ | 10.5 | 20 |
| รวม | 53.5 | 100 |



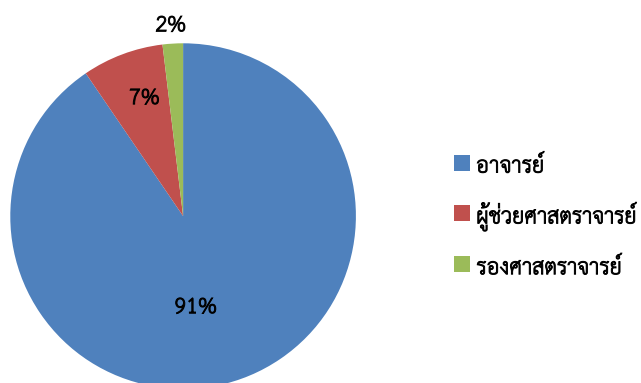
2) บุคลากรจำแนกตามวุฒิการศึกษา

| วุฒิการศึกษา | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--------------|-------------|------------|
| ปริญญาตรี | 3 | 6 |
| ปริญญาโท | 35.5 | 66 |
| ปริญญาเอก | 15 | 28 |
| รวม | 53.5 | 100 |



3) บุคลากรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

| ประเภทบุคลากร | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--------------------|-------------|------------|
| อาจารย์ | 48.5 | 91 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 4 | 7 |
| รองศาสตราจารย์ | 1 | 2 |
| รวม | 53.5 | 100 |



1.9 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการดำเนินงานภายใต้โครงสร้างการบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจส่งผลให้การดำเนินงานด้านงบประมาณ และ อาคารสถานที่ อยู่ในความดูแลของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ซึ่งสามารถแสดงข้อมูลได้ดังนี้

1) ข้อมูลด้านงบประมาณ

หน่วย : ล้านบาท

| ปีงบประมาณ | งบบุคลากร | งบดำเนินการ | งบลงทุน | งบเงินอุดหนุน | งบรายจ่ายอื่นๆ | รวม |
|---------------|-----------|-------------|---------|---------------|----------------|---------|
| ปี2550 | | | | | | |
| งบแผ่นดิน | 10.824 | 12.509 | 27.059 | 1.558 | - | 51.951 |
| งบเงินรายได้ | 4.036 | 10.570 | 2.384 | 14.564 | 3.318 | 34.874 |
| รวม | 14.860 | 23.079 | 29.443 | 16.122 | 3.318 | 86.826 |
| ปี2551 | | | | | | |
| งบแผ่นดิน | 11.168 | 12.586 | 13.000 | 2.223 | - | 38.978 |
| งบเงินรายได้ | 4.603 | 12.858 | 4.446 | 17.594 | 3.250 | 42.753 |
| รวม | 15.772 | 25.44 | 17.446 | 19.817 | 3.250 | 81.731 |
| ปี2552 | | | | | | |
| งบแผ่นดิน | 12.902 | 11.722 | 8.948 | 1.681 | - | 35.254 |
| งบเงินรายได้ | 5.585 | 18.339 | 0.578 | 21.416 | 2.879 | 48.799 |
| รวม | 18.488 | 30.061 | 9.526 | 23.097 | 2.879 | 84.053 |
| ปี2553 | | | | | | |
| งบแผ่นดิน | 12.940 | 9.323 | 9.750 | 2.824 | - | 31.837 |
| งบเงินรายได้ | 6.823 | 15.848 | 0.512 | 28.187 | 3.385 | 54.757 |
| รวม | 19.764 | 25.172 | 7.262 | 31.011 | 3.385 | 86.595 |
| ปี2554 | | | | | | |
| งบแผ่นดิน | 13.475 | 9.302 | 21.109 | 1.917 | - | 45.805 |
| งบเงินรายได้ | 7.689 | 22.698 | 3.357 | 27.486 | 3.931 | 65.163 |
| รวม | 21.165 | 32.001 | 24.467 | 29.403 | 3.931 | 110.969 |
| ปี2555 | | | | | | |
| งบแผ่นดิน | 14.755 | 11.368 | 33.142 | 1.972 | - | 61.237 |
| งบเงินรายได้ | 8.624 | 28.160 | 5.910 | 29.676 | 3.793 | 76.163 |
| รวม | 23.379 | 39.528 | 39.052 | 31.648 | 3.793 | 137.400 |
| ปี2556 | | | | | | |
| งบแผ่นดิน | 15.691 | 11.357 | 64.640 | 1.767 | - | 93.455 |
| งบเงินรายได้ | 11.841 | 30.468 | 6.552 | 30.850 | 3.730 | 83.441 |
| รวม | 27.532 | 41.825 | 71.192 | 32.617 | 3.730 | 176.896 |

2) ข้อมูลด้านอาคารสถานที่

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินงานภายใต้โครงสร้างการบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ ส่งผลให้การบริหารงานอาคารสถานที่อยู่ในความดูแลของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี สามารถแสดงข้อมูลได้ ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินและการใช้ประโยชน์ของพื้นที่

| พื้นที่ที่ขออนุญาต | วัตถุประสงค์ การใช้พื้นที่ป่าไม้ | เนื้อที่ (ไร่-งาน-ตร.วา) | ระยะเวลาการอนุญาต (เริ่มต้น-สิ้นสุด) |
|---------------------------------------|--|-----------------------------|---|
| ป่าเขาท่าเพชร (เขตป่าสงวนแห่งชาติ) | เพื่อใช้ประโยชน์การจัดการศึกษาและใช้ เป็นที่ทำการวิทยาลัยหรือวิทยาเขต | 440-0-00 | 29 พ.ค.35-28 พ.ค.65 |
| *ป่าทุ่งไผ่ (เขตป่าสงวนแห่งชาติ) | จัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนาทรัพยากรชายฝั่ง และอุตสาหกรรมประมง | 2,773-0-00 | 16 เม.ย.35-15 เม.ย.65 |

รายการสิ่งปลูกสร้างขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุ บนที่ดินป่าสงวน เขาท่าเพชร

| ชื่ออาคาร | ลักษณะรูปทรง | พื้นที่รวม (ตรม.) | การใช้ประโยชน์ |
|---|---|-------------------|---|
| 1) อาคารศูนย์ปฏิบัติการ วิทยาศาสตร์และเครื่องมือ กลาง | อาคาร ค.ส.ล.สูง 3 ชั้นทรงปั้นหย่า | 18,197 | เพื่อเป็นอาคารเรียนและ อาคารปฏิบัติการ |
| 2) โรงเรือนปฏิบัติการไม้ยาง | โรงเรือนปฏิบัติการไม้ยาง 1 ชั้น | 128 | เพื่อการเรียนการสอนและ ปฏิบัติการทางด้านไม้ยางพารา |
| 3) โรงจอดรถจักรยานยนต์ | อาคาร 1 ชั้น ทรงจั่ว ข้างอาคาร | 480 | สำหรับจอดรถจักรยานยนต์ |
| 4) ทรงจั่วข้างอาคารเรียนรวม | เรียนรวม | | |
| 5) โรงจอดรถข้างอาคาร สำนักงานวิทยาเขตสุราษฎร์ ธานี | อาคาร 1 ชั้นทรงหลังคาเพิง | 200 | สำหรับจอดรถยนต์ |
| 6) อาคารปฏิบัติการเทคโนโลยี การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำพร้อม ครุภัณฑ์ | อาคาร 1 ชั้นทรงจั่ว | 33.50 | สำหรับการเรียนการสอนและ ปฏิบัติการด้านเพาะเลี้ยง สัตว์น้ำ |
| 7) โรงเรือนโค | อาคาร 1 ชั้น ทรงหลังคามลิลา | 48 | การเรียนการสอนและ ใช้เลี้ยงโค |
| 8) โรงเรือนทดลองพืช กรีนเฮาส์ | เป็นโรงเรือนระบบน็อคดาวน ทรงจั่ว 1 ชั้น | 72 | โรงเรือนทดลองพืช |
| 9) โรงเรือนทดลองพืช เนอสซารี | เป็นโรงเรือนระบบน็อคดาวน ทรงจั่ว 2 ชั้น | 162 | โรงเรือนเนอสซารี |
| 10) โรงเรือนวัสดุอุปกรณ์ ทดลองพืช | เป็นโรงเรือน 1 ชั้น ติดพื้นทรงจั่ว | 78 | โรงเรือนวัสดุอุปกรณ์ |
| 11) โรงอาหาร | เป็นอาคารโครงสร้างเหล็ก 2 ชั้น ทรงกลม ชั้นล่างเปิดโล่ง | 226.28 | โรงอาหาร |
| 12) โรงเรือนเลี้ยงไก่ทดลอง | เป็นโรงเรือนชั้นเดียวติดพื้น ข้างฝา เปิดโล่ง | 320 | โรงเรือนเลี้ยงไก่ |

| ชื่ออาคาร | ลักษณะรูปทรง | พื้นที่รวม (ตรม.) | การใช้ประโยชน์ |
|--|--|------------------------|--|
| 13)อาคารหอพักนักศึกษา | อาคาร 4 ชั้น จำนวน 4 หลัง มีห้องพักรวม 400 ยูนิต ไม่มีลิฟท์ | 12,795 | หอพักนักศึกษา (ก่อสร้างโดยสภามหาวิทยาลัย มอ.) |
| 14)โรงสูบน้ำ 2 หลัง | ทรงสี่เหลี่ยมหน้าจั่ว | 20 | โรงสูบน้ำ |
| 15)ถังน้ำใต้ดินทรงสี่เหลี่ยมลูกบาศก์ | ทรงสี่เหลี่ยมลูกบาศก์ | 300 ลบ.ม. | ถังเก็บน้ำ |
| 16)อาคารศูนย์บริการวิชาการกลางและอาคารเรียนรวม | ทรงโค้งตัวยู | 29,497 | เพื่อการเรียนการสอน |
| 17)อาคารศูนย์ซ่อมบำรุง | ชั้นล่าง ชั้นลอยทรงหน้าจั่ว | 340 | เพื่อซ่อมบำรุงรักษาครุภัณฑ์ |
| 18)ถังเก็บน้ำ ค.ส.ล. | วงกลม | เส้นผ่าศูนย์กลาง 11.60 | เพื่อกับเก็บน้ำและใช้จ่ายภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| 19)แทงค์เก็บน้ำ ค.ส.ล. | ทรงสี่เหลี่ยม หลังคาจั่ว | 56.18 | เพื่อกับเก็บน้ำและใช้จ่ายภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| 20)โรงสูบน้ำ 1 หลัง | วงกลม | 5 | เพื่อกับเก็บน้ำและใช้จ่ายภายในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| 21)อาคารเรียนและสำนักงานวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และหอประชุมพร้อมครุภัณฑ์ 2 หลัง | ขนาด 2 ชั้น รูปแบบขยายหน้าจั่วทางเข้าหอประชุมแบบฝั่งฟ้าเพดาน | 5,508 | อาคารเรียนและสำนักงานหอประชุม |
| 22)อาคารชุดพักอาศัยอาจารย์และบุคลากร | | | |
| - อาคาร 1 (โรงแรม) | อาคารที่พัก 6 ชั้น (76 ยูนิต) | 15,744 | |
| - อาคาร 2 (บริการ-โรงแรม) | อาคาร 1 ชั้น | 704 | |
| - อาคาร 3 (อาคารที่พักอาศัย) | อาคาร 5 ชั้น (20 ยูนิต) | 676 | |
| - อาคาร 4 (อาคารที่พักอาศัย) | อาคาร 5 ชั้น (20 ยูนิต) | 675 | |
| 23)หอพักนักศึกษา | | | |
| - หอพักนักวิจัย | อาคาร 4 ชั้น (48 ยูนิต) | 3,550 | |
| - หอพักนักศึกษาชาย | อาคาร 4 ชั้น 2 หลัง ๆ ละ 58 ยูนิต | 3,550 | |
| - หอพักนักศึกษาหญิง | อาคาร 4 ชั้น 2 หลัง ๆ ละ 48 ยูนิต | 5,060 | |

2. ข้อมูลห้องปฏิบัติการ ห้องบรรยาย สถานที่เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน

- ห้องปฏิบัติการ
 - ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 60 ที่นั่ง จำนวน 3 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการทางภาษา จำนวน 40 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการทางภาษา จำนวน 60 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการชีวภาพ จำนวน 40 ที่นั่ง จำนวน 2 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการชีวภาพ จำนวน 60 ที่นั่ง จำนวน 2 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการชีวภาพ – แปรรูป จำนวน 40 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการเคมี จำนวน 70 ที่นั่ง จำนวน 2 คน
 - ห้องปฏิบัติการเคมี จำนวน 45 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ จำนวน 60 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องปฏิบัติการอุตสาหกรรมหนัก จำนวน 30 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง

- ห้องบรรยาย
 - ห้องบรรยาย จำนวน 40 ที่นั่ง จำนวน 7 ห้อง
 - ห้องบรรยาย จำนวน 60 ที่นั่ง จำนวน 4 ห้อง
 - ห้องบรรยาย จำนวน 80 ที่นั่ง จำนวน 4 ห้อง
 - ห้องบรรยาย จำนวน 100 ที่นั่ง จำนวน 3 ห้อง
 - ห้องบรรยาย จำนวน 120 ที่นั่ง จำนวน 8 ห้อง
 - ห้องบรรยาย จำนวน 150 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องบรรยาย จำนวน 160 ที่นั่ง จำนวน 2 ห้อง
 - ห้องบรรยาย จำนวน 200 ที่นั่ง จำนวน 2 ห้อง
 - ห้องบรรยาย จำนวน 220 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องบรรยาย จำนวน 325 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
 - ห้องบรรยาย จำนวน 350 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง

- สถานที่เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน
 - อาคารปฏิบัติการทางสัตว์น้ำ
 - อาคารปฏิบัติการทางสัตว์
 - อาคารปฏิบัติการทางพืช

1.10 เอกลักษณ์หรือวัฒนธรรมของสถาบัน

มีจิตสาธารณะ มีความเอื้ออาทรต่อกัน ร่วมสร้างสรรค์งานวิจัย

1.11 ระบบประกันคุณภาพของคณะ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินงานภายใต้ระบบรวมศูนย์บริการประสานภาระกิจ ซึ่งการดำเนินงานประกันคุณภาพมีคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีเป็นผู้กำหนดแนวทางและนโยบาย โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยงคณะฯ เป็นผู้ดำเนินงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและวิทยาเขต ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวประกอบด้วย

รายชื่อคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

| | |
|---|------------------|
| 1. รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี | ที่ปรึกษา |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี | ที่ปรึกษา |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารและประกันคุณภาพ | ประธานคณะกรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาองค์กร | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศและการจัดการทรัพย์สิน | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ | กรรมการ |
| 7. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา | กรรมการ |
| 8. ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบสารสนเทศ | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ | กรรมการ |
| 10. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| 11. ผู้ช่วยคณบดีประกันคุณภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | กรรมการ |
| 12. ผู้อำนวยการกองการบริหารและการพัฒนายุทธศาสตร์ | กรรมการ |
| 13. ผู้อำนวยการกองวิชาการและการพัฒนานักศึกษา | กรรมการ |
| 14. หัวหน้าสำนักงานเลขานุการวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี | กรรมการ |
| 15. หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์และเครื่องมือกลาง | กรรมการ |
| 16. นางสาวกาญจนา ทองบัว | กรรมการเลขานุการ |

รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

| | |
|---|---------------------|
| 1. คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ | ที่ปรึกษา |
| 2. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ | ที่ปรึกษา |
| 3. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา | ที่ปรึกษา |
| 2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ | ประธานคณะกรรมการ |
| 3. ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ | กรรมการ |
| 4. ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ | กรรมการ |
| 5. ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| 6. ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ | กรรมการ |
| 7. ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ | กรรมการ |
| 8. ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว | กรรมการ |
| 9. ผู้บริหารงานด้านประกันคุณภาพ (QMR) | กรรมการ |
| 10.นางสาวจากรุวรรณ จันทวงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |

1.12 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

| ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา | แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา |
|---|---|
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ | |
| <p>1. การจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะต้องสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย แผนกลยุทธ์ของวิทยาเขต สนองตอบ ปรัชญา วิสัยทัศน์ของคณะ และกำหนดตัวชี้วัดที่มุ่งสู่ output outcome ให้ชัดเจน และครอบคลุมตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพ</p> | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> ปรับปรุงแผนกลยุทธ์เดิมให้สอดคล้องกับแผนวิทยาเขตฯ และมีการกำหนด output และ outcome ที่เป็นรูปธรรม</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> มีการทบทวนแผนกลยุทธ์เดิม โดยนำแผนพัฒนาวิทยาเขต มหาวิทยาลัย และ สกอ. มาพิจารณาปรับของคณะฯ ให้สอดคล้อง กำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายแผนกลยุทธ์สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ในระบบประกันคุณภาพ มีการประชุมตกลงหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานตามความสำเร็จของเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ใน TOR ของแต่ละบุคคล |
| <p>2. ควรจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่มุ่งสู่การกำหนดค่าเป้าหมาย output outcome ที่จะเกิดขึ้นเป็นหลัก โดยสนองตอบแผนกลยุทธ์ แทนที่จะใช้ตัวชี้วัดในระบบประกันคุณภาพเป็นหลักอย่างเดียว เพราะหากดำเนินการได้ผลตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ก็ย่อมได้ผลตามตัวชี้วัดในระบบประกันคุณภาพด้วยเช่นกัน</p> | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> เสนอแนะให้แต่ละสาขาวิชามีการกำหนดแผนการปฏิบัติงานประจำปี ตามกรอบที่ได้รับมอบหมายตามแผนกลยุทธ์คณะฯ</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> แต่ละหลักสูตรมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยยึดตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนกลยุทธ์คณะฯ</p> |
| <p>3. การถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่หน่วยงานและบุคลากร ควรถ่ายทอดให้เข้าใจองค์รวม เพื่อสร้างการยอมรับและมีส่วนร่วมในการผลักดัน และมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ ให้เกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพ แทนที่จะแบ่งงานเป็นส่วนๆ โดยไม่ได้เข้าใจในองค์รวมก่อน</p> | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> จัดทำแผนกลยุทธ์และเผยแพร่ให้บุคลากรเข้าร่วมกัน</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> ในการทบทวนแผนกลยุทธ์คณะฯ ได้เชิญคณาจารย์ทุกท่านที่สังกัดคณะฯ เข้าร่วมโครงการ โดยทุกท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และนำมาปรับใช้ในเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต | |
| <p>1. ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน และสื่อสาร ทำความเข้าใจกับคณาจารย์และบุคลากรทุกระดับ</p> | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> ทบทวนแผนกลยุทธ์ด้านการผลิตบัณฑิต</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> มีการทบทวนแผนกลยุทธ์คณะฯ ในด้านการผลิต โดยการจัดโครงการได้เชิญคณาจารย์ทุกท่านที่สังกัดคณะฯ เข้าร่วมโครงการ ซึ่งทุกท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น</p> |
| <p>2. วิเคราะห์ภาระงานและออกแบบวิธีการทำงานภายใต้ข้อจำกัดทางด้านอัตรากำลัง เพื่อให้อาจารย์ได้มีโอกาสนำงานวิจัยเพิ่มขึ้น</p> | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ดำเนินการวิเคราะห์อัตรากำลัง ดำเนินการจัดทำแผนงานด้านอัตรากำลังให้เป็นรูปธรรม <p><u>ผลการพัฒนา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> งานนโยบายและการบริหารได้ดำเนินการวิเคราะห์อัตรากำลังในภาพรวมของวิทยาเขต เพื่อเสนอขออัตรากำลังไปยังมหาวิทยาลัย มีการจัดทำเกณฑ์การปฏิบัติงานแบ่งเป็นกลุ่มชัดเจน เช่น เน้นสอน เน้นวิจัย เป็นต้น |
| <p>3. ควรจัดทำแผนบริหารทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังในระยะยาว และนำไปใช้ในการวางแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Development)</p> | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> จัดทำแผนการบริหารทรัพยากรมนุษย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> งานนโยบายและแผนได้ดำเนินการวิเคราะห์อัตรากำลังทั้งวิทยาเขต ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อใช้เป็นแผนในการดำเนินงาน</p> |

| ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา | แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา |
|--|--|
| 4. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้ชัดเจน และกำหนดให้เป็น Training Roadmap ทั้งในส่วนของคณาจารย์และบุคลากร | <u>แนวทางการพัฒนา</u> 1. จัดทำแผนการบริหารทรัพยากรมนุษย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร 2. สำรวจความต้องการของบุคลากรในการพัฒนา |
| 5. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ควรนำข้อมูลรายงานผลการสำรวจความต้องการอบรมของคณาจารย์และบุคลากร รวมทั้งข้อมูลจากการวิเคราะห์ Training needs และผลการประเมินการสอนจากนักศึกษา มาประกอบการพิจารณา | <u>ผลการพัฒนา</u> การจัดทำแผนบริหารทรัพยากรมนุษย์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร งานนโยบายและการบริหารอยู่ระหว่างการดำเนินงาน โดยมีการสำรวจจากบุคลากรทุกท่าน เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ |
| 6. สร้างระบบพี่เลี้ยงดูแลอาจารย์ใหม่ เพื่อช่วยเหลือให้คำแนะนำปรึกษา | <u>ผลการพัฒนา</u> คณะฯ ได้มีการจัดทำแผนและได้ดำเนินการแล้วในปีการศึกษา 2556 |
| 7. การจัดสวัสดิการ ควรเพิ่มเติมสวัสดิการที่เป็นตัวเงิน และสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานร่วมกัน | <u>แนวทางการพัฒนา</u> การเพิ่มสวัสดิการที่เป็นตัวเงินไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากคณะฯ ไม่สามารถจัดเก็บรายได้และไม่มี authority ในส่วนนี้ แต่สามารถแก้ไขได้โดยสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานโดยการจัดประชุมบุคลากรในภาพรวมให้บ่อยขึ้น มีกิจกรรมร่วมกันมากขึ้น มีช่องทางการสื่อสารระหว่างกันให้มากขึ้นผ่านทางระบบ Internet |
| 8. กำหนดกลไกสื่อสารเชิงนโยบาย กลไกในการรับฟังปัญหา และการสร้างขวัญ กำลังใจให้กับคณาจารย์และบุคลากร | <u>ผลการพัฒนา</u> จากผลการเพิ่มช่องทางการสื่อสาร ส่งผลให้คณาจารย์รับทราบข้อมูลต่างๆ ได้รวดเร็วยิ่งขึ้น และมีการจัดกิจกรรม/โครงการภายในคณะฯ มากยิ่งขึ้น เช่น การจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในด้านการเรียนการสอน วิจัย บริการ วิชาการ และกิจกรรมสร้างสรรค์ต่างๆ |
| 9. จัดให้มีการติดตามประเมินผลการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และนำผลลัพธ์มาใช้ในการกำหนดหรือปรับปรุงแผนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ | <u>แนวทางการพัฒนา</u> การรายงานผลการพัฒนา และผลลัพธ์ที่นำไปใช้ <u>ผลการพัฒนา</u> ได้มีการกำหนดให้บุคลากรทุกท่านรายงานผลการจัดโครงการ/กิจกรรม/ผลการพัฒนาตนเอง ให้คณะฯ รับทราบ โดยในแบบฟอร์มได้มีการเพิ่มเติมกระบวนการ PDCA เข้าไปในแบบฟอร์ม สำหรับเป็นข้อมูลมาใช้ในการกำหนดกิจกรรม/โครงการ ในปีการศึกษาถัดไป |
| 10. ปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้น่าอยู่ ปรับปรุงอุปกรณ์ในห้องบรรยายให้พร้อมใช้ส่งเสริมให้มีพื้นที่ที่ใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ เช่น พื้นที่ในการอ่านหนังสือ หรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ | <u>แนวทางการพัฒนา</u> นำข้อเสนอแนะให้วิทยาเขตฯ รับทราบและดำเนินการปรับปรุง <u>ผลการพัฒนา</u> คณะฯ ได้นำส่งข้อเสนอแนะดังกล่าวให้วิทยาเขตฯ รับทราบ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินงานปรับปรุงไม่ว่าจะเป็นปรับปรุงห้องเรียน บรรยากาศต่างๆ ภายในวิทยาเขตฯ |
| 11. หนังสือในห้องสมุด ควรจัดหาให้สอดคล้องกับรายวิชาที่ศึกษาและมีจำนวนเพียงพอกับการใช้งานของนักศึกษา | |
| 12. ติดตามประเมินเชิงผลลัพธ์ของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในแต่ละรายวิชา เพื่อจะได้อรรถาธิบายว่าสามารถจัดการเรียนการสอนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ | <u>แนวทางการพัฒนา</u> สร้างกรอบคิดและเกณฑ์การประเมิน <u>ผลการพัฒนา</u> ได้มีการหารือกับวิทยาเขตฯ ในการหาแนวทางเพื่อให้นักศึกษามาเข้าประเมินการสอนของอาจารย์และรายวิชาให้ครบ 100% เพื่อสะท้อนผลการสอนเป็นลายลักษณ์อักษร |

| ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา | แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา |
|--|--|
| 13. ส่งเสริมให้มีการนำข้อมูลจากการประเมินจากการสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์และนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> ตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง และแนวทางการพัฒนาบัณฑิต</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u></p> |
| 14. เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาในการใช้ชีวิตประจำวัน และเน้นย้ำในบางเรื่อง เช่น การมีความซื่อสัตย์ในการสอบ | <p>ได้นำประเด็นดังกล่าวเข้ามาพิจารณาในการเปิด/ปรับปรุงหลักสูตรต่างๆ ภายในคณะฯ และงานพัฒนานักศึกษาได้มีการรณรงค์แจ้งโทษในการทุจริตในการสอบ พร้อมทั้งจัดทำป้ายต่างๆ ติดไว้ทั่วทั้งวิทยาเขตฯ</p> |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา | |
| ควรมีคณะกรรมการประเมินความสำเร็จและความคุ้มค่าของโครงการ/กิจกรรมที่จัด จากผลกระทบหรือการพัฒนาของนักศึกษา รวมทั้งคุณภาพบัณฑิตทั้งกิจกรรมที่จัดโดยส่วนกลาง และส่วนที่คณะ หลักสูตร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการกำหนดกิจกรรมเพื่อพัฒนาในปีต่อไป | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ตั้งคณะทำงานประเมินผลการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะฯ นำเสนอข้อเสนอแนะให้วิทยาเขตฯ มีการประเมินการดำเนินงานกิจกรรมของฝ่ายพัฒนานักศึกษา <p><u>ผลการพัฒนา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> คณะฯ อยู่ระหว่างการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดดังกล่าว แต่เนื่องจากมีข้อจำกัดในด้านบุคลากร จึงยังไม่ดำเนินการออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร งานพัฒนานักศึกษาและคณะฯ ได้นำแนวปฏิบัติที่ดีในด้านการจัดโครงการด้านสันติศึกษา มาใช้ในการรายงานผลการจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | |
| 1. ควรนำเงินกองทุนวิจัยมาใช้สนับสนุนกิจกรรมส่งเสริมงานวิจัยในระดับคณะ/สาขาที่เน้นการให้ตรงกับความต้องการแต่ละสาขา | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> จัดทำแผนวิจัยคณะฯ เพื่อเสนอให้กองทุนวิจัยวิทยาเขตฯ รับทราบ</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนางานวิจัยเสร็จเรียบร้อย และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยในระดับคณะฯ</p> |
| 2. ยุทธศาสตร์วิจัยหรือประเด็นขับเคลื่อนงานวิจัยของวิทยาเขต ควรครอบคลุมสาขาอื่นๆ | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> นำเสนอแนะข้อเสนอแนะให้วิทยาเขตฯ รับทราบ</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> ได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวแจ้งไปยังวิทยาเขตฯ เพื่อทบทวนแนวทางและนโยบายการวิจัยให้สอดคล้องและครอบคลุมกับสาขาต่างๆ ที่ทำการเปิดสอนในวิทยาเขตฯ</p> |
| 3. ควรทำแผนยุทธศาสตร์/แผนที่วิจัย เพื่อบูรณาการโดยให้ชุดสาขาวิชา เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นและประกาศให้ชัดเจนเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> นำเสนอแนะข้อเสนอแนะให้วิทยาเขตฯ รับทราบ</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> การแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการวิจัยเพิ่มเติม สำหรับกำหนดกรอบแนวทางวิจัยของคณะฯ โดยมีตัวแทนของทุกหลักสูตรเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการชุดดังกล่าว</p> |
| 4. ควรจัดให้มี Research Cluster ในระดับคณะ/วิทยาเขตก่อน (Research Group/ Cluster) เพื่อให้อาจารย์ที่จบปริญญาเอก ถ่ายทอด/ทำงานร่วมกัน ปริญญาโท นักวิจัยอาวุโสทำงานร่วมกับนักวิจัยรุ่นใหม่ เกิดการพัฒนาวิจัยอย่างเป็นระบบ/ต่อเนื่อง | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> ส่งเสริมการตั้งทีมวิจัยคณะฯ อย่างเป็นทางการ กำหนด out และ outcome ของทีม ตลอดจนภาระงานให้ชัดเจน</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> ได้นำประเด็นดังกล่าวเสนอแนะไปยังวิทยาเขตฯ ทั้งนี้ในภาพของคณะฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการวิจัยเพิ่มเติม สำหรับกำหนดกรอบแนวทางวิจัยของคณะฯ</p> |

| ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา | แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา |
|--|---|
| 5. ควรมีการประเมินศักยภาพนักวิจัยแต่ละคน ทำแผนพัฒนานักวิจัยที่เฉพาะและติดตามประเมินผลการพัฒนานักวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> คณะฯ ได้กำหนดเส้นทางอาจารย์ในกลุ่มที่เน้นวิจัยแล้ว และมีการประเมินผลที่ชัดเจน ซึ่งจะดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลสำหรับติดตามให้เป็นรูปธรรมง่ายต่อการสืบค้น</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> การจัดเก็บและติดตามเป็นรูปธรรมในระดับคณะฯ ง่ายต่อการสืบค้นและติดตาม ไม่ต้องรอข้อมูลจากงานวิจัยวิทยาเขตฯ</p> |
| 6. ผลงานวิจัยนำเสนอที่ประชุมมาก ควรปรับลดหรือเลือกในการปฏิบัติงานที่มี Proceedings | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> แจ้งบุคลากรทราบเกณฑ์การประเมิน</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> มีการแจ้งเกณฑ์การประเมินให้บุคลากรทราบโดยทั่วกัน ทั้งในที่ประชุมบุคลากร และแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร</p> |
| 7. ควรนำเสนอผลงานวิจัยเชิงสำรวจในพื้นที่ไปขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาในท้องถิ่น | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> สร้างแหล่งรวบรวมผลงานวิจัยของคณะฯ และจัด KM เพื่อสร้างองค์ความรู้</p> |
| 8. ควรมีกิจกรรมวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ | <p>เพิ่มประโยชน์ในการพัฒนางานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> ส่งเสริมการจัดกิจกรรม KM ในระดับคณะฯ ให้กับคณาจารย์ โดยผลจากการจัดกิจกรรมดังกล่าว คณาจารย์มีความกระตือรือร้นในการยื่นข้อเสนอโครงการวิจัย</p> |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม | |
| 1. โครงการมากเกินไป ควรนำบริการที่เป็นการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยโดยเฉพาะภาวะที่ขาดแคลนบุคลากร | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> เน้นการคัดเลือกโครงการที่สามารถมาใช้ในการบูรณาการกับการเรียนการสอน/งานวิจัย ให้มากขึ้น</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> ผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการมีจำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการครบทั้งในส่วนของ การเรียนการสอน การวิจัย การเรียนการสอนและการวิจัย เพิ่มสูงขึ้น</p> |
| 2. ควรทำแผนงานบริการวิชาการที่คำนึงถึงจุดเน้นทางมหาวิทยาลัยในฐานะมหาวิทยาลัยแห่งชาติ โดยใช้ศักยภาพอาจารย์ให้เหมาะสม | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> สร้างความเข้าใจให้บุคลากรรับทราบแผนงานบริการวิชาการ เพื่อจะเสนอโครงการให้สอดคล้องกับแผน รวมทั้งความต้องการของชุมชน</p> |
| 3. ควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการบริการวิชาการอย่างจริงจัง | <p><u>ผลการพัฒนา</u> มีการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรในการส่งข้อเสนอโครงการวิจัย โดยใช้บุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านบริการวิชาการมาให้ความรู้และเป็นพี่เลี้ยงในการจัดทำโครงการ</p> |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | |
| 1. ควรบูรณาการในภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> เสนอแนวทางให้วิทยาเขตฯ รับทราบ</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> วิทยาเขตฯ ได้มีการแจ้งคณะฯ เสนอโครงการที่มีการบูรณาการและมีการจัดโครงการสอดคล้องกับภารกิจรวมทั้งสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชนได้</p> |

| ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา | แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา |
|---|---|
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ | |
| <p>1. สืบเนื่องจากวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีบริหารงานแบบรวมศูนย์บริหารประสานภารกิจ ซึ่งตามหลักการเป็นเรื่องที่ดี แต่ดูเหมือนว่าบุคลากรแต่ละระดับเข้าใจไม่ตรงกัน ทำให้หลายภาระงานขาดการประสานภารกิจ หน่วยสนับสนุนจากส่วนกลางไม่สามารถสนับสนุนการบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพตามที่คณะคาดหวังได้ ดังนั้นจึงควรสร้างความเข้าใจให้บุคลากรเข้าใจตรงกันให้มากขึ้น</p> | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> เสนอแนวทางให้วิทยาเขตฯ รับทราบ</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> วิทยาเขตฯ มีการประเมินผลความพึงพอใจการบริหารงานแบบรวมศูนย์สำหรับใช้เป็นข้อมูลในการบริการ</p> |
| <p>2. ระบบการบริหารความเสี่ยงยังไม่ชัดเจน เป็นเพียงการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับแผนความเสี่ยง แต่ขาดการวิเคราะห์ การจัดลำดับและการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม การติดตามและประเมินผลตามแผนบริหารความเสี่ยง ทั้งที่คณะมีความเสี่ยงหลายด้าน เช่นการจัดหาอาจารย์ที่มีคุณภาพเพื่อรองรับการเปิดหลักสูตร bilingual การจัดหาอาจารย์ชาวต่างประเทศ การมีบุคลากรเดียวที่รับผิดชอบด้านการเงินหรือด้านอื่น</p> | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ จัดลำดับในการจัดทำแผนติดตาม ประเมินผล 2. จัดทำแผนงานบริหารความเสี่ยงของคณะ <p><u>ผลการพัฒนา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ได้มีการเสนอวาระการบริหารความเสี่ยงนำไปพิจารณาในคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะฯ 2. มีการจัดส่งบุคลากรที่รับผิดชอบด้านบริหารความเสี่ยง เข้ารับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ในการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด |
| <p>3. การจัดการองค์การแห่งการเรียนรู้ ไม่ได้ดำเนินการตามระบบและกระบวนการ การจัดการเรียนรู้ที่แท้จริง ควรเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับเพิ่มเติม สร้างทีมที่เข้าใจและใช้ทีมดังกล่าวขยายผลไปยังบุคลากรอื่นโดยเน้นการปฏิบัติจริงจนเกิดผล</p> | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> ระบุใน KPI ของบุคลากรในการประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> มีการจัดทำเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติที่ชัดเจน สามารถนำมาปฏิบัติใช้ได้จริง โดยยึดตามตัวบ่งชี้ตามระบบประกันคุณภาพ และมีการประกาศใช้อย่างเป็นทางการ บุคลากรรับทราบทั่วถึง</p> |
| <p>4. การบริหารงานแบบรวมศูนย์ฯ ที่มีประสิทธิภาพจำเป็นต้องใช้ระบบ IT เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ถูกต้อง ลดความเสี่ยงในการทำงาน ลดจำนวนคน</p> | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> เสนอแนวทางให้วิทยาเขตฯ รับทราบ</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> วิทยาเขตฯ รับทราบข้อเสนอแนะ โดยปัจจุบันได้มีการแต่งตั้งผู้ช่วยรองฯ ฝ่ายสารสนเทศมาดูแล</p> |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ | |
| <p>1. คณะไม่สามารถจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะได้ เนื่องจากระบบการบริหารงานแบบรวมศูนย์ต้องรอ การจัดสรรงบประมาณจากวิทยาเขต ดังนั้นวิทยาเขตควรจัดระบบที่ส่งเสริม และจูงใจ ให้คณะหารายได้เองได้และบริหารจัดการเองภายใต้ระบบบริหารแบบรวมศูนย์บริหารและประสานภารกิจ</p> | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> เสนอแนวทางให้วิทยาเขตฯ รับทราบ</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> คณะฯ ยังไม่สามารถดำเนินการเองได้ แต่ทั้งนี้ วิทยาเขตฯ ได้แก้ไขปัญหาโดยการจัดส่งเจ้าหน้าที่การเงินมาปฏิบัติงานประจำที่คณะฯ เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการบริการ</p> |
| <p>2. ควรพัฒนาระบบ IT เพื่อการบริหารการเงินระหว่างคณะและการเงินส่วนกลางของวิทยาเขต</p> | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> เสนอแนวทางให้วิทยาเขตฯ รับทราบ</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> อยู่ระหว่างการดำเนินการของวิทยาเขต</p> |

| ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา | แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา |
|--|--|
| <p>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p> <p>1. ไม่มีแผนคุณภาพหรือแผนงานการประกันคุณภาพที่ชัดเจนในระดับคณะฯ</p> | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> จัดทำแผนงานในระดับคณะฯ</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> คณะฯ ได้มีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพเป็นลายลักษณ์อักษร และเสนอเข้าพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันฯ คณะ</p> |
| <p>2. บุคลากรยังขาดความรู้เกี่ยวกับแนวคิดคุณภาพและระบบประกันคุณภาพ</p> | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> ให้ความรู้แก่บุคลากรในการจัดทำแผนกลยุทธ์</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากรในโครงการจัดทำแผนกลยุทธ์</p> |
| <p>3. การมุ่งเน้นไปที่การจัดเก็บตัวบ่งชี้ตามที่กำหนด ทำให้การดำเนินการขาดการเชื่อมประสานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ</p> | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> สร้างกระบวนการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพให้มีความเข้าใจกับในระบบการปฏิบัติงานของผู้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลในแต่ละตัวบ่งชี้</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> มีการจัดประชุมผู้เก็บรวบรวมข้อมูล</p> |
| <p>4. ยังไม่เห็นภาพการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณภาพตามกระบวนการ P-D-C-A การดำเนินการส่วนใหญ่เป็นลักษณะแยกส่วน และไม่เห็นผลกระทบที่ชัดเจน</p> | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> แจ้งข้อเสนอแนะให้วิทยาเขตรับทราบ เพื่อจัดทำแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกัน</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> มีการปรับเปลี่ยนฟอร์มการเขียนข้อเสนอโครงการและการรายงานผลให้สอดคล้องกับกระบวนการ PDCA</p> |
| <p>5. การจัดเก็บและการรายงานข้อมูลต่าง ๆ ยังกระจัดกระจาย และไม่ผ่านการประมวลผลเป็นสารสนเทศที่สามารถนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนางานอย่างต่อเนื่องได้</p> | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> วิทยาเขตฯ โดยศูนย์สนเทศฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพของวิทยาเขตฯ ซึ่งผู้รับผิดชอบสามารถนำข้อมูลเข้ามาจัดเก็บ และผู้ใช้ข้อมูลสามารถใช้งานได้รวดเร็ว</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> อยู่ระหว่างการดำเนินงาน</p> |
| <p>6. คณาจารย์และบุคลากรในคณะฯ ยังไม่แสดง Commitment ที่ชัดเจนต่อกระบวนการประกันคุณภาพส่วนหนึ่งเนื่องจากปัญหาการขาดแคลนอัตรากำลัง</p> | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> ขอให้วิทยาเขตฯ วิเคราะห์อัตรากำลังเพิ่มเติมในสาขาที่ขาดแคลน</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u> อยู่ระหว่างการวิเคราะห์อัตรากำลัง โดยงานนโยบายและแผนเป็นผู้ดำเนินการ</p> |
| <p>7. การจัดทำ SAR ไม่สามารถสะท้อนความเชื่อมโยงขององค์ประกอบต่าง ๆ ในมาตรฐานให้เห็นความสอดคล้องกันได้ และขาดหลักฐานสนับสนุนที่แสดงให้เห็นกระบวนการ P-D-C-A หลักฐานที่นำมาแสดงส่วนใหญ่เป็นโครงการต่าง ๆ ที่จัดทำ แต่ไม่ได้สรุปผลลัพธ์สุดท้าย (Outcome) ของแต่ละโครงการให้ชัดเจน</p> | <p><u>แนวทางการพัฒนา</u> แจ้งให้ผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน</p> <p><u>ผลการพัฒนา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการรายงานผลการจัดกิจกรรม/โครงการ 2. ให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร 3. จัดกิจกรรมด้านประกันคุณภาพให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วม |

| ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา | แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา |
|---|---|
| 8. การรับรู้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและอัตลักษณ์ของนักศึกษา ยังไม่ชัดเจน | <u>แนวทางการพัฒนา</u> นำผลการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะฯ แจ้างไปยังวิทยาเขตฯ เพื่อดำเนินการ <u>ผลการพัฒนา</u> วิทยาเขตฯ มีการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์เพิ่มขึ้น |
| 9. ควรมีการจัดทำแผนคุณภาพในระดับคณะฯ เพื่อใช้กำหนดทิศทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพที่ชัดเจน | <u>แนวทางการพัฒนา</u> จัดทำแผนประกันคุณภาพในระดับคณะฯ ให้เป็นรูปธรรม <u>ผลการพัฒนา</u> ได้มีการจัดทำแผนประกันคุณภาพในระดับคณะฯ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะฯ |
| 10. ให้ความรู้แก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเกี่ยวกับแนวคิดการประกันคุณภาพ เครื่องมือคุณภาพที่สำคัญ และปรับทัศนคติของคณาจารย์และบุคลากรให้เห็นความสำคัญของกระบวนการคุณภาพและนำมาปรับให้เข้ากับการปฏิบัติงานประจำวัน | <u>แนวทางการพัฒนา</u> 1. ให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพแก่บุคลากร โดยใช้แผนกลยุทธ์ในการให้ความรู้ 2. ระบุ KPI ของแต่ละบุคคลที่ต้องรับผิดชอบใน TOR รายบุคคล <u>ผลการพัฒนา</u> คณะฯ ดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาในการจัดประชุมแผนกลยุทธ์ครบถ้วนทั้ง 2 ข้อ |
| 11. จัดเวทีให้มีการสื่อสาร ทำความเข้าใจระบบประกันคุณภาพ และสร้างการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและพัฒนาระบบมากกว่าการมอบหมายเป็นรายบุคคล เพื่อจะได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและรับรูกรดำเนินการของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง | <u>แนวทางการพัฒนา</u> จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านประกันคุณภาพภายในคณะฯ เพื่อนำผลดังกล่าวมาพัฒนางานประกันคุณภาพ และเป็นการสร้างเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้ดำเนินงานและบุคลากร <u>ผลการพัฒนา</u> ดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาในการจัดประชุมแผนกลยุทธ์ |
| 12. จัดให้มีวาระการประชุมและติดตามงานคุณภาพอย่างต่อเนื่อง | <u>แนวทางการพัฒนา</u> ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพคณะฯ รวมทั้งแจ้งผลการประชุมให้คณะฯ รับทราบ <u>ผลการพัฒนา</u> 1. มีการจัดทำแผนการประชุม 2. จัดประชุมได้ตามกำหนด |
| 13. นำระบบ IT เข้ามาช่วยในการจัดเก็บผลงานและรายงานตัวบ่งชี้ และกระจายผลลัพธ์ให้หน่วยงานต่าง ๆ ในคณะฯ ได้รับทราบ | <u>แนวทางการพัฒนา</u> ประสานแจ้งวิทยาเขตฯ รับทราบ <u>ผลการพัฒนา</u> อยู่ระหว่างการจัดทำฐานข้อมูลการจัดเก็บผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่างๆ ในระบบประกันคุณภาพ โดยความร่วมมือกับผู้เก็บรวบรวมข้อมูล กับศูนย์สนเทศฯ |
| 14. การกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการ ควรพิจารณาให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง และประเมินผลการทำงานบรรลุตามเป้าหมายด้วยหลักฐานที่ชัดเจน | <u>แนวทางการพัฒนา</u> พิจารณาเป้าหมายที่ตั้งให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน และจัดเก็บหลักฐานให้ตรงตามเป้าหมาย <u>ผลการพัฒนา</u> มีการวางแผนการดำเนินงานและการจัดเก็บหลักฐานในระดับคณะฯ |

| ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และจุดที่ต้องพัฒนา | แนวทางการพัฒนา และผลการพัฒนา |
|--|--|
| 15. กำหนด สื่อสาร และเผยแพร่อัตลักษณ์ที่ชัดเจนให้ทุกคนรับรู้ และจัดทำแผนงานส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดอัตลักษณ์ตามที่ระบุ และสามารถประเมินผลได้ | <u>แนวทางการพัฒนา</u> นำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อนำผลมาดำเนินการปรับปรุงแก้ไข <u>ผลการพัฒนา</u> มีการเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ และแจ้งบุคลากรทราบ เป็นลายลักษณ์อักษร |
| องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย | |
| 1. ควรเพิ่มศักยภาพทางด้านวิเทศสัมพันธ์ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน | <u>แนวทางการพัฒนา</u> เสนอโครงการที่เกี่ยวข้องกับงานวิเทศสัมพันธ์ในการพัฒนาทั้งคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ในทุกๆด้าน <u>ผลการพัฒนา</u> รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ ได้มีการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าว และมีการจัดกิจกรรม/โครงการต่างๆ ที่สอดคล้อง ส่งผลให้การดำเนินงานด้านวิเทศสัมพันธ์มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ และจัดเก็บข้อมูลได้เพิ่มขึ้น |

รายงานข้อมูลพื้นฐาน
Common Data Set

2. รายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set

| ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|------------------------|---|----------------|
| องค์ประกอบที่ 2 | | |
| 1 | จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด | 6.00 |
| 2 | - ระดับปริญญาตรี | 6.00 |
| 3 | - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 4 | - ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก | - |
| 5 | - ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข | - |
| 6 | - ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียวกัน | - |
| 7 | - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 8 | - ระดับปริญญาเอก | - |
| 9 | จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก | - |
| 10 | จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน | - |
| 11 | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF | 6.00 |
| 12 | - ระดับปริญญาตรี | 6.00 |
| 13 | - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 14 | - ระดับปริญญาโท | - |
| 15 | - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 16 | - ระดับปริญญาเอก | - |
| 17 | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน | 6.00 |
| 18 | - ระดับปริญญาตรี | 6.00 |
| 19 | - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 20 | - ระดับปริญญาโท | - |
| 21 | - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 22 | - ระดับปริญญาเอก | - |
| 23 | จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด | 0.00 |
| 24 | - ระดับปริญญาตรี | - |
| 25 | - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 26 | - ระดับปริญญาโท | - |
| 27 | - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 28 | - ระดับปริญญาเอก | - |
| 29 | จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด | 0.00 |
| 30 | - ระดับปริญญาตรี | - |
| 31 | - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 32 | - ระดับปริญญาโท | - |
| 33 | - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 34 | - ระดับปริญญาเอก | - |
| 35 | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน | - |
| 36 | - ระดับปริญญาตรี | - |
| 37 | - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 38 | - ระดับปริญญาโท | - |
| 39 | - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |

| ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|----------|--|----------------|
| 40 | - ระดับปริญญาเอก | - |
| 41 | จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี) | 6.00 |
| 42 | - ระดับปริญญาตรี | 6.00 |
| 43 | - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 44 | - ระดับปริญญาโท | - |
| 45 | - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 46 | - ระดับปริญญาเอก | - |
| 47 | - จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TQF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้ | 6.00 |
| 48 | - ระดับปริญญาตรี | 6.00 |
| 49 | - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 50 | - ระดับปริญญาโท | - |
| 51 | - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 52 | - ระดับปริญญาเอก | - |
| 53 | จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร | 6.00 |
| 54 | - ระดับปริญญาตรี | 6.00 |
| 55 | - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 56 | - ระดับปริญญาโท | - |
| 57 | - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 58 | - ระดับปริญญาเอก | - |
| 59 | จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา | 1,774.00 |
| 60 | - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี | 1,774.00 |
| 61 | - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 62 | - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท | - |
| 63 | - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก) | - |
| 64 | - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข) | - |
| 65 | - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 66 | - จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก | - |
| 67 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ แยกตามวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า | 53.50 |
| 68 | - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 3.00 |
| 69 | - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า | 35.50 |
| 70 | - จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า | 15.00 |
| 71 | ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกปีการศึกษาที่ผ่านมา (กรณีที่ใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ) | 20.62 |
| 72 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ | 48.50 |
| 73 | - จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | 3.00 |

| ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|----------|--|----------------|
| 74 | - -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 31.50 |
| 75 | - -จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 14.00 |
| 76 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 4.00 |
| 77 | - -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - |
| 78 | - -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 3.00 |
| 79 | - -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 1.00 |
| 80 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | 1.00 |
| 81 | - -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - |
| 82 | - -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 1.00 |
| 83 | - -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | - |
| 84 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ | 0.00 |
| 85 | - -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - |
| 86 | - -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | - |
| 87 | - -จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | - |
| 88 | ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา | - |
| 89 | จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร | 2,356.69 |
| 90 | - -ระดับปริญญาตรี | 2,356.69 |
| 91 | - -ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 92 | - -ระดับปริญญาโท | - |
| 93 | - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 94 | - -ระดับปริญญาเอก | - |
| 95 | จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา | 290 |
| 96 | จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน | 2,948.00 |
| 97 | ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.73 |
| 98 | ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.71 |
| 99 | ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งานทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.79 |
| 100 | ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคาร ตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.23 |
| 101 | ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากคะแนนเต็ม 5) เฉลี่ยทุกหลักสูตร | 4.37 |
| 102 | - -ระดับปริญญาตรี | 4.37 |
| 103 | - -ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 104 | - -ระดับปริญญาโท | - |
| 105 | - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 106 | - -ระดับปริญญาเอก | - |

| ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|----------|--|----------------|
| 107 | จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด | 282 |
| 108 | จำนวนรายวิชาที่ได้รับการประเมินความพึงพอใจ | 282 |
| 109 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ1) | 265 |
| 110 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ | 258 |
| 111 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) | 157 |
| 112 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ | 11 |
| 113 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | - |
| 114 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว | - |
| 115 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา | 9 |
| 116 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท | - |
| 117 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร | - |
| 118 | เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย) | 13,477.98 |
| 119 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2) | 314 |
| 120 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2) | - |
| 121 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2) | - |
| 122 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 67 |
| 123 | ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | - |
| 124 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | 3.97 |
| 125 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | - |
| 126 | ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | - |
| 127 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | - |
| 128 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | - |
| 129 | ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | - |
| 130 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | - |
| 131 | ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF | - |
| 132 | จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด | - |
| 133 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | 3.97 |
| 134 | จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปนิพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย] | 0.00 |
| 135 | - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง | - |

| ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|------------------------|---|----------------|
| 136 | - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings) | - |
| 137 | - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ | - |
| 138 | - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ | - |
| 139 | จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท) | 0.00 |
| 140 | - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด | - |
| 141 | - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | - |
| 142 | - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | - |
| 143 | - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | - |
| 144 | - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | - |
| 145 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน) | - |
| 146 | จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก) | 0.00 |
| 147 | - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ) | - |
| 148 | - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | - |
| 149 | - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | - |
| 150 | - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | - |
| 151 | จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก) | 0.00 |
| 152 | - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด | - |
| 153 | - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | - |
| 154 | - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | - |
| 155 | - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพจน์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | - |
| 156 | - จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | - |
| 157 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน) | 0.00 |
| องค์ประกอบที่ 3 | | |
| 158 | ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.73 |
| 159 | ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.77 |
| 160 | ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5) | 3.82 |

| ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|------------------------|---|----------------|
| องค์ประกอบที่ 4 | | |
| 161 | จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | 53.50 |
| 162 | จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย | 53.50 |
| 163 | ประเมินผลการจัดสรรงบประมาณของสถาบันเพื่อเป็นทุนสนับสนุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจด้านวิจัย ฯลฯ | - |
| 164 | จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร | - |
| 165 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน | 1,061,491.00 |
| 166 | จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน | 1,394,388.00 |
| 167 | จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | 42.50 |
| 168 | จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | - |
| 169 | จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ | 11.00 |
| 170 | จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ | - |
| 171 | จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | 1.00 |
| 172 | จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | 3.00 |
| 173 | จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | 1.00 |
| 174 | จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | 4.00 |
| 175 | จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | - |
| 176 | จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | - |
| 177 | จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | - |
| 178 | จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | - |
| 179 | จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | - |
| 180 | จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ | 4.00 |
| 181 | จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | - |
| 182 | จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ | 4.00 |
| 183 | - บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ | - |
| 184 | - บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ | - |
| 185 | - ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษา กำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน) | 2.00 |
| 186 | - ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน) | 2.00 |

| ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|-------------------------|--|----------------|
| 187 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | 53.50 |
| 188 | - -จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง | 42.50 |
| 189 | - -จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ | 11.00 |
| องค์ประกอบที่ 5 | | |
| 190 | จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ | 23.00 |
| 191 | จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน | 7.00 |
| 192 | จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย | 2.00 |
| 193 | จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย | 1.00 |
| องค์ประกอบที่ 6 | | |
| 194 | ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรต่อเกณฑ์ข้อ 1-4 | 3.31 |
| องค์ประกอบที่ 7 | | |
| 195 | คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕) | 4.28 |
| 196 | คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕) | 4.29 |
| องค์ประกอบที่ 97 | | |
| 197 | ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม ๕) | 3.86 |
| 198 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ | 67.00 |
| 199 | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕) | 4.17 |
| 200 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ | - |
| 201 | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕) | - |
| 202 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ | - |
| 203 | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕) | - |
| 204 | ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ | 4.17 |
| 205 | จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด | 194 |
| 206 | ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕) | 4.17 |
| 207 | ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม ๕) | 3.91 |
| องค์ประกอบที่ 98 | | |
| 208 | จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาต่างประเทศทั้งหมด | 1,908.00 |
| 209 | - -จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษ | 1,908.00 |
| 210 | จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศที่กำหนดทั้งหมด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม) | 1,519.00 |
| 211 | - -จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม) | 1,519.00 |
| องค์ประกอบที่ 99 | | |
| 212 | จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย | 2.00 |
| 213 | จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย | 9.00 |

| ลำดับที่ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|-------------------------|--|----------------|
| 214 | จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด | 5.00 |
| องค์ประกอบที่ 10 | | |
| 215 | จำนวนนักศึกษา ม.อ.ไปต่างประเทศ/เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม) ทั้งหมด | 48.00 |
| 216 | จำนวนนักศึกษา ม.อ.ไปต่างประเทศ | 41.00 |
| 217 | - ระดับปริญญาตรี | 41.00 |
| 218 | - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 219 | - ระดับปริญญาโท | - |
| 220 | - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 221 | - ระดับปริญญาเอก | - |
| 222 | จำนวนนักศึกษา ม.อ.ที่เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย | 7.00 |
| 223 | - ระดับปริญญาตรี | - |
| 224 | - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 225 | - ระดับปริญญาโท | - |
| 226 | - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 227 | - ระดับปริญญาเอก | - |
| 228 | จำนวนนักศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนการรับนักศึกษา (นักศึกษาชั้นปีที่ 1) (เฉพาะ ป ตรี) | 720.00 |
| 229 | จำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวในปีการศึกษา (นักศึกษาชั้นปีที่ 1) (เฉพาะ ป ตรี) | 726.00 |
| 230 | จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (นักศึกษาชั้นปีที่ 1) (เฉพาะ ป ตรี) | 726.00 |
| 231 | จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติทั้งหมด | 2.00 |
| 232 | - ระดับปริญญาตรี | 2.00 |
| 233 | - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 234 | - ระดับปริญญาโท | - |
| 235 | - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 236 | - ระดับปริญญาเอก | - |
| 237 | จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่เปิดสอนทั้งหมด | 0.00 |
| 238 | - ระดับปริญญาตรี | - |
| 239 | - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| 240 | - ระดับปริญญาโท | - |
| 241 | - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| 242 | - ระดับปริญญาเอก | - |
| 243 | จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศทั้งหมด | 9.00 |
| 244 | จำนวน Visiting Professor ทั้งหมด | 1.00 |
| 245 | - อาจารย์ | - |
| 246 | - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | - |
| 247 | - รองศาสตราจารย์ | - |
| 248 | - ศาสตราจารย์ | - |
| 249 | จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ | - |

ผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

องค์ประกอบ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 (สกอ.) กระบวนการพัฒนาแผน

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

| เกณฑ์การประเมิน | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-----------------|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ | มีการดำเนินการ 8 ข้อ |

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบันกรอบคุณวุฒิศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551-2554) | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2552-2556 ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยมีการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันระหว่างผู้บริหารและบุคลากรภายในคณะ (ในทุกชั้นตอน) เมื่อวันที่ 26-27 มกราคม 2556 และเสนอผลการจัดทำแผนกลยุทธ์ต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงกับปรัชญาที่ว่า "ถือประโยชน์เพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง" โดยเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม และยังเชื่อมโยงกับจุดเน้นจุดเด่นของมหาวิทยาลัย "การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย" โดยการมุ่งเน้นสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ เนื่องจากแผนกลยุทธ์ฉบับเดิมสิ้นสุดในปี พ.ศ. 2556 คณะได้ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2557-2560 ตามขั้นตอนตั้งแต่การทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนกลยุทธ์ เมื่อวันที่ 22-24 มีนาคม 2557 และได้มีการรับรองจากคณะกรรมการประจำคณะ อยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไขให้เป็นฉบับที่สมบูรณ์ | ศ.ว. 1.1 – 01 สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2556-2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ศ.ว. 1.1 – 02 (ร่าง) แผนกลยุทธ์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ พ.ศ.2557-2560 ศ.ว. 1.1 – 03 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ |

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| ✓ | 2 | มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน | เพื่อเป็นการถ่ายทอดและกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ คณะได้มีการมอบหมายภาระงานตามแผนกลยุทธ์สู่ระดับหลักสูตร เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ด้วยการแจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ และนำเสนอเอกสารสรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2556-2557 ไปยังผู้บริหารและบุคลากร เพื่อทราบและถือปฏิบัติ โดยแจ้งให้นำข้อมูลตัวบ่งชี้บรรจุเป็นภาระงานรายบุคคล | ศ.ว. 1.1 – 01 สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2556-2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ศ.ว. 1.1 – 04 สรุปเกณฑ์ภาระงานของบุคลากร |
| ✓ | 3 | มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | คณะ ได้มีการจัดทำแผนการดำเนินโครงการแผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 และกำหนดให้ผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ตามแบบฟอร์มที่กำหนดและรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะรับทราบ และมีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ไปสู่หลักสูตร ผู้บริหาร และบุคลากร เพื่อนำไปแปลงเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งโครงการตามแผนปฏิบัติการจะครอบคลุมพันธกิจครบทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | ศ.ว. 1.1 - 05 แผนปฏิบัติการคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ศ.ว. 1.1 - 06 รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ประจำปี 2556 |
| ✓ | 4 | มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี | คณะได้มีการประชุมบุคลากรเพื่อจัดทำตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายงานของแต่ละตัวบ่งชี้ร่วมกัน เพื่อใช้ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายงานวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ | ศ.ว. 1.1 – 01 สรุปตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายแผนกลยุทธ์ พ.ศ.2556-2557 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ |
| ✓ | 5 | มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการดำเนินโครงการตามแผนกลยุทธ์ประจำปี ครบตาม 4 พันธกิจต่างๆ ดังนี้ 1) <u>ด้านการเรียนการสอน</u> - โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อสอบ PSU ENGLISH TEST - การแข่งขันทักษะทางภาษา Speaking Contest ครั้งที่ 8 - โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเรียนการสอนแบบ Active Learning Lamps | ศ.ว. 1.1 - 06 รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์ประจำปี 2556 |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|---|
| | | | <ul style="list-style-type: none"> - โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ - โครงการสานสัมพันธ์อาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษา - โครงการส่งเสริมการแข่งขันทักษะทางวิชาการ - โครงการส่งเสริมการผลิตสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนด้านภาษา การจัดการ และการท่องเที่ยว - โครงการ PBL TRAINING - โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมตัวสู่การสอนในหลักสูตรสองภาษา - โครงการนำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม White Camp ปี 2556 <p>2) <u>ด้านการวิจัย</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการขยายความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในประเทศมาเลเซีย - โครงการเตรียมเส้นทางสู่การรับทุนวิจัยจาก สกว. ด้านการท่องเที่ยว - โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เผยแพร่ งานวิจัยระดับปริญญาตรี - โครงการเชิญอาจารย์ชาวต่างประเทศ (Visiting Professor) <p>3) <u>ด้านการบริการวิชาการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการกล้าใหม่...สร้างสรรค์ชุมชน <p>4) <u>ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการ LAM'S THEATER | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 6 | มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา | มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการติดตามผ่าน TOR ซึ่งได้กำหนดให้บุคลากรนำภาระงานที่ได้รับมอบหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์กำหนดเป็นข้อตกลงภาระงาน (TOR) และกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามข้อตกลงภาระงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง | ศ.ว. 1.1 – 07 รายงานผลการดำเนินงานตามข้อตกลงภาระงาน |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 7 | มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา | มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ โดยใช้รายงานผลการดำเนินงานตามข้อตกลงภาระงานซึ่งรายงานปีละ 2 ครั้ง และนำผลการประเมินเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา | ศ.ว. 1.1 – 06 รายงานผลการดำเนินงานตามข้อตกลงภาระงาน |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ☑ | 8 | มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไป ปรึ บ ปรุ ง แ ผ น กลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี | ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ได้มีการทบทวนตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์คณะ ศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ที่มีความ เชื่อมโยงระหว่างตัวบ่งชี้ของระบบประกัน คุณภาพ ในบางตัวชี้วัดที่เป็นตัวบ่งชี้ของ ระบบประกันคุณภาพที่ได้เปลี่ยนแปลง เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการดำเนินงานตาม ตัวบ่งชี้ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา ที่ ได้กำหนดไว้เป็นส่วนหนึ่งของแผนกลยุทธ์ | ศ.ว. 1.1 – 08 โครงการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนแผนกลยุทธ์คณะ ศิลปศาสตร์และวิทยาการ จัดการ วันที่ 22-24 มีนาคม 2557 |
|---|---|---|---|---|

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 8 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 7 ข้อ | 8 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 7 ข้อ | 8 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน มีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของวิทยาเขต สุราษฎร์ธานี และมีการเชื่อมโยงกับแผนของมหาวิทยาลัย รวมไปถึงการถ่ายทอดแผนให้แก่บุคลากรในคณะ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติ การรายงาน การประเมิน การติดตามผล และการแก้ไขปรับปรุงแผนกลยุทธ์ของคณะอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการส่งเสริมจุดแข็ง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการด้านแผนกลยุทธ์ โดยให้บุคลากรทุกในหลักสูตรได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการกำหนดแนวทาง วางแผนกลยุทธ์ และเพื่อให้แผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้สามารถดำเนินการได้จริงในทางปฏิบัติ คณะต้องกำหนดตัวผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน ทั้งระดับบุคคล และหลักสูตร และให้ความสำคัญกับการกำหนด TOR ของอาจารย์ที่ต้องสอดคล้องกับภารกิจของคณะ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา การกำหนดแผนกลยุทธ์ของคณะ และการกำหนด TOR บุคลากรยังเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งจะมีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การประกันคุณภาพ และตัวชี้วัดในปี 2557 (สกอ.) และ 2558 (สมศ.) ตามลำดับ ซึ่งยังไม่ได้ประกาศใช้อย่างเป็นทางการ

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง 1 คณะ ได้ดำเนินการวางแผนกลยุทธ์ปีงบประมาณ 2558 โดยมุ่งการบรรลุตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่ได้กำหนดไว้ให้สอดคล้องกับแผนของวิทยาเขต และมหาวิทยาลัยเป็นหลัก และใช้วิธีการพัฒนาโครงการภายใต้แผนกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาคณะให้สามารถ

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง 2 คณะ ได้มีการทบทวนตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ที่มีความเชื่อมโยงกับตัวบ่งชี้ของระบบประกันคุณภาพ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์ทั่วไป

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 ค2 และ ง

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|--|--|--|--|---|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป | มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป | มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป และครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม |

หมายเหตุ

1. การนับหลักสูตรปริญญาโทแผน ก และปริญญาเอกให้นับหลักสูตรที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในรอบปีการศึกษาที่ทำการประเมิน สำหรับการนับหลักสูตรทั้งหมดให้นับหลักสูตรที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนทุกระดับปริญญา โดยนับรวมหลักสูตรที่ดริบนักศึกษา แต่ไม่นับรวมหลักสูตรที่สภาสถาบันอนุมัติให้ปิดดำเนินการแล้ว
2. การนับจำนวนนักศึกษาในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 8 ให้นับตามจำนวนหัวนักศึกษาในปีการศึกษานั้น ๆ และนับทั้งนักศึกษาภาคปกติและภาคพิเศษ ทั้งในที่ตั้งและนอกที่ตั้ง
3. คณะกรรมการรับผิดชอบ หมายถึง คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการเสนอหลักสูตรใหม่หรือเสนอปรับปรุงหลักสูตร หรือเสนอปิดหลักสูตร และคณะกรรมการที่รับผิดชอบบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามรายละเอียดหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งอาจเป็นชุดเดียวกันทั้งหมดหรือต่างชุดก็ได้

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | คณะ มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตร โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรใหม่/คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการวิชาการวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ที่ทำหน้าที่กำหนดนโยบายด้านวิชาการ การบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน ตลอดจนควบคุมคุณภาพการศึกษา และเสนอสภาวิชาการวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีให้ความเห็นชอบ ตามขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรใหม่ และการปรับปรุงหลักสูตรตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด | ศ.ว. 2.1 – 01 แผนผังขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรใหม่ และแผนผังขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตร โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะ และคณะกรรมการวิชาการวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ที่ทำหน้าที่กำหนดนโยบายด้านวิชาการ การบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน ตลอดจนควบคุมคุณภาพการศึกษา และเสนอสภาวิชาการวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ตามขั้นตอนการปิดหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในปีการศึกษา 2556 คณะฯ ไม่มีการดำเนินงานเพื่อปิดหลักสูตรใดๆ | <u>ศ.ว. 2.1 - 02</u> แบบฟอร์มการขอปิดหลักสูตรตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาซึ่งต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ก่อนปีการศึกษา 2555 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548) | ปีการศึกษา 2556 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรที่มีการปรับปรุงตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ครบถ้วนแล้วทุกหลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตร บธ.บ.สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) หลักสูตร บธ.บ.สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการท่องเที่ยว 3) หลักสูตร ศ.บ.สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ 4) หลักสูตร บธ.บ.สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ 5) หลักสูตร ศศ.บ.สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ 6) หลักสูตร รบ.บ. สาขาวิชาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2556 คณะฯ ไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่อยู่ระหว่างการปรับปรุง | <u>ศ.ว. 2.1 - 03</u> เล่มหลักสูตร <u>ศ.ว. 2.1 - 04</u> มคอ.3 และ 5 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ | ทุกหลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 โดยคณะกรรมการวิชาการ/ คณะกรรมการประจำคณะควบคุมและกำกับให้มีการดำเนินการเกี่ยวกับการเปิดหลักสูตรใหม่ การปรับปรุงหลักสูตร การปิดหลักสูตร และให้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบเวลาที่กำหนด ปีการศึกษา 2556 ได้จัดปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตาม | <u>ศ.ว. 2.1 - 05</u> คณะกรรมการวิชาการวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|---|
| | | ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การ ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัว บ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุก หลักสูตร | กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ในการดำเนินงาน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 คณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการ ประจำ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำ มคอ.3 ถึง มคอ.7 เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนด | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุม กำกับให้มีการดำเนินการได้ ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุก หลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีสถาบันที่ดำเนินงานตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้อง ควบคุมกำกับให้การดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การ ประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุก หลักสูตร | ทุกหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะ ได้มีการควบคุมกำกับ ในการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมี คณะกรรมการประจำหลักสูตรเป็นผู้รายงานผลการ ดำเนินงาน รับผิดชอบปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ตามผลการประเมินของคณะกรรมการติดตามการ ดำเนินงาน ซึ่งคณะกรรมการชุดดังกล่าวเป็น คณะกรรมการชุดเดียวกันในแต่ละเล่มหลักสูตรที่ผ่าน การรับรองหรืออยู่ระหว่างปรับปรุง ทำหน้าที่ รับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วน ทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัด การศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 | ศ.ว. 2.1 – 06 รายงาน สรุปผลการดำเนินงาน ของหลักสูตร ศ.ว. 2.1 – 03 เล่ม หลักสูตร |
| <input type="checkbox"/> | 6 | มีความร่วมมือในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตรระหว่างสถาบันกับ ภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง กับวิชาชีพของหลักสูตร มากกว่า ร้อยละ 30 ของจำนวนหลักสูตร วิชาชีพทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ค2) | - ไม่ประเมิน - | |
| <input type="checkbox"/> | 7 | หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้น การวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มี จำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของ จำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับ การศึกษา | - ไม่ประเมิน - | |
| <input type="checkbox"/> | 8 | หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้น การวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มี จำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ใน หลักสูตรมากกว่าร้อยละ 30 ของ จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับ การศึกษา | - ไม่ประเมิน - | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

เนื่องจากการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการ ในปีการศึกษา 2556 มีนักศึกษาในระดับปริญญา ยังไม่มีการเปิดสอนในระดับปริญญาโท การเลือกกลุ่มการคำนวณในการคิดคะแนนอยู่ในกรณีที่ 1 ไม่เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ผลการดำเนินงานได้ 5 คะแนน แต่ทั้งนี้การคำนวณในระบบ CHE QA Online ระบบจะคำนวณอัตโนมัติคิดรวมกันไม่ว่าจะมีหลักสูตรปริญญาโทหรือไม่ คะแนนอยู่ที่ 4 คะแนน

| | |
|---|---|
| องค์ประกอบ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ชนิดของตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน | การผลิตบัณฑิต (สกอ.) อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ปัจจัยนำเข้า 1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป หรือ 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป 2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง 1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป หรือ 2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป |
| หมายเหตุ | 1. คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษากายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ 3. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือกเหมือนกับสถาบัน |
| เกณฑ์มาตรฐาน | เชิงปริมาณ |

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด | 53.50 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ | 48.50 |
| - จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | 3.00 |
| - จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 31.50 |
| - จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 14.00 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 4.00 |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 3.00 |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 1.00 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | 1.00 |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 1.00 |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | - |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ | - |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | - |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | - |

ผลการคำนวณ

| | |
|---------|---------|
| ตัวตั้ง | = 15.00 |
| ตัวหาร | = 53.50 |
| ผลลัพธ์ | = 28.04 |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|-----------|--------------|---------------------------|---|
| ร้อยละ 10 | ร้อยละ 20.62 | 3.27 คะแนน | บรรลุตามเป้าหมาย แต่ไม่บรรลุตามเกณฑ์ สกอ. |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|-----------|--------------|----------------------|---|
| ร้อยละ 10 | ร้อยละ 28.04 | 3.09 คะแนน | บรรลุตามเป้าหมาย แต่ไม่บรรลุตามเกณฑ์ สกอ. |

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2556 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอก/เทียบเท่าจำนวน 15 คน จากเดิมจำนวน 10 คน ในปีการศึกษา 2556 ปริญญาโท 31.5 คน และปริญญาตรี 3 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 53.5 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละของอาจารย์ระดับปริญญาเอก : โท : ตรี เท่ากับ 28 : 66 : 6 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีแผนพัฒนาความก้าวหน้าของอาจารย์ อย่างเป็นระบบตามแนวทางของมหาวิทยาลัย มีการส่งเสริมให้อาจารย์มีวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น โดยมหาวิทยาลัยฯ ได้จัดสรรงบประมาณให้กับอาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และมีอาจารย์บางส่วนที่ลาศึกษาได้สำเร็จการศึกษา กลับมาปฏิบัติงานแล้ว นอกจากนี้มหาวิทยาลัยฯ มีค่าตอบแทนให้กับอาจารย์ที่บรรจุวุฒิปริญญาเอกต่างหากนอกเหนือจากเงินเดือน และยังมีกลไกในการสรรหาและบรรจุผู้มีวุฒิปริญญาเอก โดยการจ่ายค่าตอบแทนให้ร้อยละ 200,000 บาท เมื่อปฏิบัติงานครบ 5 ปี

รายการหลักฐาน

ศ.ว. 2.1 – 01 https://dss.psu.ac.th/daa_person/

ศ.ว. 2.1 – 02 ประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องการจ่ายค่าตอบแทนวุฒิปริญญาเอก

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|-----------|--------------|---------------------------|---|
| ร้อยละ 10 | ร้อยละ 28.04 | 3.09 คะแนน | บรรลุตามเป้าหมาย แต่ไม่บรรลุตามเกณฑ์ สกอ. |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3
ชนิดของตัวบ่งชี้
เกณฑ์การประเมิน

การผลิตบัณฑิต
(สกอ.) อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
ปัจจัยนำเข้า

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป **หรือ**

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป

2. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

1) ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป **หรือ**

2) ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รวมกัน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป

หมายเหตุ

1. การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
2. คณะสามารถเลือกประเมินตามเกณฑ์การประเมินแนวทางใดแนวทางหนึ่งก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเลือก เหมือนกับสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด | 53.50 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ | 48.50 |
| - จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | 3.00 |
| - จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 31.50 |
| - จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 14.00 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 4.00 |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 3.00 |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 1.00 |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | 1.00 |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | 1.00 |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | - |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ | - |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | - |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | - |

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง = 1.00
ตัวหาร = 53.50
ผลลัพธ์ = 1.87

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|------------------|
| ร้อยละ 4 | ร้อยละ 2.06 | 0.34 คะแนน | ไม่บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|------------------|
| ร้อยละ 4 | ร้อยละ 1.87 | 0.31 คะแนน | ไม่บรรลุเป้าหมาย |

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2556 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 5 คน ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 4 คนจากอาจารย์ทั้งหมด 53.50 คน สัดส่วนของ รองศาสตราจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : อาจารย์ เท่ากับ 2 : 7 : 91 รวมมีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการคิดเป็นร้อยละ 9 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามแนวทางของมหาวิทยาลัยฯ เช่น การสนับสนุนทุนวิจัย ทุนสนับสนุนการแต่งตำรา หนังสือ และผลิตสื่อการสอน ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในสารสารระดับชาติและนานาชาติ การได้รับเงินค่าตอบแทน 100,000 บาท สำหรับผู้ได้รับการแต่งตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์ เป็นต้น แต่เนื่องจากมีอาจารย์ทำหน้าที่ตำแหน่งบริหารด้วยทำให้ต้องใช้เวลามากกว่าปกติเพื่อสร้างผลงานทางวิชาการและมีอาจารย์บรรจุใหม่หลายท่านซึ่งคุณสมบัติยังไม่ครบในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

รายการหลักฐาน

ศ.ว. 2.3 – 01 http://dss.psu.ac.th/dss_person/

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|------------------|
| ร้อยละ 4 | ร้อยละ 1.87 | 0.31 คะแนน | ไม่บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4
ชนิดของตัวบ่งชี้

การผลิตบัณฑิต
(สกอ.) ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

| | | | | |
|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------|
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

หมายเหตุ

หลักฐานสำหรับการประเมินในเกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 3 เช่น ผลการประเมิน หรือผลการสำรวจความพึงพอใจของคณาจารย์และบุคลากร ด้านสวัสดิการ การเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และการสร้างขวัญและกำลังใจ หรือหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ ที่เชื่อมโยงให้เห็นการทำงานได้ดีขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิคการสอนและการวัดผลและมีแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินงานภายใต้ระบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ การดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากรจึงเป็นความรับผิดชอบของบริหารงานบุคคล กองการบริหารและการพัฒนา ยุทธศาสตร์ ซึ่งมีแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ดังนี้ 1) มีการส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณวุฒิ ตามโครงการ Ph.D 50% โดยมีผู้ลาศึกษาต่อในปีการศึกษา 2556 จำนวน 2 ราย 2) มีการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในหลากหลายรูปแบบ ครอบคลุมการปฏิบัติงานและภาระกิจหลักของคณะ อีกทั้งบุคลากรสามารถนำผลการพัฒนามาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานตามศาสตร์ต่างๆ ที่ตนเองรับผิดชอบ 3) มีการสำรวจความต้องการในการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรโดยให้บุคลากรเสนอโครงการประจำปีเพื่อเสนอทีมบริหารพิจารณา ในอีกด้าน คณะ ก็มีการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในสายวิชาการเพิ่มเติมจากแผนพัฒนาของวิทยาเขต โดยได้มีการจัดโครงการที่พัฒนาทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย ในส่วนของสายสนับสนุนได้ส่งเสริมให้เข้ารับการอบรมพัฒนาในทักษะที่ปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน | ศ.ว. 2.4 - 01 โครงการประจำปี 2556-2557 ศ.ว. 2.4 - 02 แผนอัตรากำลังบุคลากรปี 2556-2559 ศ.ว. 2.4 - 03 วาระการประชุมการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ 2557 ศ.ว. 2.4 - 04 ปฏิทินปฏิบัติงานประจำปี 2557 |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|--|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด | มีการดำเนินการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนและสายบริหารครบทุกโครงการตามแผนที่กำหนดคือ 1) ประชาสัมพันธ์และจัดโครงการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในปฏิทินกิจกรรม เพื่อให้เกิดการบูรณาการทางความคิด 2) มีการกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรให้มีคุณสมบัติเพิ่มขึ้น โดยมีการกำหนดให้มีการส่งบุคลากรสายวิชาการไปศึกษาต่อในโครงการ Ph.D 50% 3) มีการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองของบุคลากร - สายวิชาการ 11,000 บาท/คน/ปี - สายสนับสนุนระดับ 3 ขึ้นไป 7,500 บาท/คน/ปี - สายสนับสนุนระดับ 2 ลงมา 6,000 บาท/คน/ปี 4) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการได้เข้าร่วมประชุมเชิงวิชาการ นำเสนอผลงาน โดยสนับสนุนจากกองทุนวิจัยไม่เกิน 50,000 บาท | <u>ศ.ว. 2.4 – 05</u> แผนพัฒนาบุคลากรวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2557 <u>ศ.ว. 2.4 – 06</u> รายชื่อบุคลากรที่กำลังศึกษาอยู่ |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ | มีการจัดสวัสดิการตามข้อบังคับของราชการและมีการจัดสวัสดิการเสริม เช่น การเสริมสร้างสุขภาพ การตรวจสุขภาพประจำปี มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และกองทุนสวัสดิการพนักงาน โดยมีอนุกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัย ประจำวิทยาเขต ทำหน้าที่ในการจัดสวัสดิการต่างๆ ตามศักยภาพของวิทยาเขต โดยวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีได้มีการดำเนินโครงการด้านสวัสดิการทั้งสิ้น 11 โครงการ คือ 1) การประกันอุบัติเหตุ 2) สวัสดิการด้านสุขภาพ 3) เงินกู้ยืมสวัสดิการการศึกษาของบุตร 4) การยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรดีเด่น โดยสนับสนุนวงเงิน จำนวน 2,000 บาท | <u>ศ.ว. 2.4 – 07</u> คำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการสวัสดิการมหาวิทยาลัย ประจำวิทยาเขต |

| | | | | |
|---|---|--|---|--|
| | | | <p>5) สงเคราะห์บุคลากร เมื่อบุคลากรและญาติสายตรงถึงแก่กรรมพร้อมพวงหรีดและเงินทำบุญ 2,000 บาท</p> <p>6) การบำรุงขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรที่รักษาตัวในโรงพยาบาล โดยมอบกระเช้าของขวัญ</p> <p>7) สนับสนุนเงินชดเชยกรณีประสบอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงาน</p> <p>8) โครงการเงินกู้ยืมเพื่อตัดชุดสูทสากลเพื่อใช้ในการเข้าร่วมพิธีการต่างๆ</p> <p>9) จัดรถยนต์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นสวัสดิการในการบำเพ็ญกุศลศพ</p> <p>10) อนุญาตให้บุคลากรใช้รถยนต์เพื่อเป็นสวัสดิการในงานอุปสมบท งานมงคลสมรส</p> <p>11) โครงการเงินกู้ยืมเพื่อซื้อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบ</p> | |
| ☑ | 4 | มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง | <p>มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง คือ</p> <p>1) กำหนดเงื่อนไขการสนับสนุนทุน โดยให้อาจารย์นำความรู้ที่ได้รับมาพัฒนาทักษะในการจัดการเรียนการสอน</p> <p>2) กำหนดให้มีการรายงานผลการเข้ารับการพัฒนาฯ ต่อผู้บังคับบัญชา</p> <p>3) จัดให้มีการนำเสนอในรูปแบบของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากร เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างเหมาะสม</p> | <p>ศ.ว. 2.4 – 08 สัญญารับทุน/หนังสือขออนุมัติให้ไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ</p> <p>ศ.ว. 2.4 – 09 แบบฟอร์มการรายงานผลการพัฒนาตนเอง</p> <p>ศ.ว. 2.4 – 10 เอกสารรายงานโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้</p> |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|--|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ | มีคณะกรรมการจรรยาบรรณมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ส่งเสริมและให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณคณาจารย์และบุคลากร 1) จัดทำคู่มือจรรยาบรรณฉบับพกพาให้กับบุคลากรทุกคน เพื่อให้ความรู้แก่บุคลากร 2) จัดสัมมนาส่งเสริมจริยธรรมและจรรยาบรรณ | <u>ศ.ว. 2.4 - 11</u> คู่มือจรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ <u>ศ.ว. 2.4 - 12</u> หนังสือเชิญเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการด้านจรรยาบรรณ |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 6 | มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนคือ 1) มีการติดตามความก้าวหน้าในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกของอาจารย์ผู้รับทุน 2) มีการรายงานผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการทั้งในส่วนของพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 3) สร้างกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อประเมินผลความสำเร็จในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานโดยการส่งเสริมให้บุคลากรนำความรู้ที่ได้รับนำไปเขียนใน Share PSU | <u>ศ.ว. 2.4 - 13</u> รายงานความก้าวหน้าในการศึกษาต่อของอาจารย์ผู้รับทุน <u>ศ.ว. 2.4 - 14</u> รายงานผลการจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ <u>ศ.ว. 2.4 - 10</u> เอกสารโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ <u>ศ.ว. 2.4 - 15</u> http://share.psu.ac.th/blog/education-research/toc |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 7 | มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน | คณะ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน โดยมีการประเมินผลการจัดโครงการเมื่อเสร็จสิ้นการอบรมมาเป็นแนวทางและปรับปรุงการจัดฝึกอบรม นำข้อเสนอแนะมาเป็นประเด็นในการพิจารณาจัดทำแผนในการฝึกอบรมในปีถัดไป นอกจากนี้ คณะฯ ได้นำข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแผนการพัฒนาบุคลากรในปีต่อไป เช่น การพัฒนาความเข้มแข็งด้านภาษาอังกฤษสำหรับอาจารย์ที่อยู่ในโควตาการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก | <u>ศ.ว. 2.4 - 16</u> รายงานผลการจัดโครงการ/การพัฒนาตนเอง <u>ศ.ว. 2.4 - 17</u> สรุปโครงการตามแผนกลยุทธ์ |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | และนำมาพิจารณาการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรในทักษะต่างๆ ในการจัดโครงการทั้งในส่วนของการใช้งบประมาณพัฒนาศักยภาพบุคลากรและโครงการที่เชื่อมโยงตามแผนกลยุทธ์ของคณะฯ ได้แก่ โครงการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนงานวิจัย เป็นต้น | |
|--|--|--|--|--|

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|------------------|
| 6 ข้อ | 5 ข้อ | 4 คะแนน | ไม่บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 7 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 7 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 (สกอ.) ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

| เกณฑ์การประเมิน | คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-----------------|----------------------|-----------------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|
| | มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

- หมายเหตุ
1. ในเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 ให้นำรวม Notebook และ Mobile Device ต่าง ๆ ของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wifi กับสถาบันด้วย
 2. การคิดจำนวน FTES ให้นำจำนวน FTES ของแต่ละระดับการศึกษารวมเข้าด้วยกัน โดยไม่ต้องเทียบเป็น FTES ของระดับปริญญาตรี

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้ นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ใน อัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง | เนื่องจากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินงานภายใต้ระบบการบริหารงานแบบรวมศูนย์บริการประสาน การกิจ มีการให้บริการเครื่อง คอมพิวเตอร์ในภาพรวมของวิทยาเขตฯ ในปี การ ศึ ก ษ า 2 5 5 6 วิทยาเขตฯ จัดให้มีคอมพิวเตอร์บริการนักศึกษา จำนวน 290 เครื่อง และนักศึกษามี notebook/Smart Phone และ Mobile Device ต่างๆ ของนักศึกษาที่ มีการลงทะเบียน จำนวน 2,948 เครื่อง ซึ่งเมื่อดำเนินการเป็นสัดส่วนจำนวนเครื่อง คอมพิวเตอร์ (3,238 เครื่อง) : นักศึกษา เติ ม เวลา ทุก หลั ก สู ต ร (FTES = 2,356.69) ผลพบว่า มีอัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง (0.73) ซึ่งเป็นไปตาม เกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดไม่เกิน 8 FTES ต่อเครื่อง | ศ.ว. 2.5 – 01 สรุปจำนวน นักศึกษาเต็มเวลา ประจำปี การศึกษา 2556 ศ.ว. 2.5 – 02 สรุปจำนวนเครื่อง คอมพิวเตอร์ |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาทุก ปีการศึกษา | มีการให้บริการห้องสมุดในภาพรวมของ วิทยาเขต ซึ่งมีระบบจัดการเรียนรู้ LMS@PSU และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ และ ระบบให้บริการที่สามารถเข้าถึงได้ผ่าน เครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีข้อมูลให้ค้นหา และใช้บริการผ่านเครือข่าย ใช้ระบบ ห้องสมุดอัตโนมัติเพื่อสถาบันอุดมศึกษา ไทย (Automated Library System for Thai Higher Education Institutes : ALIST) ซึ่งเป็นการ เชื่อมโยงการบริการเข้ากับระบบ | ศ.ว. 2.5 – 03 http://lib.surat.psu.ac.th/ ศ.ว. 2.5 – 04 ระบบจัดการ LMS@PSU |

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| | | | <p>เครือข่ายของหอสมุดส่วนกลางของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพิ่มความสะดวกให้กับนักศึกษาในการค้นคว้าหาความรู้ทางวิชาการ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศ เช่น การปฐมนิเทศการใช้ห้องสมุดแก่นักศึกษาใหม่ การอบรมการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์พร้อมทั้งมีคู่มือการใช้งานและการใช้บริการให้กับนักศึกษา</p> | |
| ☑ | 3 | <p>มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษาอย่างน้อยในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต</p> | <p>มีการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ทั้งในส่วนห้องเรียนที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ทั้งกลุ่มเล็กและกลุ่มใหญ่ โดยภายในห้องมีการติดตั้งอุปกรณ์โสตเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ เครื่องเสียง visualization เป็นต้น</p> <p>มีห้องปฏิบัติการพื้นฐานเพื่อรับนักศึกษาในรายวิชาพื้นฐาน เช่น ห้องปฏิบัติการเคมี ชีวะ ฟิสิกส์ ห้องปฏิบัติการสำหรับสาขาวิชา เช่น ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องปฏิบัติการแปรรูป ห้องปฏิบัติการอุตสาหกรรมหนัก และนอกเหนือจากการจัดให้มีห้องปฏิบัติการเพื่อรองรับการเรียนการสอนแล้ว ยังได้จัดให้มีพื้นที่อื่นๆ เพื่อรองรับการเรียนการสอนด้วย เช่น โรงเรือนเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ โรงเรือนพืช โรงเรือนสัตว์ โรงเรือนปฏิบัติการไม้ยางพารา</p> <p>นอกจากมีการสนับสนุนการเรียนการสอนในด้านของอาคารสถานที่แล้ว ยังมีการให้บริการเครือข่ายไร้สายกับนักศึกษาครอบคลุม โดยมีจุดเชื่อมต่อทั้งสิ้น 129 จุด</p> | <p>ศ.ว. 2.5 – 05 ข้อมูลห้องเรียน</p> <p>ศ.ว. 2.5 – 06 สรุปจำนวนจุดติดตั้ง Wi-Fi</p> |
| ☑ | 4 | <p>มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อย่างน้อยในด้านงานทะเบียน นักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา</p> | <p>วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความจำเป็นให้กับนักศึกษาเพื่อสนองตอบความต้องการในด้านต่างๆ ของนักศึกษาตั้งแต่กระบวนการรับเข้า การจัดการเรียนการสอน การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยและจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา</p> <p>มีการให้บริการข้อมูลต่างๆ แก่นักศึกษา</p> | <p>ศ.ว. 2.5 – 07 Website งานรับนักศึกษา</p> <p>ศ.ว. 2.5 – 08 Website งานทะเบียนและประมวลผล</p> <p>ศ.ว. 2.5 – 09 Website Job Search ของกองกิจการนักศึกษา</p> |

| | | | | |
|---|---|--|--|----------------------|
| | | | <p>ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เช่น บริการประชาสัมพันธ์ต่างๆ ข้อมูล ตารางเรียน ตารางสอบ รวมถึงระบบทะเบียนนักศึกษาผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์</p> <p>มีผู้ประกอบการร้านอาหารเพื่อบริการอาหารและเครื่องดื่มแก่นักศึกษาหลากหลาย ราคายุติธรรม และนอกจากนี้ยังมีบริการสนามกีฬาแก่นักศึกษาด้วย ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการก่อสร้างศูนย์กีฬาและนันทนาการวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</p> <p>มีบริการห้องพยาบาลสำหรับนักศึกษา รวมถึงมีประกันอุบัติเหตุนักศึกษา</p> <p>มีบริการข้อมูลข่าวสารด้านการหางานสำหรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา</p> | |
| ☑ | 5 | <p>มีระบบสาธารณสุขปลอดภัยและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> | <p>วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีมีผลการดำเนินงานของระบบสาธารณสุขปลอดภัย ระบบรักษาความปลอดภัยของอาคาร ระบบการจัดการขยะ รวมถึงระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้</p> <p>ระบบประปา</p> <p>วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีมีระบบประปา 2 ระบบ คือ ใช้ระบบบาดาล สูบน้ำจากอ่างมาใช้เอง และระบบการใช้น้ำประปาจากการประปาส่วนภูมิภาค</p> <p>ระบบไฟฟ้า</p> <p>วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีใช้ระบบไฟฟ้าจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และได้มีการตรวจสอบปรับปรุงประมวลผลจะเป็นไปตามมาตรฐานของระบบไฟฟ้าอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ระบบการรักษาความปลอดภัยของอาคาร</p> <p>วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีได้มีการรณรงค์การส่วนหมวกกันน็อค มีโครงการถนนสีขาว มีระบบรักษาความปลอดภัย มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดในอาคารและจุดเข้า-ออก เพื่อป้องกันการเกิดเหตุบริเวณรอบนอกอาคารและในอาคาร หรือห้องปฏิบัติการวิจัย รวมทั้งมีตาราง</p> | คณะกรรมการตรวจเยี่ยม |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|--|--|--|
| | | | <p>เวรยามตรวจตราความปลอดภัยบริเวณหอพักนักศึกษา อาคารที่พักของอาจารย์</p> <p>ระบบการจัดการขยะ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีได้มีกำหนดจุดทิ้งขยะ และระบบการแยกขยะ เป็นประเภท เช่น ขยะเปียก, ขยะแห้ง, ขยะรีไซเคิล และมีการกำหนดระยะเวลาเก็บขยะแต่ละวัน</p> <p>ระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย ได้มีการติดตั้งถังป้องกันอัคคีภัยและสัญญาณแจ้งเตือนไว้ตามจุดต่างๆ ภายในอาคาร ตรงสถานที่ที่สามารถหยิบจับและเห็นได้ชัดเจน</p> | |
| <input type="checkbox"/> | 6 | <p>มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 2-5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> | <p>จากการให้บริการด้านต่างๆ ของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้มีการประเมินคุณภาพการให้บริการซึ่งพบว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คุณภาพการให้บริการหอบรรณสารสนเทศ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 2) คุณภาพการให้บริการด้านอนามัยและการรักษาพยาบาล อยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 3) คุณภาพการให้บริการด้านอาคารสถานที่ อยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 4) คุณภาพการให้บริการด้านความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 | <p>ศ.ว. 2.5 – 10 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจและประเมินคุณภาพการให้บริการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 7 | <p>มีการนำผลการประเมินคุณภาพในข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่สนองความต้องการของผู้รับบริการ</p> | <p>วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีการนำผลการประเมินคุณภาพ มาใช้ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการในแต่ละด้าน ด้วยการนำผลที่บุคลากรและนักศึกษาให้ความคิดเห็นมาบรรจุในแผนพัฒนาวิทยาเขต</p> | <p>ศ.ว. 2.5 – 11 แผนพัฒนาวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</p> |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 6 ข้อ | 4 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 6 ข้อ | 4 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 6 ข้อ | 4 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2

การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6

(สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

| | | | | |
|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

หมายเหตุ

- มหาวิทยาลัยหรือคณะจะต้องประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา ยกเว้น รายวิชาที่ไม่มีการเรียนการสอนในชั้นเรียนหรือในห้องปฏิบัติการ เช่น การฝึกงาน สหกิจศึกษา การค้นคว้าอิสระ วิชาโครงการงาน สารนิพนธ์ และวิทยานิพนธ์ เป็นต้น
- งานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามเกณฑ์ข้อ 5 หมายถึง งานวิจัยของผู้สอนของสถาบันที่ได้พัฒนาขึ้นและนำไปใช้ในการพัฒนาวิธีการสอน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร | อาจารย์ผู้สอนดำเนินการออกแบบการจัดการเรียนการสอน และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร เช่น มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในชั้นเรียน, การสัมมนา, การทำงานกลุ่ม เป็นต้น และเมื่ออาจารย์จัดการเรียนการสอนแล้วในการประเมินการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยฯ มีแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ซึ่งกำหนดให้ประเมินเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วย | ศ.ว. 2.6 – 01 โครงการสอน/มคอ.3 ศ.ว. 2.6 – 02 แบบประเมินการสอนของอาจารย์ |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรมีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา โดยกำหนดให้จัดทำรายละเอียดตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ส่งไปยังคณะก่อนเปิดภาคการศึกษา | ศ.ว. 2.6 – 01 โครงการสอน/มคอ.3 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการมีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายทั้งด้านช่วงเวลาเรียนและสถานที่ เช่น นำนักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ | ศ.ว. 2.6 – 03 โครงการศึกษาดูงานนอกสถานที่ ศ.ว. 2.6 – 04 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ศ.ว. 2.6 – 05 เล่มหลักสูตร |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | <p>เชิญวิทยากร / อาจารย์พิเศษ ที่มี ความรู้เฉพาะทางมาบรรยายในรายวิชา และกำหนดให้ทุกหลักสูตรต้องมี รายวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วย ตนเองและเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงทั้งใน และนอกชั้นเรียน อาทิ จัดให้มีชั่วโมง ปฏิบัติการอภิปรายกลุ่ม สัมมนา ทำ กรณีศึกษาหรือโครงการวิจัย เรียนรู้ นอกสถานที่ ฝึกงาน ฝึกประสบการณ์ และ สหกิจศึกษา</p> | |
| ☑ | 4 | <p>มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการ หรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชน ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน กระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร</p> | <p>มีระบบกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จากหน่วยงานภายนอกอย่างน้อย 3 คน มีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรทุก หลักสูตร โดยเชิญประชุมเพื่อพิจารณา รายละเอียดของรายวิชาและรูปแบบ การเรียนการสอน</p> | <p><u>ศ.ว. 2.6 – 01</u> โครงการสอน/มคอ.3 <u>ศ.ว. 2.6 – 06</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะ กรรมการปรับปรุงหลักสูตร</p> |
| ☑ | 5 | <p>มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน</p> | <p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มี การนำความรู้ที่ได้จากการวิจัยมาใช้ในการ เรียนการสอนจำนวน 2 ชิ้นงาน ประกอบด้วย</p> <p>1) จากงานวิจัยเรื่อง "ประสิทธิผลของ การใช้การแสดงบทบาทสมมติในการ สอนภาษาอังกฤษเพื่อการบริการ" โดย บูรณาการการสอนในรายวิชา 936-375 English for Hospitality Services 2) จากงานวิจัยเรื่อง "การพัฒนา บทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ทางธุรกิจโดยใช้สถานการณ์จำลอง" โดย บูรณาการการสอนในรายวิชา 936-261 English for Business และรายวิชา 936-364 English for Business Communication</p> <p>นอกจากนี้ ยังสนับสนุนให้อาจารย์มีการ จัดการความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการ สอนโดยการจัดโครงการกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในการเรียนการ สอนและการวิจัย</p> | <p><u>ศ.ว. 2.6 – 01</u> โครงการสอน/มคอ.3 <u>ศ.ว. 2.6 – 07</u> สัญญาการรับทุนวิจัย <u>ศ.ว. 2.6 – 08</u> โครงการแลกเปลี่ยน เรียนรู้</p> |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ☑ | 6 | มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการจัดให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชาทุกภาคการศึกษา พบว่า ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษาทุกรายวิชา มีคะแนนมากกว่า 3.51 อยู่ในระดับดี - ดีมาก สำหรับการประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์ผู้สอนทุกคนมีค่าคะแนนในระดับดี - ดีมาก | ศ.ว. 2.6 – 09 Website ประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ตาม Link http://www.surat.psu.ac.th/asset1_2555/ และ Link http://www.surat.psu.ac.th/asset1_2556/ ศ.ว. 2.6 – 10 สรุปผลประเมินการสอนประจำปีการศึกษา 2556 |
| ☑ | 7 | มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ตามผลการประเมินรายวิชา | 1) มีการวัดและประเมินผลการเรียนและพฤติกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา ตามเอกสารโครงการสอนของรายวิชา 2) มีการประเมินข้อสอบทั้งกลางภาคและปลายภาค เพื่อให้การออกข้อสอบครอบคลุมเนื้อหาของการสอน และเป็นข้อมูลในการนำไปพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผลรายวิชาต่อไป | ศ.ว. 2.6 – 01 โครงการสอน/มคอ.3 ศ.ว. 2.6 – 11 แบบประเมินคุณภาพข้อสอบแต่ละวิชา |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 7 ข้อ | 7 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 7 ข้อ | 7 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 7 ข้อ | 7 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2 การผลิตบัณฑิต
 ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์ทั่วไป

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|--|--|--|--|---|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ ทั่วไป และครบถ้วน ตามเกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม |

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ทุกรอบระยะเวลา ตามแผนกำหนดการศึกษาของหลักสูตร | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้ใช้ผลการการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตโดยสอบถามความพึงพอใจตามกรอบ TQF ที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา เพื่อให้ สามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และนอกเหนือจากผลการการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตแล้ว ยังใช้ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร | ศ.ว. 2.7 – 01 รายงานผลความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ศ.ว. 2.7 – 02 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร |

| | | | | |
|-------------------------------------|----------|--|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <p>2</p> | <p>มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะ ของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> | <p>ได้มีการนำผลจากข้อ 1 มาบูรณาการกับการเรียนการสอนและประเมินผลการเรียน เพื่อพัฒนานักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ รวมถึงการจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้แก่ นักศึกษา ก่อนฝึกงาน/สหกิจศึกษา เช่น การอบรมภาษาอังกฤษ เพิ่มเติม อบรมการใช้งานโปรแกรมไมโครซอฟออฟฟิศ อบรมการพัฒนาบุคลิกภาพ เพื่อให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต</p> | <p>ศ.ว. 2.7 – 03 เอกสาร มคอ. 3 ศ.ว. 2.7 – 04 โครงการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก่อนการฝึกงาน/ สหกิจศึกษา ศ.ว. 2.7 - 05 โครงการพัฒนานักศึกษาในแต่ละชั้นปีแต่ละหลักสูตร</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <p>3</p> | <p>มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต</p> | <p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้รับการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต เช่น งบประมาณสนับสนุนให้อาจารย์/บุคลากร ในการเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเองตามคุณวุฒิ และ งบประมาณสนับสนุนค่าบรรณสารสงเคราะห์ เพื่อนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย</p> | <p>ศ.ว. 2.7 – 06 ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร ศ.ว. 2.7 – 07 ค่าบรรณสารสงเคราะห์ ศ.ว. 2.7 - 08 รายละเอียดโครงการด้านสันติศึกษา</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <p>4</p> | <p>มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ</p> | <p>กลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โปรแกรมการประชุมวิชาการที่เกิดขึ้นในที่ต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศให้นักศึกษารับรู้ 2) มีการจัดสรรทุนสนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบันหรือที่ประชุมระดับชาติหรือนานาชาติ 3) ในระดับชั้นเรียน ผู้สอนมีการฝึกทักษะการนำ เสนอผลงานทางวิชาการ สนับสนุนให้นักศึกษาส่งผลงานวิชาการให้ที่ประชุมวิชาการต่างๆ พิจารณา เรียนรู้เทคนิคการส่งผลงานวิชาการให้ได้รับการคัดเลือกไปเผยแพร่ | <p>ศ.ว. 2.7 – 09 ประกาศกองทุนสนับสนุนการวิจัย URL : http://rech.surat.psu.ac.th/</p> |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการสนับสนุนให้นักศึกษาในสังกัดคณะ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่ช่วยเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษา โดยมีกองวิชาการและการพัฒนานักศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อน และดำเนินการจัดกิจกรรมต่างให้กับนักศึกษาของคณะ ซึ่งในปีการศึกษา 2556 ได้มีการจัดโครงการจำแนกเป็นโครงการสำหรับนักศึกษาในชั้นปีต่าง ๆ ได้แก่ ชั้นปีที่ 1 โครงการค่ายการเรียนรู้เพื่อรู้ตนเอง ชั้นปีที่ 2-3 โครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ชั้นปีที่ 4 โครงการทำงานเป็นก็เป็นสุข | <u>ศ.ว. 2.7 - 10</u> โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้นักศึกษา |
| <input type="checkbox"/> | 6 | มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เฉพาะกลุ่ม ค1) | - | - |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 7 | มีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความจากวิทยานิพนธ์และมีการนำไปตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (เฉพาะกลุ่ม ง) | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ เล็งเห็นถึง ความสำคัญของการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 โดยมีการพัฒนาทักษะนักศึกษาในการจัดทำบทความวิจัยในรายวิชาวิจัยธุรกิจ นอกจากนี้วิทยาเขตฯ ยังส่งเสริมสนับสนุนในการทำวิจัยของนักศึกษาเพื่อตีพิมพ์ผลงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงการจ้างอาจารย์ชาวต่างประเทศมาช่วยในเรื่องการแนะนำด้านภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมให้มีการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2556 คณะฯ มีผลงานวิจัยของนักศึกษาดีพิมพ์จำนวน 2 ชิ้นงาน ได้แก่ 1) “พฤติกรรมการเล่นเกมคอมพิวเตอร์ของนักศึกษา” 2) “ความรู้และการใช้คอมพิวเตอร์ของนักศึกษาภายใต้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550” | <u>ศ.ว. 2.7 - 09</u> ประกาศกองทุนสนับสนุนการวิจัย URL : http://rech.surat.psu.ac.th/ <u>ศ.ว. 2.7 - 11</u> เอกสารงานวิจัยตีพิมพ์ |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 5 ข้อ | 5 ข้อ | 4 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 5 ข้อ | 6 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 5 ข้อ | 6 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8
ชนิดของตัวบ่งชี้
เกณฑ์การประเมิน

การผลิตบัณฑิต
(สกอ.) ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา
กระบวนการ

| | | | | |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

หมายเหตุ

1. การยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม หากดำเนินการในระดับมหาวิทยาลัย ต้องมีกรรมการภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 50 และมีผู้เข้าร่วมการแข่งขันหรือเข้าร่วมการคัดเลือกที่มาจากหลากหลายสถาบัน (ตั้งแต่ 3 สถาบันขึ้นไป)
2. หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานนอกสถาบันระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป (เช่น ระดับจังหวัด) หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์การมหาชน หรือบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือองค์กรกลางระดับชาติทั้งภาครัฐและเอกชน (เช่น สภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า สภาวิชาชีพ)

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร | มีการกำหนดลักษณะคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยผ่านการพิจารณาเบื้องต้นจากคณะกรรมการส่งเสริมกิจการนักศึกษา และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการที่บริหารวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีใจความสำคัญว่า "รู้จักตนเอง เข้าใจผู้อื่น มีจิตสาธารณะ เกื้อกูลเพื่อนมนุษย์และธรรมชาติ" | ศ.ว. 2.8 - 01 ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง คุณลักษณะทางคุณธรรม จริยธรรม วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหารคณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน | มีการเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมให้บุคลากร นักศึกษาทราบทางช่องทางต่างๆดังนี้ 1) ระบบเอกสารราชการ 2) เว็บไซต์ 3) ทาง Facebook งานกิจการนักศึกษา 4) ติดป้ายคุณธรรม จริยธรรม จำนวน 10 ป้าย ติดในมหาวิทยาลัย | ศ.ว. 2.8 - 02 ภาพถ่ายป้าย |

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| ☑ | 3 | มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ | วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้มีการจัดโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยทุกกิจกรรมมีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ | ศ.ว. 2.8 – 03 สรุปผลการจัดกิจกรรม |
| ☑ | 4 | มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายทุกกิจกรรม/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 | มีการประเมินผลกิจกรรม/โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนด โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายทุกกิจกรรม/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 | ศ.ว. 2.8 – 03 สรุปผลการจัดกิจกรรม |
| ☑ | 5 | มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ | มีโครงการ “เพื่อนช่วยเพื่อน” จัดทำโดยนักศึกษาชมรมวิทยุสมัครเล่นและอาสาสมัครกู้ภัย มอ.สุราษฎร์ธานี ได้รับรางวัลชนะเลิศโครงการที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง ด้านกิจกรรมนักศึกษาในงาน “วันมหิดล และวันถือประโยชน์เพื่อมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง” ในวันที่ 24 กันยายน 2556 จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และได้รับโล่พระราชทานจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยมีอธิการบดีฯ เป็นตัวแทนเข้ารับพระราชทานโล่รางวัล ในวันที่ 11 มีนาคม 2557 ณ สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา จากการส่งเข้าประกวดโครงการจิตอาสาต้นแบบ ในงานมหกรรมจิตอาสาในสถาบันการศึกษา ปีที่ 2 | ศ.ว. 2.8 – 04 ประกาศนียบัตร ศ.ว. 2.8 – 05 ภาพถ่ายการรับรางวัล |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

| | |
|------------------|--|
| องค์ประกอบ ๒ | การผลิตบัณฑิต |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ | (สมศ.) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี |
| ชนิดของตัวบ่งชี้ | ผลผลิต |
| เกณฑ์การประเมิน | ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน |
| หมายเหตุ | ไม่นับรวมบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษาหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว ผู้ที่ศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ผู้อุปสมบท และผู้ที่เกณฑ์ทหาร (หักออกทั้งตัวตั้งและตัวหาร) |
| เกณฑ์มาตรฐาน | เชิงปริมาณ |

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ.๑) | ๒๖๕.๐๐ |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ | ๒๕๘.๐๐ |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) | ๑๕๗.๐๐ |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ | ๑๑.๐๐ |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | - |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว | - |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา | ๙.๐๐ |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท | - |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร | - |
| เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย) | ๑๓,๔๗๗.๙๘ |

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง = ๑๖๘.๐๐

ตัวหาร = ๒๔๙.๐๐

ผลลัพธ์ = ๖๗.๔๗

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|-----------|--------------|---------------------------|---------------|
| ร้อยละ ๘๔ | ร้อยละ ๙๓.๓๖ | ๔.๖๗ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|-----------|--------------|----------------------|------------------|
| ร้อยละ ๘๖ | ร้อยละ ๖๗.๔๗ | ๓.๓๗ คะแนน | ไม่บรรลุเป้าหมาย |

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลภาวะการทำงานทำของบัณฑิตเป็นประจำทุกปีในวันซ้อมพระราชทานปริญญาบัตร เพื่อศึกษาภาวะการทำงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นบัณฑิตที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรที่วิทยาเขตหาดใหญ่ โดยในส่วนของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ (รวมนักศึกษาคณะที่จบสำเร็จการศึกษาก่อนได้ชื่อคณะเทคโนโลยีและการจัดการ) มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๒๖๕ คน มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ จำนวน ๒๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๖๗ จำนวนบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหลังสำเร็จการศึกษา จำนวน ๑๕๗ คน ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ จำนวน ๑๑ คน จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามไม่นับรวมศึกษาต่อ จำนวน ๒๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๔๗ เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ได้ ๓.๓๗ จาก ๕ คะแนน อย่างไรก็ตามคะแนนในส่วนนี้จัดเก็บในช่วงรับปริญญาซึ่งนักศึกษาที่จบปีการศึกษายังไม่ครบ ๑ ปี อาจทำให้สัดส่วนผู้ได้อ่านทำน้อยกว่าที่ควรจะเป็นอยู่มาก

รายการหลักฐาน

ศ.ว. ๒.๑ - ๐๑ ตารางสรุปภาวะการทำงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๕ (<http://www.planning.psu.ac.th/images/files/information/jobpsu/summary2554job.xls>)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|-----------|--------------|---------------------------|------------------|
| ร้อยละ ๘๖ | ร้อยละ ๖๗.๔๗ | ๓.๓๗ คะแนน | ไม่บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ ๒

การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒

(สมศ.) คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕)

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|---|----------------|
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2) | ๓๑๔ |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2) | - |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ที่จัดเก็บข้อมูล สำหรับ สมศ2 16.2) | - |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ๖๗ |
| ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | ๓.๙๗ |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | - |
| ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | - |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | - |
| ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | - |
| ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต ตามกรอบ TQF | ๓.๙๗ |
| จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน ตามกรอบ TQF ทั้งหมด | ๖๗ |
| ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | ๓.๙๗ |

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง =

ตัวหาร =

ผลลัพธ์ = ๓.๙๗

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|------------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๓.๘๕ คะแนน | ๔.๐๖ คะแนน | ๔.๐๖ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|------------|-------------|----------------------|---------------|
| ๓.๙๐ คะแนน | ๓.๙๗ คะแนน | ๓.๙๗ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการดำเนินงาน

ข้อมูลระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต ได้จากรายงานการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๔ (เก็บรวบรวมข้อมูลจากบัณฑิตที่ทำงานแล้วรุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๔ (ที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ทั้งสิ้น ๓๑๔ คน) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้ใช้บัณฑิต จำนวน ๖๗ คน (คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๓๔ ของผู้สำเร็จการศึกษา) พบว่า ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีระดับคะแนนเฉลี่ย ๓.๙๗

รายการหลักฐาน

ศ.ว. ๒.๒ – ๐๑ ตารางสรุปความพึงพอใจนายจ้าง ตามกรอบ TQF รุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๕

(http://www.planning.psu.ac.th/images/files/InstitutionalResearch/employer/2555/report_2555.pdf)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|------------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๓.๙๐ คะแนน | ๓.๙๗ คะแนน | ๓.๙๗ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

- ไม่ประเมิน เนื่องจากไม่มีหลักสูตรปริญญาโท -

องค์ประกอบ ๒

ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓

ชนิดของตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน

การผลิตบัณฑิต

(สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ผลผลิต

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานวิจัย |
|------------|---|
| ๐.๒๕ | มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง |
| ๐.๕๐ | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (Proceedings) |
| ๐.๗๕ | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (Proceedings) หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ |
| ๑.๐๐ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ |

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์* |
|------------|---|
| ๐.๑๒๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด |
| ๐.๒๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ |
| ๐.๕๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ |
| ๐.๗๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน |
| ๑.๐๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ |

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า ๓ คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี ๑๐ ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงโขนระหว่าง ไทย - ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน ๑๐ ประเทศ (อย่างน้อย ๕ ประเทศ)

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย ๕ ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ กำหนดร้อยละ ๒๕ เท่ากับ ๕ คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

หมายเหตุ

1. ไม่นับ abstract
2. ไม่นับการเผยแพร่ผลงานทั้งเล่มบน web site
3. ไม่นับการแจกเล่มวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์โดยส่งไปยังห้องสมุดอื่นนอกสถาบัน

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|
| จำนวนรวมของบทความวิจัยที่เป็นผลจากวิทยานิพนธ์ หรือบทความจากสารนิพนธ์ หรือบทความจากศิลปินพนธ์ [ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่ผ่านการกลั่นกรอง (peer review) โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมเป็นกรรมการพิจารณาด้วย] | |
| - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง | |
| - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings) | |
| - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ | |
| - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ | |
| จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพนธ์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท) | |
| - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด | |
| - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | |
| - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | |
| - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | |
| - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินพนธ์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน) | |

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง =

ตัวหาร =

ผลลัพธ์ =

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| | | | |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| | | | |

ผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐาน

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| | | | |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

- ไม่ประเมิน เนื่องจากไม่มีหลักสูตรปริญญาเอก -

องค์ประกอบ ๒
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔
ชนิดของตัวบ่งชี้
เกณฑ์การประเมิน

การผลิตบัณฑิต
(สมศ.) ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
ผลผลิต

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานวิจัย |
|------------|--|
| ๐.๒๕ | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI |
| ๐.๕๐ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. |
| ๐.๗๕ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (Scimago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้น ถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๓ หรือ ๔ (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน Subject Category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. |
| ๑.๐๐ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (Scimago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้น ถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๑ หรือ ๒ (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน Subject Category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus |

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์* |
|------------|---|
| ๐.๑๒๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด |
| ๐.๒๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ |
| ๐.๕๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ |
| ๐.๗๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน* |
| ๑.๐๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ |

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า ๓ คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี ๑๐ ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และเวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงโซนระหว่าง ไทย - ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน ๑๐ ประเทศ (อย่างน้อย ๕ ประเทศ)

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย ๕ ประเทศ ที่ไม่ได้ อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ กำหนดร้อยละ ๕๐ เท่ากับ ๕ คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เจริญปริมาณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|
| จำนวนรวมของบทความวิจัยจากวิทยานิพนธ์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก) | |
| - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับค่าน้ำหนักอื่นๆ) | |
| - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | |
| - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | |
| - จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่นับซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | |
| จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ (ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก) | |
| - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินที่ได้รับการเผยแพร่ระดับสถาบันหรือจังหวัด | |
| - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | |
| - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | |
| - จำนวนผลงานสร้างสรรค์จากศิลปินที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | |
| - จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | |
| จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน) | |

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง =

ตัวหาร =

ผลลัพธ์ =

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| | | | |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| | | | |

ผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐาน

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| | | | |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ ๒
 ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑๔
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน

การผลิตบัณฑิต
 (สมศ.) การพัฒนาคุณภาพอาจารย์
 ผลผลิต
 เกณฑ์การพิจารณา
 กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

| วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ | ปริญญาตรี | ปริญญาโท | ปริญญาเอก |
|-----------------------------------|-----------|----------|-----------|
| อาจารย์ | ๐ | ๒ | ๕ |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ๑ | ๓ | ๖ |
| รองศาสตราจารย์ | ๓ | ๕ | ๘ |
| ศาสตราจารย์ | ๖ | ๘ | ๑๐ |

เกณฑ์การให้คะแนน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น ๖ เท่ากับ ๕ คะแนน

หมายเหตุ

การคิดคะแนนกรณีสาขาวิชาการ/วิชาชีพ

- คุณวุฒิคณาจารย์กรณีสาขาวิชาการ/วิชาชีพ ให้รับรองการเทียบเท่าตามเกณฑ์ของ สกอ. และกรณี
 สายวิชาชีพให้เทียบปริญญาสูงสุดตามเกณฑ์ ก.พ.

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด | ๕๓.๕๐ |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ | ๔๘.๕๐ |
| - จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | ๓.๐๐ |
| - จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | ๓๑.๕๐ |
| - จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | ๑๔.๐๐ |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | ๔.๐๐ |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | ๓.๐๐ |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | ๑.๐๐ |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | ๑.๐๐ |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | ๑.๐๐ |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | - |
| จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ | - |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | - |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | - |
| - จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | - |

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง = ๑๕๓.๐๐

ตัวหาร = ๕๓.๕๐

ผลลัพธ์ = ๒.๘๖

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|------------------|
| ๔ คะแนน | ๒.๐๔ คะแนน | ๒.๐๔ คะแนน | ไม่บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|-----------|-------------|----------------------|------------------|
| ร้อยละ ๑๘ | ร้อยละ ๒.๘๖ | ๒.๓๘ คะแนน | ไม่บรรลุเป้าหมาย |

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกจำนวน ๑๕ คน (๒๘%) ขณะนี้มีอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อทั้งในและต่างประเทศจำนวน ๑๑ คน และมีแผนพัฒนาความก้าวหน้าของอาจารย์อย่างเป็นระบบ มีการส่งเสริมให้อาจารย์มีวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น โดยได้จัดสรรงบประมาณให้กับอาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และมีอาจารย์บางส่วนที่ลาศึกษาได้สำเร็จการศึกษากลับมาปฏิบัติงานแล้ว นอกจากนี้ยังมีค่าตอบแทนให้กับอาจารย์ที่บรรจุวุฒิปริญญาเอกต่างหาก นอกเหนือจากเงินเดือน และมหาวิทยาลัยยังมีกลไกในการสรรหาและบรรจุผู้ที่มีวุฒิปริญญาเอกโดยการจ่าย ค่าตอบแทนให้รายละ ๒๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีการสนับสนุนให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การสนับสนุนทุนวิจัย ทุนสนับสนุนการแต่งตำรา หนังสือ และผลิตสื่อการสอน ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ การได้รับเงินค่าตอบแทน ๑๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับผู้ได้รับการแต่งตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์ เป็นต้น

รายการหลักฐาน

ศ.ว. ๒.๑๔ - ๑๑ https://dss.psu.ac.th/dss_person/

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|-----------|-------------|---------------------------|------------------|
| ร้อยละ ๑๘ | ร้อยละ ๒.๘๖ | ๒.๓๘ คะแนน | ไม่บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง 1 มหาวิทยาลัยและคณะมีระบบกลไกการบริหารหลักสูตรที่เข้มแข็ง มีระบบผู้ทรงคุณวุฒิคอยติดตามและประเมินผลทุกปี และมีระบบการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยทุกๆ 4 ปี

จุดแข็ง 2 มหาวิทยาลัยและคณะมีแนวทางการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ชัดเจน มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้พัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่อง ทั้งสนับสนุนการศึกษาต่อ อีกทั้งมีโครงการพัฒนาอย่างต่อเนื่องนอกเหนือจากงบประมาณส่วนบุคคล ที่การสนับสนุนการพัฒนาดตนเองระยะสั้น ซึ่งให้งบเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการเสริมจุดแข็ง เพื่อให้ระบบกลไกสามารถเดินเครื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ นโยบายการบริหารแบบรวมศูนย์ต้องสนับสนุน หรือสามารถกระตุ้นสร้างแรงจูงใจให้คนทำงานมากกว่าที่เป็นอยู่ ระบบต้องเอื้อให้ผู้บริหารสามารถดึงศักยภาพของบุคลากรที่เราเสียงบประมาณส่งไปพัฒนา มาใช้ได้อย่างเต็มที่ ดังนั้นต้องเร่งทบทวนและปรับปรุงระบบการบริหารที่เป็นจุดติดขัดอย่างเร่งด่วน เพราะล่าช้ามา 6 ปี แล้ว

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา 1 ปัจจุบันแม้มหาวิทยาลัยและคณะจะมีระบบกลไกการบริหารหลักสูตรที่เข้มแข็ง มีระบบการส่งเสริมการพัฒนาดตนเองของบุคลากรที่ชัดเจน แต่ยังมีช่องว่างระหว่างระบบกับการดำเนินการจริง เช่น ปัญหาบุคลากรไม่เพียงพอในบางหลักสูตรหรือปัญหาการไม่มีการขยายผลการพัฒนาดตนเองของบุคลากรอย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ควรพัฒนา 2 ปัจจุบันวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ยังไม่สามารถจัดสภาพแวดล้อมภายในวิทยาเขตให้เอื้อต่อการเรียนรู้ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักศึกษา แม้แต่ห้องสมุดก็ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการใช้ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

จุดที่ควรพัฒนา 3 ปัจจุบันมีเสียงสะท้อนถึงพฤติกรรมที่แสดงถึงความไม่มีมารยาท และความไม่เคารพผู้ใหญ่ของนักศึกษามากขึ้น แต่การแก้ไขปัญหายังปล่อยให้อาจารย์และบุคลากรแต่ละท่านแก้ไขไปตามความคิดเห็นของตนเอง ซึ่งมีทั้งอาจารย์ที่สนใจและปล่อยวาง ทำให้ปัญหายังไม่ได้รับการแก้ไข คณะและวิทยาเขตยังไม่มียุทธศาสตร์หรือมาตรการที่แสดงให้เห็นถึงความห่วงใยต่อปัญหาจริยธรรมนักศึกษา นอกจากนี้จะจัดโครงการอบรมปีละครั้งหรือสองครั้ง

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แก้ไขจุดบอดของระบบการบริหารแบบรวมศูนย์เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรและคณะมีความเข้มแข็งมากขึ้น ให้คณะและหลักสูตรสามารถจัดการปัญหาของตนเองได้ในระดับที่ทำให้การขับเคลื่อนกลไกการบริหารหลักสูตรและการพัฒนาดนักศึกษา สามารถสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตของคณะได้ ไม่ใช่มีหน้าที่สอนอย่างเดียว

วิทยาเขตต้องเร่งปรับปรุงบรรยากาศในวิทยาเขตให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษามากกว่าที่เป็นอยู่อย่างมาก เช่น มีที่ให้นักศึกษาอ่านหนังสือในบริเวณใกล้หอพัก มีมุมให้นักศึกษาได้นั่งพักในระหว่างวัน ปรับปรุงห้องสมุดให้เอื้อต่อการค้นคว้าทั้งในด้านจำนวนหนังสือ ชนิด และบรรยากาศ

วิทยาเขตหรือคณะต้องมีแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมและมีความเข้มข้นทั้งด้านความถี่ และเนื้อหา ในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษา มากกว่าการไหว้แต่ปณิธานของพระบิดา ทบทวนหรือกำหนดแนวปฏิบัติสำหรับรายวิชากิจกรรมเสริมหลักสูตรว่ารูปแบบกิจกรรมควรเป็นแบบไหนจึงจะปลูกฝังจิตสำนึกได้ดี และควรให้เรียนรวมเป็นกลุ่มใหญ่ หรือให้แต่ละหลักสูตรแยกไปดูแลเป็นของตนเอง

การนำปณิธานพระบิดาสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นขั้นตอน โดยเริ่มจากการขัดเกลาให้นักศึกษาไม่อายในการทำดี ตั้งแต่เริ่มเข้าเรียนโดยให้จัดกิจกรรมที่เป็นลักษณะต่อเนื่องให้นักศึกษาต้องผูกพันรับผิดชอบร่วมกันจนครบ 4 ปี และมีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตร

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

องค์ประกอบ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

องค์ประกอบ 3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1
ชนิดของตัวบ่งชี้

กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
(สกอ.) ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร
กระบวนการ

| | | | | |
|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

เกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ

ในกรณีคณะหรือสถาบันที่ยังไม่มีศิษย์เก่าถือว่าผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 4 และ ข้อ 5 โดยอนุโลม

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|--|---|--|
| ☑ | 1 | มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา | ด้วยวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีการดำเนินงานแบบ “รวมศูนย์บริการ ประสานภารกิจ” ซึ่งในส่วนของระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารนั้น ก็เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารแบบรวมศูนย์ฯ จึงทำให้ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารของคณะฯ อยู่ในความดูแลของวิทยาเขตฯ ซึ่งหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ คือ กองวิชาการและการพัฒนานักศึกษา โดยได้มีการจัดบริการการปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาให้มีความพร้อมในการเรียน ช่วยให้นักศึกษาค้นหาและแก้ไขปัญหาต่างๆ ทั้งด้านการเรียนและปัญหาอื่นๆ โดยจัดให้มี อาจารย์ที่ปรึกษา บุคลากร กลุ่มนักศึกษารุ่นพี่ กลุ่มนักศึกษาเพื่อนช่วยเพื่อน และมีหน่วยงานเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่ขอรับการปรึกษาเป็นรายบุคคล และรายกลุ่ม ในส่วนของงานกิจการนักศึกษา โดยการจัดทำสายด่วนให้คำปรึกษา | <p><u>ศ.ว. 3.1 – 01</u> ภาพประกอบ (สายด่วนงานพัฒนานักศึกษา หมายเลข 084-3312733)</p> <p><u>ศ.ว. 3.1 – 02</u> ฐานข้อมูลนักศึกษา (https://sis-surat2.psu.ac.th/WebRegist2005/Lecturer/AdvisoryStudent.aspx)</p> <p><u>ศ.ว. 3.1 – 03</u> มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา (https://scit.psu.ac.th/index.php?option=com_content&view=category...)</p> <p><u>ศ.ว. 3.1 – 04</u> ประกาศวันพบนักศึกษาในที่ปรึกษาทั้งวิทยาเขต</p> <p><u>ศ.ว. 3.1 – 05</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการจัดโครงการเตรียมความพร้อมในระดับมหาวิทยาลัยสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1</p> <p><u>ศ.ว. 3.1 – 06</u> คู่มือนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี (Like Live Life)</p> |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|--|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา | จากการดำเนินงานแบบรวมศูนย์ฯ ทำให้การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา อยู่ในความดูแลของ กองวิชาการ และการพัฒนานักศึกษา ซึ่งได้มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา โดยการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ เช่น ทูตการศึกษา , ข่าวสารงานพิเศษ , ข่าวสารการรับสมัครงาน , ข่าวกิจกรรมพัฒนาตนเอง และบทความเพื่อพัฒนานักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาที่สนใจได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ผ่านการติดประกาศตามสถานที่ต่างๆ , จดหมาย , E-mail , โทรศัพท์ , Website และ Facebook ของงานกิจการนักศึกษา มอ.สุราษฎร์ธานี, สมาคมศิษย์เก่า PSU.SURATHANI CAMPUS, ระบบ SMS แจ้งข่าวสาร | <u>ศ.ว. 3.1 – 07</u> บอร์ดประชาสัมพันธ์ <u>ศ.ว. 3.1 – 08</u> เว็บไซต์งานพัฒนานักศึกษา http://std.surat.psu.ac.th/index.php?name=structure <u>ศ.ว. 3.1 – 09</u> Facebook ในชื่อกลุ่มงานพัฒนานักศึกษา |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดยจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา (leader Camp) และการทำงานกับองค์กรอย่างมีส่วนร่วม ซึ่งเนื้อหาในการจัดอบรม เพื่อเสริมสร้างภาวะผู้นำ และคุณธรรมจริยธรรมอันเกี่ยวข้องกับผู้นำ – ผู้ตามเสริมศักยภาพและพัฒนาศักยภาพความเป็นผู้นำเพื่อเสริมสร้างความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการโครงการ | <u>ศ.ว. 3.1 – 10</u> โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา (leader Camp) และการทำงานกับองค์กรอย่างมีส่วนร่วม |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า | จากการดำเนินงานแบบรวมศูนย์ฯ ทำให้การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า อยู่ในความดูแลของกองวิชาการและการพัฒนานักศึกษา ซึ่งได้มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า ผ่านทางE-mail,จดหมาย,Website ของสำนักงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ , สมาคมศิษย์เก่า และ Facebook ของงานพัฒนานักศึกษา มอ.สุราษฎร์ธานี ซึ่งเป็นแหล่งรวมข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับศิษย์เก่า เช่น การประกาศรับสมัครงาน , กิจกรรมงานเลี้ยงสังสรรค์ศิษย์เก่า และ ประมวลภาพกิจกรรมต่างๆ มีการจัดงานเลี้ยงศิษย์เก่า เพื่อ สร้างฐานข้อมูลของศิษย์เก่าทั้ง 5 วิทยาเขต และงานเลี้ยงศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี | <u>ศ.ว. 3.1 – 11</u> งานพัฒนานักศึกษา Facebook ในชื่อสมาคมศิษย์เก่า PSU.SURATHANI CAMPUS <u>ศ.ว. 3.1 – 12</u> ภาพประกอบการประชุมระดมทุนครบรอบ 45 ปี <u>ศ.ว. 3.1 – 13</u> ภาพกิจกรรมระดมทุน |

| | | | | |
|-------------------------------------|----------|---|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <p>5</p> | <p>มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า</p> | <p>จากการดำเนินงานแบบรวมศูนย์ฯ ทำให้การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า อยู่ในความดูแลของกองวิชาการและการพัฒนานักศึกษา ซึ่งได้มีการจัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้กับศิษย์เก่า เช่น มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่าเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับศิษย์เก่า โดยสถาบันเป็นศูนย์กลางในการติดต่อประสานงาน เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างศิษย์เก่ากับสถาบันให้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของสถาบัน และร่วมกันพัฒนาสถาบัน เยี่ยมเยียนให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาเรื่องการทำงานเพื่อส่งเสริมการถ่ายทอดประสบการณ์การทำงานจากศิษย์เก่ากับศิษย์เก่า</p> | <p>ศ.ว. 3.1 – 14 โครงการรับปริญญาบัตร ปีการศึกษา 2555</p> <p>ศ.ว. 3.1 – 15 กำหนดการรับปริญญาบัตร ปีการศึกษา 2555</p> <p>ศ.ว. 3.1 – 16 หนังสือเชิญวิทยากร</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <p>6</p> | <p>มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> | <p>มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ผลการประเมินเท่ากับ 3.73 2) การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ผลการประเมินเท่ากับ 3.77 3) การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา เท่ากับ 3.82 | <p>ศ.ว. 3.1 – 17 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจและประเมินคุณภาพการให้บริการหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <p>7</p> | <p>มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา</p> | <p>มีการรายงานและประเมินผลการดำเนินงานและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน</p> | <p>ศ.ว. 3.1 – 18 รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนานักศึกษา</p> |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 7 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 7 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 7 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2
ชนิดของตัวบ่งชี้

กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา
(สกอ.) ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา
กระบวนการ

เกณฑ์การประเมิน

| | | | | |
|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ |

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน | ในปีการศึกษา 2556 วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในทุกด้าน โดยจัดสัมมนาผู้นำกิจกรรมนักศึกษา ทั้งบุคลากรเจ้าหน้าที่กิจกรรมนักศึกษา องค์กรนักศึกษา สถานักศึกษา ชมรมและสาขาต่างๆ เพื่อกำหนดแผนกิจกรรมนักศึกษาประจำปี มีการประชุมคณะกรรมการบริหารเงินบำรุงกิจกรรมนักศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ประจำปีการศึกษา 2556 เพื่อพิจารณาแผนกิจกรรมและงบประมาณในการจัดกิจกรรม อีกทั้งมหาวิทยาลัยยังมีระเบียบการศึกษาชั้นปริญญาตรี ที่กำหนดให้นักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ต้องเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนานักศึกษา ตลอดระยะเวลาที่ศึกษาในมหาวิทยาลัย (ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 - ปีสุดท้าย) จำนวนไม่น้อยกว่า 100 ชั่วโมง จึงจะจบการศึกษา ตามโครงสร้างกิจกรรมเสริมหลักสูตรดังนี้ 1) กิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกสาธารณะ พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและความมีวินัย 2) กิจกรรมเสริมสร้างทักษะทางสังคม วิชาการ วิชาชีพ และเสริมสร้างสมรรถนะสากลบนพื้นฐานความเป็นไทย 3) กิจกรรมเสริมสร้างความภาคภูมิใจในสถาบัน ความเป็นลูกพระบิดา เป็นหนึ่งเดียวไม่แบ่งแยก วิทยาเขตหรือเขตการศึกษา 4) กิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจในพหุวัฒนธรรมและความเป็นประชาธิปไตยโดยมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข 5) กิจกรรมเสริมสร้างและพัฒนาสุขภาพ | ศ.ว. 3.2 – 01 แผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาประจำปี 2556 ขององค์กรกิจกรรมนักศึกษา วช. สุราษฎร์ธานี ศ.ว. 3.2 – 02 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา และการทำงานกับองค์กรอย่างมีส่วนร่วม ศ.ว. 3.2 – 03 แผนงานโครงการพัฒนานักศึกษา งานพัฒนานักศึกษา ศ.ว. 3.2 – 04 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารเงินบำรุงกิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2556 ศ.ว. 3.2 – 05 ระเบียบและป ร ะ ษ า ศ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนานักศึกษา |

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| ☑ | 2 | <p>มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา</p> | <p>มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่นักศึกษากิจกรรมนักศึกษา ในโครงการสัมมนาผู้นำกิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษามีความรู้และทักษะการประกันคุณภาพเพื่อให้สามารถนำไปปรับใช้ในการจัดกิจกรรม</p> | <p>ศ.ว. 3.2 – 02 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา (Leader Camp) และการทำงานกับองค์กรอย่างมีส่วนร่วม</p> |
| ☑ | 3 | <p>มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> -กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ -กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ -กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวดล้อม -กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม -กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม | <p>มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรม โดยเริ่มจากการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาในโครงการสัมมนาผู้นำนักศึกษา และคณะกรรมการองค์กรกิจกรรมนักศึกษา และกำหนดให้ทุกองค์กรกิจกรรมวางแผนการปฏิบัติงานและขออนุมัติจัดโครงการตามขั้นตอน (ตามแบบฟอร์ม กนศ.1 และกนศ.2) และรายงานผลการดำเนินโครงการพร้อมค่าใช้จ่ายโครงการ (ตามแบบฟอร์ม กนศ.3 และกนศ.4) หลังเสร็จสิ้นการจัดโครงการ โดยในรายงานกำหนดให้มีสาระสำคัญด้านการประกันคุณภาพ ประกอบด้วย กิจกรรมที่ดำเนินงานจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ต้นทุนวัสดุและการประเมินผล สรุปการบรรลุวัตถุประสงค์ และสรุประดับความพึงพอใจโดยรวมของผู้ที่เข้าร่วมโครงการ ตัวอย่างเช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ โครงการประชาสัมพันธ์หลักสูตรร่วมกับมหาวิทยาลัย,โครงการเปิดโลกกิจกรรม , โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา : ทำงานเป็นก็เป็นสุข 2) กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ โครงการกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ 5 วิทยาเขต, โครงการกีฬา 4 สถาบันอุดมศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี 3) กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีแกวดล้อม ได้แก่ โครงการสายสัมพันธ์ชาว ม.อ. สุชุมชน, โครงการค่ายน้องใหม่ 2556, โครงการอนุรักษ์ รักษา รักษาโลก, โครงการเมล็ดพันธ์ใหม่ 2556, โครงการป่าสวยด้วยมือเรา 4) กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ได้แก่ โครงการศรีตรังช่อใหม่ รวมนใจสืบลู ก้าวสู่ลูกพระบิดา, กิจกรรมน้อมรำลึกพระคุณครู, กิจกรรมบายศรีสู่ขวัญ, โครงการด้านจิตตปัญญา | <p>ศ.ว. 3.2 – 06 รายละเอียดโครงการต่างๆ (กนศ. 1, กนศ. 3)</p> |

| | | | | |
|---|---|--|---|---|
| | | | 5) กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่ โครงการนมัสการพระธาตุศรีสุราษฎร์ , โครงการแห่เรือพนมพระ | |
| ☑ | 4 | มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้สนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน โดยส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมงานเวทีคุณภาพ กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษาเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ ครั้งที่ 3 ในวันที่ 21 – 22 กันยายน 2556 ณ โรงแรมชาภูระแกรนด์วิว อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา และได้จัดส่งโครงการที่มีแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices) เข้าร่วมประกวด 1 โครงการ ได้แก่ โครงการ “ASEAN SCHOOL BUS” | ศ.ว. 3.2 – 07 เอกสารการเข้าร่วมโครงการเวทีคุณภาพ |
| ☑ | 5 | มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา | มีการประเมินความสำเร็จของการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยมีการประเมินความสำเร็จของโครงการตามวัตถุประสงค์ และประเมินความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมโครงการ พร้อมทั้งมีการสรุปผลการประเมินรายงานต่อคณะกรรมการ และสรุปผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาต่อเจ้าหน้าที่เงินบำรุงกิจกรรมนักศึกษา และผู้บังคับบัญชาตามลำดับ | ศ.ว. 3.2 – 08 แบบรายงานผลการดำเนินโครงการ กนศ. 4 |
| ☑ | 6 | มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา | มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา โดยการรายงานผลการดำเนินงานโครงการในที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานกิจการนักศึกษา พร้อมทั้งรายงานปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานโครงการ และรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอจากคณะกรรมการ ฯ โดยนำไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาในแผนและโครงการต่อไป พร้อมทั้งนำปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นจากการดำเนินงานโครงการ กิจกรรมนักศึกษาไปพิจารณาในการสัมมนาผู้นำกิจกรรมนักศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางแผนกิจกรรมนักศึกษาในปีการศึกษาถัดไป | ศ.ว. 3.2 – 02 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้นำนักศึกษา และการทำงานกับองค์กรอย่างมีส่วนร่วม ศ.ว. 3.2 – 09 รายงานผลการดำเนินโครงการ ศ.ว. 3.2 – 10 รายงานการประชุมคณะกรรมการเงินบำรุงกิจกรรมนักศึกษา |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 5 ข้อ | 4 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 6 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 6 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง 1 ภายใต้ระบบการบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ การดำเนินงานสนับสนุนกิจการนักศึกษาได้ดำเนินงานร่วมกันในภาพรวมของวิทยาเขต เพื่อให้สามารถจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาทั้ง 2 คณะได้อย่างเท่าเทียมกัน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยประหยัดทั้งงบประมาณ เวลา และลดความซ้ำซ้อนของกระบวนการทำงาน

แนวทางการส่งเสริมจุดแข็ง 1 กองวิชาการและพัฒนานักศึกษา โดยการประสานงานร่วมกับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินการระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร และดำเนินการระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาให้นักศึกษาของคณะ โดยสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติในทุกด้าน

จุดแข็ง 2 มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรม และมีการจัดทำแผนกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการส่งเสริมจุดแข็ง 2 กองวิชาการและพัฒนานักศึกษา โดยการประสานงานร่วมกับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้เน้นการจัดโครงการที่เป็นการส่งเสริมจริยธรรม และความเสียสละต่อสังคมตามพระปณิธาน ให้มากกว่าการจัดกิจกรรมแข่งขัน หรือบันเทิง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา การรวมงานพัฒนานักศึกษาไว้ตรงกลางในด้านหนึ่งก็เกิดผลเสียคือทำให้คณะไม่สามารถสร้างกิจกรรมนอกวิชาเรียนที่จะสร้างอัตลักษณ์ให้กับนักศึกษาของคณะ เพื่อให้เหมาะสมกับวิชาชีพ และสังคมที่เขาต้องไปประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ให้แบ่งงบประมาณบางส่วนในการพัฒนานักศึกษาไปยังคณะ เพราะในแต่ละคณะจะมีความต้องการสร้างบัณฑิตให้เป็นอัตลักษณ์ของคณะ ตามศาสตร์ที่เรียนและสังคมที่บัณฑิตต้องไปอยู่หลังจบการศึกษา จึงอาจจำเป็นต้องมีกิจกรรมบางส่วนที่ต้องแยกกันจัด

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

องค์ประกอบ 4
 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน

การวิจัย
 (สกอ.) ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 กระบวนการ
 เกณฑ์ทั่วไป

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|---|--|--|--|--|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการ หรือ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการ ครบ 7 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตามเกณฑ์ มาตรฐานเพิ่มเติม เฉพาะกลุ่ม |

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | ในปีการศึกษา 2556 วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้มีการประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาพิจารณาแผนงบประมาณรายจ่ายกองทุนวิจัย ประจำปี 2557 ได้วางแนวทางและหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณจำนวน 10 วัตถุประสงค์ซึ่งสอดคล้องกับระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2544 ในการสร้างกลไกเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จัดให้มีคณะกรรมการบริหารงานวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยมีอำนาจหน้าที่ กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนางานวิจัยวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ให้มีความสามารถและศักยภาพระดับสูง ดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบาย แผนงาน มาตรการและกลยุทธ์ในการบริหารงานวิจัย และเงินอุดหนุนการวิจัย กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติในการส่งเสริมและสนับสนุนการเสนอโครงการเพื่อขอรับเงินอุดหนุนการวิจัย รวมทั้งสนับสนุนรางวัลแก่งานวิจัยที่ประสบความสำเร็จทั้งในระดับชาติและนานาชาติ | ศ.ว. 4.1 – 01 แผนงบประมาณรายจ่ายกองทุนวิจัย ประจำปี 2557 ศ.ว. 4.1 – 02 ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับกองทุนวิจัย ตามลิงค์ http://rdo.psu.ac.th/index.php/component/content/article?id=231 |

| | | | | |
|---|---|--|---|--|
| | | <p>เพื่อให้การดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะกรรมการบริหารงานวิจัยฯ ได้กำหนดประกาศเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี รายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย จากเงินกองทุนวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2557 2) ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย ประเภท โครงการวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2557 3) ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนสนับสนุนการริเริ่มโครงการวิจัย ประจำปี 2557 4) ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุน และส่งเสริมกิจกรรมวิจัย ประจำปี 2557 | | |
| ☑ | 2 | <p>มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน</p> | <p>ในปีงบประมาณ 2557 วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้จัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยประเภทโครงการงานหรือการวิจัยของนักศึกษา เพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้มีโอกาสทำการวิจัย ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น สามารถตีพิมพ์ผลงานเผยแพร่ในวารสารวิชาการได้ รายละเอียดตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทโครงการงานหรือการวิจัยของนักศึกษา จากเงินกองทุนวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2557 และเพื่อให้สามารถประสานงานได้ถูกต้อง รวดเร็ว และตรวจสอบได้ จึงได้มีการกำหนด process สำหรับกระบวนการเกี่ยวกับการเสนอโครงการงานนักศึกษา/วิจัย ชูธุรกิจขึ้นสำหรับวิจัยธุรกิจของนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีผลงานที่มีคุณภาพสามารถตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) “พฤติกรรมการเล่นเกมส์คอมพิวเตอร์ของนักศึกษา” | <p>ศ.ว. 4.1 – 03 เอกสารงานวิจัยตีพิมพ์</p> <p>ศ.ว. 4.1 – 04 โครงการสอนรายวิชาวิจัยธุรกิจ</p> |

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| | | | 2) “ความรู้และการใช้คอมพิวเตอร์ของนักศึกษาภายใต้พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550” | |
| ☑ | 3 | มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ การวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้มีแนวทางกำกับและส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัยทั้งในส่วนของงานขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย การตีพิมพ์และนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติโดยกำหนดเป็นภาระงานที่ชัดเจนที่ต้องปฏิบัติแก่อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาการจัดการ ในส่วนของการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยได้มีระบบการพัฒนาสมรรถนะนักวิจัยผ่านกระบวนการที่เหมาะสมกับประสบการณ์ของแต่ละกลุ่มบุคคล ได้แก่ 1) จัดโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่ให้ความรู้แก่นักวิจัย 2) กำหนดให้นักวิจัยที่ขอรับทุนวิจัยจากกองทุนวิจัยวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ทำงานวิจัยเป็นทีม หรือมีพี่เลี้ยงนักวิจัย 3) จัดกิจกรรม workshop ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัย เทคนิคการเขียน และนอกเหนือจากการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพแล้ว วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ยังได้จัดกิจกรรมเชิดชูเกียรติคุณผู้ได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่น รวมทั้งมีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำโดยการประชาสัมพันธ์ผ่าน webpage http://rech.surat.psu.ac.th/ | ศ.ว. 4.1 – 05 เอกสารโครงการ ศ.ว. 4.1 – 06 webpage งานวิจัยที่ http://rech.surat.psu.ac.th |
| ☑ | 4 | มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยสำหรับบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา 2556 คณะกรรมการบริหารงานวิจัยฯ ได้มีแนวทางการจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัยโดยจัดทำเป็นประกาศจำนวน 4 ประเภททุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทุนอุดหนุนการวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ โครงการวิจัยเดี่ยว นอกจากทุนอุดหนุนการวิจัยจากวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีแล้ว ยังมีทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทต่างๆ จากเงินรายได้มหาวิทยาลัย | ศ.ว. 4.1 – 01 แผนงบประมาณรายจ่ายกองทุนวิจัย ประจำปี 2557 ศ.ว. 4.1 – 02 ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับกองทุนวิจัย http://rdo.psu.ac.th/index.php/component/content/article?id=231 |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | | ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งในการที่นักวิจัยจะสามารถขอรับทุนสนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัยให้เหมาะสมกับคุณสมบัติของแต่ละคน ซึ่งวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้จัดให้มีรายละเอียดของข้อมูลต่างๆ ที่นักวิจัยจะสามารถเข้าสู่ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ผู้ ำ น webpage http://rech.surat.psu.ac.th/ | |
| ☑ | 5 | <p>มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือ ศูนย์เครื่องมือ หรือ ศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor) | <p>มีการสนับสนุนการดำเนินงานด้านการวิจัยที่หลากหลาย เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ห้องปฏิบัติการด้านการวิจัย คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ซึ่งมีอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินงานด้านการวิจัย เช่น คอมพิวเตอร์ พรินเตอร์ อินเทอร์เน็ต ฯลฯ 2) มีห้องสมุดสำหรับค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อสนับสนุนการวิจัย 3) มีการสนับสนุนงบประมาณในการเดินทางไปนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศ 4) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัย โดยได้มีการพัฒนา webpage และมีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลด้านแหล่งทุนวิจัยภายใน - ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย 5) มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมงานวิจัย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - เป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมนำเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติ “The 1st Asia Pacific Rubber Conference APRC 2013” ในระหว่างวันที่ 5 – 6 กันยายน 2556 ณ โรงแรมไดมอนด์พลาซ่า จ.สุราษฎร์ธานี <ul style="list-style-type: none"> - จัดโครงการ “Research Lunch Talk : สังเคราะห์ความรู้ กระตุ้นความคิด ผลงานวิจัย” ในระหว่างวันที่ 31 ตุลาคม 2556 – 15 มีนาคม 2557 เพื่อเป็นเวทีถ่ายทอดประสบการณ์จากการพัฒนางานวิจัย - จัดโครงการ “อบรมพัฒนาข้อเสนองานวิจัยที่มีคุณภาพ” ในระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม – 31 ธันวาคม 2556 - จัดโครงการ “เทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพ” ในระหว่างวันที่ |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|--|
| | | 13 – 14 กรกฎาคม 2556 - ร่วมประชุมความร่วมมือทางวิชาการกับ คณบดีคณะกรรมการจัดการการท่องเที่ยว บริการ และสิ่งแวดล้อม พร้อมทีมคณาจารย์ จาก University Utara Malaysia เมื่อ วันที่ 4 กรกฎาคม 2556 และจะจัดงาน conference ร่วมกันในปี 2557 เป็นต้นไป | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 6 | มีการติดตามและประเมินผล การสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น | <p>1) มีการประเมินผลการสนับสนุนการ ดำเนินงานด้านการวิจัย ซึ่งพบว่า ด้าน ทรัพยากรห้องสมุด เพื่อสนับสนุนการวิจัย อยู่ในระดับปานกลางคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.73</p> <p>2) มีการประเมินผลการสนับสนุนการ ดำเนินงานด้านการวิจัย ซึ่งพบว่า ด้านการ บริการสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการวิจัย อยู่ในระดับปานกลางคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.71</p> <p>3) ตามระบบการจัดสรรทุนวิจัยมีระบบ การติดตามความก้าวหน้าของผู้รับทุน จะต้องรายงานผลความก้าวหน้าทุก 6 เดือนนับจากวันที่เริ่มโครงการ ซึ่งมีการ ระบุไว้ในทุกสัญญารับทุน</p> | <p><u>ศ.ว. 4.1 – 07</u> รายงานผลการประเมิน ความพึงพอใจและประเมินคุณภาพการ ให้บริการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</p> <p><u>ศ.ว. 4.1 – 08</u> สัญญาการรับทุนวิจัย</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 7 | มีการนำผลการประเมินไป ปรับปรุงการสนับสนุนพันธ กิจด้านการวิจัยหรืองานสร้าง สรรค์ของสถาบัน | <p>วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีได้มีการนำผลการ ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไป ปรับปรุงการดำเนินงานด้านการวิจัยดังนี้</p> <p>1) นำข้อมูลการพัฒนาไปปรับปรุงระเบียบ การให้ทุนวิจัยรวมทั้งการส่งเสริมให้บุคลากร จัดทำงานวิจัย</p> <p>2) นำข้อมูลมาพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ ภายในหอบรรณสารวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</p> <p>3) นำข้อมูลมาปรับปรุงระบบเครือข่าย และ เทคโนโลยีที่ใช้ประกอบในการทำวิจัย</p> | <u>ศ.ว. 4.1 – 09</u> แผนกลยุทธ์ของศูนย์ สนเทศ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี |
| <input type="checkbox"/> | 8 | มีระบบและกลไกเพื่อสร้าง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของ สังคม เพื่อตอบสนองความ ต้องการของท้องถิ่นและ สังคม และดำเนินการตาม ระบบที่กำหนด (เฉพาะกลุ่ม ข และ ค 2) | - ไม่ประเมิน - | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 5 ข้อ | 7 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 7 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 7 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 4 การวิจัย
 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 (สกอ.) ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ
 เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์ทั่วไป

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|---|---|---|--|--|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการ 2 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการ 3 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ ตามเกณฑ์ทั่วไป | มีการดำเนินการ ครบ 5 ข้อตาม เกณฑ์ทั่วไป และ ครบถ้วนตาม เกณฑ์มาตรฐาน เพิ่มเติมเฉพาะ กลุ่ม |

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ | ในปีการศึกษา 2556 วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี คณะกรรมการบริหารงานวิจัยฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการสนับสนุนการตีพิมพ์และการนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเข้าร่วมการนำเสนอผลงาน การจ่ายค่าตอบแทนสำหรับผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ (เงื่อนไขตามประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมวิจัยจากกองทุนวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2557) | ศ.ว. 4.2 - 01 ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่อง การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมวิจัยจากกองทุนวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ประจำปี 2557 ศ.ว. 4.1 - 02 ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับกองทุนวิจัย http://rdo.psu.ac.th/index.php/component/content/article?id=231 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิจัย คณะฯ เพื่อกำกับดูแลการดำเนินกิจกรรมในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการงานวิจัย ซึ่งคณะกรรมการชุดดังกล่าวทำหน้าที่วิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัยของคณาจารย์ในการตีพิมพ์เพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน รวมทั้งร่วมกันพิจารณาข้อเสนองานวิจัยให้มี | ศ.ว. 4.2 - 03 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิจัย ศ.ว. 4.2 - 04 รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนางานวิจัย |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|--|---|
| | | | คุณภาพ และคณะกรรมการชุดดังกล่าวยังร่วมกันผลักดันการให้ความรู้ด้านงานวิจัยแก่คณาจารย์ นักศึกษา และบุคคลทั่วไป | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักศึกษาระดับปริญญาตรีและผู้เกี่ยวข้อง | <p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ทางการวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ผ่านสื่อต่างๆอย่างต่อเนื่อง ได้แก่</p> <p>1) คณาจารย์เข้าร่วมประชุมและนำเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติ “The 1st Asia Pacific Rubber Conference APRC 2013” ในระหว่างวันที่ 5 – 6 กันยายน 2556 ณ โรงแรมโตมอนพลาซ่า จ.สุราษฎร์ธานี และ 2013 Academy of International Business Southeast Asia Regional Conference “International Business Cooperation, Competition, and Competition in Asia” ณ Bali, Indonesia</p> <p>2) มีการตีพิมพ์เผยแพร่วิจัยและผลงานสร้างสรรค์ทั้งในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ ทั้งในส่วนผลงานของคณาจารย์และนักศึกษา</p> <p>3) คณาจารย์ในคณะฯ มีการนำองค์ความรู้จากการปฏิบัติงานวิจัยด้านยางพารา ออกสื่อ (โทรทัศน์) เผยแพร่ให้กับประชาชนได้นำความรู้ด้านงานวิจัยยางพารานำไปปรับใช้ประโยชน์</p> | <p>ศ.ว. 4.2 – 05 เอกสารการเผยแพร่งานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์</p> <p>ศ.ว. 4.2 – 06 เอกสารการออกสื่อโทรทัศน์</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน | <p>ในปี 2556 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชน จำนวน 2 โครงการ ได้แก่</p> <p>1) งานวิจัย “การพัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจโดยใช้สถานการณ์จำลอง”</p> <p>2) งานวิจัย “ประสิทธิผลของการใช้การแสดงบทบาทสมมติในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการบริการ”</p> <p>โดยงานวิจัยดังกล่าวเป็นการนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมพัฒนางานบริการของชุมชนบ้านในพลา อ.ชนอม จ.นครศรีธรรมราช</p> | <p>ศ.ว. 4.2 – 07 หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากชุมชนบ้านในพลา</p> |

| | | | | |
|---|---|---|--|--|
| ✓ | 5 | มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ดำเนินงานโดยใช้ระบบและกลไกในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ เกี่ยวกับระบบของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ คือ มีฝ่ายจัดการทรัพย์สินทางปัญญา และถ่ายทอดเทคโนโลยี และคณะกรรมการทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยฯ รวมถึงประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ MOU ร่วมกับกรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ และข้อตกลงร่วมกับ สกว. ในการกำกับดูแลและจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญา | ศ.ว. 4.2 – 08 ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เรื่องแนวปฏิบัติการดำเนินการเกี่ยวกับสิทธิบัตรอันเกิดจากการประดิษฐ์ |
| ✓ | 6 | มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง) | วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีดำเนินการตามระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตร และอนุสิทธิบัตรขอมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยฝ่ายจัดการทรัพย์สินทางปัญญาฯ มีแผนโครงการและกิจกรรมในการอบรมแนะนำให้คำปรึกษาในการร่างคำขอและการยื่นคำขอสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรไปยังกรมทรัพย์สินทางปัญญา | ศ.ว. 4.2 – 09 คู่มือฝ่ายจัดการทรัพย์สินทางปัญญา |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 5 ข้อ | 4 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 5 ข้อ | 6 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 5 ข้อ | 6 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 (สกอ.) เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ บัณฑิตนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

1. เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ข และ ค2 จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 60,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

1.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. เกณฑ์ประเมินเฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง จำแนกเป็น 3 กลุ่มสาขาวิชา

2.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.2 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 150,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2.3 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 75,000 บาทขึ้นไปต่อคน

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีงบประมาณนั้น ๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละสถาบัน
4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญาเงินทุนโดยอาจารย์หรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|
| จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน | 1,061,491.00 |
| จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน | 1,394,388.00 |
| จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | 42.50 |
| จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | - |

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง = 2,455,879.00
 ตัวหาร = 42.50
 ผลลัพธ์ = 57,785.39

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|------------|---------------|---------------------------|---------------|
| 49,950 บาท | 84,519.18 บาท | 5.00 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|------------|---------------|----------------------|---------------|
| 49,995 บาท | 57,785.39 บาท | 3.85 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการดำเนินงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้านการวิจัย โดยมีการส่งเสริมให้บุคลากรของคณะดำเนินงานด้านการวิจัยทั้งในส่วนของ การจัดสรรงบประมาณของวิทยาเขตและเปิดโอกาสให้บุคลากรดำเนินงานด้านการวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก โดยในปีการศึกษา 2556 บุคลากรในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินโครงการวิจัย โดยใช้เงินทุนจากวิทยาเขต จำนวน 1,061,491 บาท และใช้เงินทุนจากภายนอก จำนวน 1,394,388 บาท รวมทั้งสิ้น 2,455,879 บาท คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีบุคลากรที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 42.50 คน คิดเป็นสัดส่วน 57,785.39 บาทต่อคน คิดเป็นคะแนน 3.85 คะแนน

รายการหลักฐาน

ศ.ว. 4.3 – 01 สรุปข้อมูลงานวิจัยที่ทำสัญญารับทุนในช่วง 1 ตุลาคม 2555 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2556

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|------------|---------------|---------------------------|---------------|
| 49,995 บาท | 57,785.39 บาท | 3.85 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ ๔
 ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๕
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน

การวิจัย
 (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่
 ผลผลิต
 กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานวิจัย |
|------------|--|
| ๐.๒๕ | มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI |
| ๐.๕๐ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. |
| ๐.๗๕ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ควอไทล์ที่ ๓ หรือ ๔ (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน Subject Category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศ ของ สมศ. |
| ๑.๐๐ | มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank:www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ควอไทล์ที่ ๑ หรือ ๒ (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน Subject Category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus |

กำหนดระดับแหล่งเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์* |
|------------|---|
| ๐.๑๒๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด |
| ๐.๒๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ |
| ๐.๕๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ |
| ๐.๗๕ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน* |
| ๑.๐๐ | งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ |

* องค์ประกอบของคณะกรรมการไม่น้อยกว่า ๓ คน และต้องมีบุคคลภายนอกสถานศึกษาเข้าร่วมพิจารณาด้วย

อาเซียน หมายถึง สมาคมประชาชาติแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Association of South East Asian Nations) มี ๑๐ ประเทศ ได้แก่ บรูไน กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ ไทย และ เวียดนาม

การเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นโครงการเฉพาะระหว่างประเทศ เช่น ความร่วมมือการจัดแสดงโซนระหว่าง ไทย - ลาว เป็นต้น

การเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นการเผยแพร่เฉพาะในกลุ่มอาเซียน ๑๐ ประเทศ (อย่างน้อย ๕ ประเทศ)

การเผยแพร่ในระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่ที่เปิดกว้างสำหรับทุกประเทศ (อย่างน้อย ๕ ประเทศ ที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มอาเซียน)

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ ๕ คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

| กลุ่มสาขาวิชา | ๕ คะแนน |
|---------------------------|---------|
| วิทยาศาสตร์สุขภาพ | ๒๐ |
| วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ๒๐ |
| มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | ๑๐ |

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|---|----------------|
| จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | ๑ |
| จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | ๔ |
| จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | ๓ |
| จำนวนบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank :www.scimagojr.com) หรือ ISI หรือ Scopus (จำนวนบทความที่นับในค่าน้ำหนักนี้ จะต้องไม่ซ้ำกับที่นับในค่าน้ำหนักอื่นๆ) | ๑ |
| จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | ๐ |
| จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | ๐ |
| จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | ๐ |
| จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | ๐ |
| จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ) | ๐ |
| จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงรวมผู้ลาศึกษาต่อ | ๕๓.๕๐ |
| จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงรวมผู้ลาศึกษาต่อ | ๐ |

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง = ๕.๕๐

ตัวหาร = ๕๓.๕๐

ผลลัพธ์ = ๑๐.๒๘

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ร้อยละ ๖ | ร้อยละ ๘.๗๖ | ๔.๓๘ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|--------------|----------------------|---------------|
| ร้อยละ ๖ | ร้อยละ ๑๐.๒๘ | ๕.๐๐ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการดำเนินงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้ส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะตีพิมพ์ในวารสารต่างๆ ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ และยังส่งเสริมให้มีการเผยแพร่งานวิจัยในงานประชุมวิชาการทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติด้วยเช่นกัน โดยในปีการ ๒๕๕๖ มีบทความวิจัยฯ ที่ตีพิมพ์ในวารสารสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ จำนวน ๑ เรื่อง บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. จำนวน ๔ เรื่อง และมีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสารถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๓ หรือ ๔ จำนวน ๓ เรื่อง และควอไทล์ที่ ๑ หรือ ๒ จำนวน ๑ เรื่อง คุณภาพของงานคิดเป็นร้อยละ ๑๐.๒๘ คะแนน ๕.๐๐

รายการหลักฐาน

ศ.ว. ๔.๕ – ๐๑ หลักฐานการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ปีปฏิทิน พ.ศ.๒๕๕๖

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|--------------|---------------------------|---------------|
| ร้อยละ ๖ | ร้อยละ ๑๐.๒๘ | ๕.๐๐ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ ๔ การวิจัย
 ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๖ (สมศ.) งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๒๐ เท่ากับ ๕ คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา
 หมายเหตุ
 เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|---|----------------|
| จำนวนรวมของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ | ๔.๐ |
| จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | - |
| จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงรวมผู้ลาศึกษาต่อ | ๕๓.๕๐ |
| จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงรวมผู้ลาศึกษาต่อ | - |

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง = ๔.๐๐
 ตัวหาร = ๕๓.๕๐
 ผลลัพธ์ = ๗.๔๘

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|-----------|-------------|---------------------------|------------------|
| ร้อยละ ๑๒ | ร้อยละ ๒.๐๖ | ๐.๕๒ คะแนน | ไม่บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|-----------|-------------|----------------------|------------------|
| ร้อยละ ๑๒ | ร้อยละ ๗.๔๘ | ๑.๘๗ คะแนน | ไม่บรรลุเป้าหมาย |

ผลการดำเนินงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน ๓ ผลงานวิจัย โดยงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจโดยใช้สถานการณ์จำลอง” และงานวิจัยเรื่อง “ประสิทธิผลของการใช้การแสดงบทบาทสมมติในการสอน ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการ” ซึ่งเป็นผลงานวิจัยของผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ ทิพย์มนตรี อาจารย์ประจำคณะฯ จากการวิจัยดังกล่าวได้มีการนำองค์ความรู้เผยแพร่ให้กับเยาวชนในหมู่ ๘ บ้านโนนเพลลา อ.ชนอม จ.นครศรีธรรมราช สำหรับการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ธุรกิจการให้บริการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว อันนำมาซึ่งรายได้และพึ่งพาตนเองได้ในระยะยาว อีกหนึ่งงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย (สกว.) เรื่อง “ห่วงโซ่อุปทานสัตว์น้ำอ่าวบ้านดอน” ซึ่งเป็นผลงานวิจัยของ ดร.สุทธิจิตต์ เชิงทอง ซึ่งเป็นการนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาสังเคราะห์เขียนเป็นหนังสือ เพื่อแจกให้กับประชาชนที่สนใจ และให้กับชาวอ่าวบ้านดอน จังหวัดสุราษฎร์ธานี ใช้ประโยชน์ต่อชุมชนในการอนุรักษ์และพัฒนาพื้นที่ และอีกหนึ่งผลงานวิจัยเรื่อง “การปรับตัวของระบบการผลิตยางพาราต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในเขตภาคใต้ตอนบน” โดยมีการนำองค์ความรู้ทางวิชาการไปเผยแพร่ที่สถานีโทรทัศน์ NBT สุราษฎร์ธานี ซึ่งมีการบันทึกเทปโทรทัศน์ไว้สำหรับให้เกษตรกรมารับชมได้

รายการหลักฐาน

ศ.ว. ๔.๖ – ๐๑ เอกสารแสดงผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|-----------|-------------|---------------------------|------------------|
| ร้อยละ ๑๒ | ร้อยละ ๗.๔๘ | ๑.๘๗ คะแนน | ไม่บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ ๔
 ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๗
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน

การวิจัย
 (สมศ.)ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ
 ผลผลิต
 การกำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการด้วย ดังนี้

| ค่าน้ำหนัก | ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ |
|------------|---|
| ๐.๒๕ | บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ |
| ๐.๕๐ | บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ |
| ๐.๗๕ | ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด |
| ๑.๐๐ | ตำราหรือ หนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ |

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐ เท่ากับ ๕ คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|
| จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ | ๔ |
| - บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ | - |
| - บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ | - |
| - ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน) | ๒ |
| - ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผลงานจะต้องเกินร้อยละ ๕๐ ของชิ้นงาน) | ๒ |
| จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงรวมผู้ลาศึกษาต่อ | ๕๓.๕๐ |
| จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงรวมผู้ลาศึกษาต่อ | - |

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง = ๓.๕๐

ตัวหาร = ๕๓.๕๐

ผลลัพธ์ = ๖.๕๔

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ร้อยละ ๖ | ร้อยละ ๖.๑๙ | ๓.๐๙ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| ร้อยละ ๖ | ร้อยละ ๖.๕๔ | ๓.๒๗ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการดำเนินงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้ส่งเสริมให้อาจารย์ในคณะจัดส่งผลงานวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติ และมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดทำตำราทางวิชาการให้กับคณาจารย์ในคณะฯ ทุนละ ๑๕,๐๐๐ บาท รวมทั้งส่งเสริมให้คณาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๖ มีบุคลากรจัดส่งตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด จำนวน ๔ เล่ม ประกอบด้วย การจัดส่งตำราทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน ๒ เรื่อง จัดส่งตำราทางวิชาการตามที่คณะจัดสรรทุนโครงการผลิตตำรา จำนวน ๑ เล่ม และจัดส่งตำราทางวิชาการตามที่มหาวิทยาลัยจัดสรรทุนโครงการผลิตตำรา จำนวน ๑ เล่ม

รายการหลักฐาน

ศ.ว. ๔.๗ - ๐๑ รายชื่อตำราทางวิชาการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปี

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ร้อยละ ๖ | ร้อยละ ๖.๕๔ | ๓.๒๗ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็งที่ 1 มหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมการทำวิจัยของบุคลากรอย่างชัดเจน มีหน่วยงานอย่าง RDO และกองทุนวิจัยวิทยาเขตดูแลอย่างเป็นระบบ เริ่มตั้งแต่การอบรม การกระตุ้นด้วยรางวัล การตั้งกองทุนวิจัยเพื่อสนับสนุนเงินทุนวิจัยให้กับบุคลากร และยังมีมาตรการจูงใจอีกหลายกรณี

จุดแข็งที่ 2 อาจารย์ของคณะเป็นอาจารย์รุ่นใหม่ยังต้องการความก้าวหน้าทางวิชาการ และอาจารย์ชุดแรกที่คณะฯส่งไปศึกษาต่อส่วนใหญ่เริ่มทยอยกลับมาปฏิบัติงาน ซึ่งบุคลากรดังกล่าวจะเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนงานวิจัยของคณะ

แนวทางส่งเสริมจุดแข็ง ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรื่องทุนวิจัยและรางวัล ตลอดจนการส่งเสริมไปได้ในระดับที่ดีมากแล้ว แต่ยังมีส่วนที่เป็นคอขวดสำหรับครุศาสตร์และวิทยาการจัดการ คือ เรื่องภาระงานสอนที่ยังสูง และการขาดแคลนบุคลากรสำหรับการดำรงตำแหน่งบริหารทั้งในระดับคณะและในระดับวิทยาเขตฯ ทำให้ต้องใช้อาจารย์ที่เพิ่งสำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมาทำงานบริหาร ในด้านหนึ่งมองว่าเป็นการสร้างผู้บริหารรุ่นใหม่ แต่อีกด้านหนึ่ง อาจารย์เหล่านี้ยังต้องการเวลาสำหรับการตกผลึกความรู้ และการสร้างผลงานวิจัย หากไปตัดตอนอาจจะทำให้หมดไฟได้

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

องค์ประกอบ 5
 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน

การบริการทางวิชาการแก่สังคม
 (สกอ.) ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม
 กระบวนการ

| | | | | |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

หมายเหตุ เกณฑ์มาตรฐานข้อที่ 4 ต้องมีการประเมินความสำเร็จของการบูรณาการตามเกณฑ์ข้อ 2 และ ข้อ 3
 เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินงานด้านการบริการวิชาการภายใต้โครงสร้างการบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ โดยมีวิทยาลัยชุมชน สุราษฎร์ธานีเป็นหน่วยงานสนับสนุน ในการดำเนินกิจกรรมด้านบริการวิชาการแก่สังคม และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการจะเป็นผู้จัดทำหลักสูตร/ข้อเสนอโครงการเสนอผ่านฝ่ายบริการวิชาการของวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี เพื่อขออนุมัติโครงการต่อวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และวิทยาลัยชุมชนจะทำหน้าที่ในการประสานงานการดำเนินโครงการรวมถึงการขออนุมัติเบิกจ่ายและการทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ ซึ่งการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการต่างๆ จะ ต้อง ปฏิบัติ ตาม ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการวิชาการ พ.ศ. 2551 นอกจากนี้ คณะฯ ยังได้ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานบริการวิชาการ โดยการกำหนดเป็นภาระงานตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย | ศ.ว. 5.1 – 01 ระเบียบมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการ พ.ศ. 2551 ศ.ว. 5.2 – 02 ข้อตกลงขั้นตอนการปฏิบัติงานวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี ศ.ว. 5.2 – 03 แบบฟอร์มการจัดทำข้อตกลงภาระงาน |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการจัดโครงการบริการวิชาการทั้งสิ้น 23 โครงการ โดยเป็นโครงการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนจำนวน 7 โครงการ ได้แก่ 1) “โครงการพัฒนาสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษ” ซึ่งได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้สอนรายวิชา 936-461 English for Work and Life | ศ.ว. 5.1 – 04 รายละเอียดการบูรณาการกับการเรียนการสอน ศ.ว. 5.1 – 05 รายละเอียดโครงการสอน |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|--|---|
| | | | <p>2) โครงการฝึกอบรมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้สอนรายวิชา 936-461 English for Work and Life</p> <p>3) โครงการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน (TOEIC) ประจำปี 2556 ซึ่งได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้สอนรายวิชา 936-461 English for Work and Life</p> <p>4) โครงการ English brush up ซึ่งได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้สอนรายวิชา 936-375 ENGLISH FOR HOSPITALITY SERVICES</p> <p>5) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การเขียนและเกษียณหนังสือราชการ ซึ่งได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้สอนรายวิชา 935-141</p> <p>6) โครงการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้สอนรายวิชา 926-302 การจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม</p> <p>7) โครงการอบรมโฮมสเตย์ ซึ่งได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้สอนรายวิชา 930-223 การท่องเที่ยวเชิงนิเวศโดยชุมชน</p> | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย | <p>จากการบริการวิชาการแก่สังคม โดยรับเป็นที่ปรึกษาจำนวน 8 โครงการ และมีจำนวน 2 โครงการที่คณะได้นำประเด็นปัญหามาบูรณาการกับงานวิจัย ได้แก่</p> <p>1) โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย</p> <p>2) โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์จังหวัดและติดตามประเมินผลแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด</p> <p>โดยคณะได้มีการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการดำเนินการบริการวิชาการมาเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เรื่อง Delivering Accountability and Performance via the Mechanisms of Measurement</p> | <p>ศ.ว. 5.1 – 06 ข้อเสนอโครงการวิจัย เรื่อง Delivering Accountability and Performance via the Mechanisms of Measurement</p> |

| | | | | |
|-------------------------------------|----------|--|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <p>4</p> | <p>มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย</p> | <p>คณะฯ มีโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการ Job Trainer : Job specific English โดยมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา ๙๓๖ - ๓๗๕ English for Hospitality Services (ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการ) และนำไปบูรณาการกับการทำวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของการใช้แสดงบทบาทสมมติในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการบริการ โดยมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการในรายวิชา โดยการนำนักศึกษาที่ศึกษาในรายวิชาดังกล่าวเป็นผู้ช่วยวิทยากร จำนวน 24 คน มีการวัดทัศนคติในการเรียนทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการบริการที่ระดับ 3 หลังเป็นผู้ช่วยวิทยากรนักศึกษามีทัศนคติเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับ 4.90 และนำผลการประเมินไปปรับปรุงในภาคการศึกษาถัดไป นอกจากนี้เยาวชนที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดอยู่ในระดับดีมาก สามารถนำความรู้ไปใช้ประกอบอาชีพเสริม</p> | <p>ศ.ว. 5.1 – 07 สรุปผลการดำเนินงานโครงการ Job Trainer : Job specific English</p> <p>ศ.ว. 5.1 – 08 มคอ.3 รายวิชา 936 – 375 English for Hospitality Services</p> <p>ศ.ว. 5.2 – 09 โครงการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของการใช้แสดงบทบาทสมมติในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการบริการ</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <p>5</p> | <p>มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย</p> | <p>ผู้รับผิดชอบโครงการมีการนำผลการประเมินในข้อ 4 ไปใช้ในการปรับปรุงการบริการวิชาการการเรียนการสอนและวิจัยต่อไป โดยมีการสรุปผลการดำเนินงานแจ้งมายังคณะ และมีการนำผลไปปรับปรุงตำราเรื่อง English for Hospitality Services ที่ใช้ในการเรียนการสอนในรายวิชา ๙๓๖ - ๓๗๕ English for Hospitality Services และเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพของการใช้สถานการณ์จำลองแบบมีบทบาทสมมติในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ</p> | <p>ศ.ว. 5.1 – 07 สรุปผลการดำเนินงานโครงการ Job Trainer : Job specific English</p> <p>ศ.ว. 5.1 – 10 ตำราเรื่อง English for Hospitality Services</p> <p>ศ.ว. 5.1 – 11 แบบเสนอโครงการวิจัยเรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพของการใช้สถานการณ์จำลองแบบมีบทบาทสมมติในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ</p> |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 3 ข้อ | 4 ข้อ | 4 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2
ชนิดของตัวบ่งชี้
เกณฑ์การประเมิน

การบริการทางวิชาการแก่สังคม
(สกอ.) กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม
กระบวนการ

| | | | | |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพเพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทาง วิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน | การดำเนินงานด้านการบริการ วิชาการมีการสำรวจความต้องการ ของผู้รับบริการเพื่อประกอบการ กำหนดทิศทางและการจัดทำ แผนการบริการวิชาการ โดยมีการ ดำเนินการใน 4 รูปแบบ คือ 1) โครงการสัญจรลงไปสำรวจความ ต้องการจากชุมชน 2) มีการจัดส่งแบบสอบถามเพื่อ สสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ 3) ตัวแทนชุมชนแจ้งความต้องการ ผ่านคณะกรรมการพัฒนาระบบการ บริการวิชาการ 4) หนังสือร้องขอจากชุมชนแจ้ง มายังวิทยาเขตเพื่อให้จัดโครงการ บริการตอบสนองความต้องการของ ชุมชน | ศ.ว. 5.2 – 01 รายงานผลการ สสำรวจความต้องการหนังสือ ร้องขอจากชุมชน |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีความร่วมมือด้านบริการทาง วิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของชุมชน หรือ ภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือ หน่วยงานวิชาชีพ | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการ จัดการมีการเปิดโอกาสให้ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงาน ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ ข้อมูล ให้คำแนะนำในการดำเนินการ ด้านบริการวิชาการ เช่น การสร้าง ความร่วมมือกับเครือข่ายท่องเที่ยว ชุมชนจังหวัดสุราษฎร์ธานี, องค์การ บริหารส่วนตำบล, ท่องเที่ยวและ กีฬาจังหวัดสุราษฎร์ธานี, สมาคม ส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดสุราษฎร์ ธานี | ศ.ว. 5.2 – 01 รายงานผลการ สสำรวจความต้องการหนังสือร้อง ขอจากชุมชน |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> | 3 | มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้มีการประเมินประโยชน์ของการให้บริการวิชาการต่อสังคมในโครงการ Job Trainer : Job specific English ซึ่งกลุ่มผู้รับบริการได้แก่เยาวชนหมู่ 8 บ้านในเพลลา อ. ขนอม จ. นครศรีธรรมราช โดยมีการประเมินผลทั้งในส่วนของนักศึกษาที่เป็นผู้ช่วยวิทยากร เยาวชนที่เข้าร่วมโครงการ และผลกระทบต่อการเข้าไปให้บริการวิชาการจากผู้นำชุมชน รวมทั้งมีการจัดทำรายงานผลการประเมินแจ้งมายังคณะฯ | ศ.ว. 5.2 – 02 สรุปผลการดำเนินงานโครงการ Job Trainer : Job specific English ศ.ว. 5.2 – 03 หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์กับชุมชนโครงการบริการวิชาการ Job Trainer : Job specific English (หน้า 3 ข้อ 2.3) |
| <input type="checkbox"/> | 4 | มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ | มีการนำผลการดำเนินงานจากข้อ 3 ไปปรับใช้กับการดำเนินการบริการวิชาการ โดยการเสนอแนะเพิ่มระยะเวลาในการดำเนินโครงการ อีกทั้งนำผลไปต่อยอดในการปรับปรุงตำราที่ใช้ในการเรียนการสอน และการเสนอโครงการวิจัยที่ใช้กลุ่มเป้าหมายจากชุมชน | ศ.ว. 5.2 – 02 สรุปผลการดำเนินงานโครงการ Job Trainer : Job specific English ศ.ว. 5.2 – 03 หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์กับชุมชนโครงการบริการวิชาการ Job Trainer : Job specific English (หน้า 3 ข้อ 2.3) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน | มีการจัดทำสื่อวีดิทัศน์เรื่องการท่องเที่ยวชุมชน เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สาธารณชนเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 3 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|------------------|
| 4 ข้อ | 3 ข้อ | 3 คะแนน | ไม่บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม
 ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๘ (สมศ.) ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
 ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลผลิต
 เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติยศาสตร์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๓๐ เท่ากับ ๕ คะแนน
 หมายเหตุ
 เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|
| จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ | ๒๓ |
| จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการเรียนการสอน | ๗ |
| จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา เฉพาะการวิจัย | ๒ |
| จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนา ทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย | ๑ |

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง = ๑๐
 ตัวหาร = ๒๓
 ผลลัพธ์ = ๔๓.๔๘

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๓ คะแนน | ๕ คะแนน | ๕ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| ๔ คะแนน | ๕ คะแนน | ๕ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการดำเนินงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมีการจัดโครงการบริการทั้งสิ้น ๒๓ โครงการ โดยเป็นโครงการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวน ๗ โครงการ โครงการที่มีการบูรณาการกับการวิจัย จำนวน ๒ โครงการ และโครงการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน ๑ โครงการ ดังนี้

โครงการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน

๑) “โครงการพัฒนาสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษ” โดยจัดสำหรับบุคลากรของสำนักงานสรรพสามิตพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ระหว่างวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ถึงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ และจัดสำหรับบุคลากรสำนักงานพาณิชย์จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานเกษตรจังหวัดสุราษฎร์ธานี ระหว่างวันที่ ๖ มกราคม - ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ จากการจัดโครงการดังกล่าวได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้สอนรายวิชา ๙๓๖-๔๖๑ ENGLISH FOR WORK AND LIFE หัวข้อภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงาน

๒) “โครงการฝึกอบรมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ” โดยจัดสำหรับบุคลากรภาครัฐและเอกชนที่มีความสนใจ ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ และระหว่างวันที่ ๒๗ - ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ จากการจัดโครงการดังกล่าวได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้สอนรายวิชา ๙๓๖-๔๖๑ ENGLISH FOR WORK AND LIFE หัวข้อภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงาน

๓) “โครงการอบรมภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน (TOEIC) ประจำปี 2556” ระหว่างวันที่ ๑๕ สิงหาคม - ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ จากการจัดโครงการดังกล่าวได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้สอนรายวิชา ๙๓๖-๔๖๑ ENGLISH FOR WORK AND LIFE หัวข้อภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงาน

๔) “โครงการ English brush up” ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๖ – เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ซึ่งได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้สอนรายวิชา ๙๓๖ – ๓๗๕ ENGLISH FOR HOSPITALITY SERVICES หัวข้อ Hotel Receptionists

๕) “โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การเขียนและการเขียนหนังสือราชการ” ระหว่างวันที่ ๒๓ – ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗ โดยกลุ่มเป้าหมายได้แก่บุคลากรทั้งภาครัฐและเอกชน จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๒๓ – ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๗ จากการจัดโครงการดังกล่าว ได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้สอนรายวิชา ๙๓๕-๑๔๑ COMMUNICATION SKILLS หัวข้อหลักการเขียนอธิบาย การเขียนบทความวิชาการ และการเขียนรายงานวิชาการ

๖) “โครงการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม” ระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๕๖ ถึง เดือนมกราคม ๒๕๕๗ ซึ่งได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้สอนรายวิชา ๙๔๖-๓๐๔ การจัดการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ด้วยวิธีการนำนักศึกษาให้ความรู้จากรายวิชาไปพัฒนาเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มเป้าหมาย

๗) “โครงการอบรมโฮมสเตย์” ซึ่งได้นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้สอนรายวิชา 930-335 การท่องเที่ยวเชิงนิเวศโดยชุมชน ด้วยการให้นักศึกษาฝึกปฏิบัตินอกสถานที่

โครงการบูรณาการกับการวิจัย

๑) “โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย” ระหว่างเดือนสิงหาคม – พฤศจิกายน ๒๕๕๖

๒) “โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อทบทวนแผนยุทธศาสตร์จังหวัดและติดตามประเมินผลแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด” ระหว่างวันที่ ๑๐ มกราคม – 7 สิงหาคม ๒๕๕๗ โดยมีการนำองค์ความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการบริการวิชาการมาเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เรื่อง Delivering Accountability and Performance via the Mechanisms of Measurement

โครงการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย

คณะได้มีการนำโครงการบริการวิชาการมาบูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ “โครงการ Job Trainer : Job specific English” ระหว่างวันที่ ๑๐ – ๑๑ มกราคม ๒๕๕๗ โดยมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา ๙๓๖ – ๓๗๕ English for Hospitality Services (ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการ) และนำไปบูรณาการกับการทำวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของการใช้แสดงบทบาทสมมติในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการบริการ

รายการหลักฐาน

ศ.ว. ๕.๘ – ๐๑ สรุปผลการจัดโครงการบริการวิชาการ

ศ.ว. ๕.๘ – ๐๒ ข้อเสนอโครงการวิจัยเรื่อง Delivering Accountability and Performance via the Mechanisms of Measurement

ศ.ว. ๕.๘ – ๐๓ โครงการสอน

ศ.ว. ๕.๘ – ๐๔ โครงการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของการใช้แสดงบทบาทสมมติในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการบริการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปี

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๔ คะแนน | ๕ คะแนน | ๕ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ ๕
 ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๙
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน

การบริการทางวิชาการแก่สังคม
 (สมศ.) ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก
 ผลผลิต

| | | | | |
|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ |

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | ๑ | มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร | ปีการศึกษา 2556 คณะมีความร่วมมือกับวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี เครือข่ายห้องที่เวทชุมชนจังหวัดสุราษฎร์ธานี องค์กรบริหารส่วนตำบล องค์กรบริหารส่วนจังหวัด สำนักงานท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดสุราษฎร์ธานี สมาคมส่งเสริมการท่องเที่ยวจังหวัดสุราษฎร์ธานี และเครือข่ายการท่องเที่ยวจังหวัดภาคใต้ตอนบน ในการพัฒนาโครงการเสริมสร้างศักยภาพชุมชนโครงการต่างๆ ในการดำเนินโครงการด้านบริการวิชาการเกี่ยวกับการท่องเที่ยวของจังหวัดสุราษฎร์ธานี และในภาคใต้ตอนบน โดยมีคณาจารย์เป็นคณะทำงานโครงการ ซึ่งมีการวางแผนพัฒนาโครงการกับหน่วยงานต่างๆข้างต้น พร้อมทั้งสนับสนุนให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานในพื้นที่ เพื่อร่วมวางแผนการดำเนินงาน จำนวนทั้งสิ้น 6 โครงการ | <u>ศ.ว. ๕.๙ – ๐๑</u> สรุปโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก “โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนบ้านนางกำ” <u>ศ.ว. ๕.๙ – ๐๒</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน |
| <input checked="" type="checkbox"/> | ๒ | บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ | บรรลุเป้าหมายตามแผนร้อยละ 100 | <u>ศ.ว. ๕.๙ – ๐๓</u> สรุปผลการดำเนินงานโครงการวิชาการวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี |
| <input checked="" type="checkbox"/> | ๓ | ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง | ชุมชนมีการจัดกิจกรรมและสร้างกระบวนการเรียนรู้ผ่านกระบวนการการประชุม และมีการดำเนินกิจกรรมของชุมชนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง | <u>ศ.ว. ๕.๙ – ๐๑</u> สรุปโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก “โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนบ้านนางกำ” |
| <input checked="" type="checkbox"/> | ๔ | ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร | ชุมชนมีการจัดตั้งคณะทำงาน และอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อดำเนินกิจกรรม ภายใต้กรอบการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม | <u>ศ.ว. ๕.๙ – ๐๑</u> สรุปโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก “โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนบ้านนางกำ” |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | ๕ | มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กร มีความเข้มแข็ง | 1. ชุมชนมีความรักสามัคคี 2. เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคนในชุมชน 3. เกิดการรวมตัวกันจัดตั้งกลุ่มในการดำเนินงานและขับเคลื่อนภารกิจการพัฒนาชุมชน 4. ประชาชนร่วมกันพัฒนาพื้นที่ในชุมชน ก่อให้เกิดการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | ศ.ว. ๕.๙ – ๐๑ สรุปโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก “โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนบ้านนางกำ” |
|-------------------------------------|---|---|---|---|

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๓ ข้อ | ๕ ข้อ | ๕ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| ๔ ข้อ | ๕ ข้อ | ๕ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๔ ข้อ | ๕ ข้อ | ๕ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง 1 คณะมีบุคลากรที่มีคุณภาพ และเป็นที่ยอมรับในการจัดการบริการวิชาการให้สังคมในระดับภูมิภาคได้อย่างเต็มที่

จุดแข็ง 2 คณะมีโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน และ/หรือ งานวิจัยอย่างต่อเนื่องโดยตลอด และงานบริการวิชาการแก่สังคมเหล่านั้น มีหลักฐานเชิงประจักษ์ว่าสามารถสร้างคุณค่าให้กับสังคมในระดับภูมิภาคได้อย่างแท้จริง

แนวทางการส่งเสริมจุดแข็ง ต้องสร้างระบบการบริหารจัดการให้คณะสามารถมีอิสระในการจัดการบริการวิชาการ และจัดเก็บรายได้เองเพื่อจูงใจให้คณะทำงานบริการวิชาการมากขึ้น และบุคลากรรุ่นพี่ต้องเป็นพี่เลี้ยงเพื่อสร้างบุคลากรด้านการบริการวิชาการรุ่นใหม่อย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา 1 วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี จัดการบริหารเป็นแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ การดำเนินงานด้านวิชาการของคณะต้องทำงานผ่าน วชส. ทำให้บุคลากรบางส่วนมองว่า งานบริการวิชาการเป็นของ วชส. คณะเป็นฝ่ายสนับสนุนกำลังคนเท่านั้น และการบริการวิชาการไม่สามารถสร้างความก้าวหน้าทางตำแหน่งวิชาการได้ ทำให้บุคลากรเหล่านี้ขาดทักษะด้านการเข้าหาชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา 2 ข้อจำกัดด้านอัตรากำลังของคณะ แต่ต้องรับผิดชอบพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ งานสอน งานวิจัย งานบริหาร และงานบริการวิชาการ ส่งผลให้คณะไม่สามารถนำบุคลากรที่มีคุณภาพเหล่านี้มาพัฒนาด้านบริการวิชาการได้อย่างเต็มที่

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ควรมีการส่งเสริมให้แต่ละสาขาวิชา ได้มีโอกาสพัฒนางานบริการด้านวิชาการแก่สังคม โดยใช้หลักวิชาความรู้ตามศาสตร์ของแต่ละสาขาวิชาร่วมกัน เพื่อให้สามารถบุคลากรของคณะสามารถให้บริการวิชาการแก่สังคมได้ และยังสามารถเชื่อมโยงงานบริการวิชาการเข้ากับการเรียนการสอน และ/หรือ การวิจัยตามศาสตร์ได้กว้างขวางยิ่งขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

โครงการ Job Trainer : Job specific English ระหว่างวันที่ ๑๐ – ๑๑ มกราคม ๒๕๕๗ โดยมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชา ๙๓๖ – ๓๗๕ English for Hospitality Services (ภาษาอังกฤษเพื่อการบริการ) และนำไปบูรณาการกับการทำวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพของการใช้แสดงบทบาทสมมติในการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการบริการ ซึ่งเป็นนวัตกรรมการสอนภาษาอังกฤษรูปแบบใหม่โดยการใช้บทบาทสมมติ ร่วมกับการสอนในชั้นเรียนปกติให้นักศึกษาได้มีพัฒนาการด้านการเรียนภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น

องค์ประกอบ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

องค์ประกอบ 6
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1
ชนิดของตัวบ่งชี้
เกณฑ์การประเมิน

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
(สกอ.) ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
กระบวนการ

| | | | | |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 หรือ 6 ข้อ |

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการเสริมสร้างการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งในส่วนที่เป็นเอกลักษณ์ของของชาติ และ ส่วนที่เป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่น โดยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในระดับวิทยาเขตฯ ซึ่งประกอบไปด้วยตัวแทนจาก คณะ/ หน่วยงาน ทำหน้าที่ในการกำหนดทิศทาง กรอบกิจกรรม และจัดทำแผนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ จัดให้มีการดำเนินกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทั้งจากคณะ และ หน่วยงาน | <p>ศ.ว. 6.1 – 01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>ศ.ว. 6.1 – 02 รายงานการประชุม</p> <p>ศ.ว. 6.1 – 03 แผนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมนักศึกษา | มีการบูรณาการกับกิจกรรมนักศึกษา โดยมีกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และบรรจุเป็นหนึ่งในกิจกรรมตามทราศรปกิจกรรม และบรรจุอยู่ในการบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ดังนี้ 1) บูรณาการในลักษณะการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 รายวิชา ได้แก่ รายวิชา 935-146 สุขภาวะกายและจิต 2) บูรณาการในลักษณะเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม จำนวน 1 รายวิชา ได้แก่ รายวิชา 942-206 ASEAN Community 3) บูรณาการในลักษณะการจัดตลาดนัดนักศึกษา : งานวัด ตลาดนัดแบบไทย จำนวน 7 รายวิชา ได้แก่ รายวิชา 946-304 การจัดการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม รายวิชา 926-302 การจัดการธุรกิจขนาด | <p>ศ.ว. 6.1 – 04 มคอ.3 แต่ละรายวิชา</p> |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|--|--|--|
| | | | กลางและขนาดย่อม รายวิชา 931-331 การจัดการการเงินระหว่างประเทศ รายวิชา 929-207 การจัดการทางการเงินสำหรับนักศ เศรษฐศาสตร์ รายวิชา 926-235 การจัดการทางการเงินและนโยบาย และรายวิชา 926-232 การเงินธุรกิจ | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน | มีการเผยแพร่กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ข่าวประชาสัมพันธ์ประจำเดือน, เว็บไซต์ และประชาสัมพันธ์โดยการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชน เช่น งานประเพณีชักพระ นอกจากนี้ คณะ ได้มีการเผยแพร่กิจกรรมในรูปแบบออกไปจัดกิจกรรมการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมของประเทศอาเซียน ให้กับนักเรียนในจังหวัดสุราษฎร์ธานี เช่น โครงการ ASEAN WALK RALLY และ โครงการ ASEAN สัญจร | ศ.ว. 6.1 – 05 ภาพถ่าย ศ.ว. 6.1 – 06 เอกสารประชาสัมพันธ์ |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา | มีการประเมินผลการบูรณาการ กับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา ในการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยเมื่อประเมินผลแล้วได้กำหนดแนวทางการพัฒนาตามผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง | ศ.ว. 6.1 – 07 รายงานการประชุม |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา | มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง จนเกิดโครงการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน ที่ดำเนินการไปแล้ว จำนวน 2 โครงการ ในรายวิชา 942-206 ASEAN Community | ศ.ว. 6.1 - 08 โครงการสอน/มคอ.3 |
| <input type="checkbox"/> | 6 | มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ | | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ ๖
 ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๐
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
 (สมศ.) การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
 ผลผลิต

| | | | | |
|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ |

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | ๑ | มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) | มีการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA อย่างครบถ้วน โดยดำเนินงานผ่าน คณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงาน วางแผนงาน และการประมวลผลเพื่อ รายงานผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งนำผล การดำเนินงานมาพิจารณา ปรับปรุงเพื่อ พัฒนาแนวทางการดำเนินงานในปีต่อมา | ศ.ว. ๖.๑๐ – ๐๑ คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม ศ.ว. ๖.๑๐ – ๐๒ แผนการ ดำเนินงานด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม |
| <input checked="" type="checkbox"/> | ๒ | บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ | จากการประเมินพบว่า สามารถดำเนินตาม แผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ | ศ.ว. ๖.๑๐ – ๐๒ แผนการ ดำเนินงานด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม |
| <input checked="" type="checkbox"/> | ๓ | มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง | มีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนส่งเสริม ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่าง ต่อเนื่อง นับตั้งแต่ก่อตั้งวิทยาเขต ทั้งนี้ มี การจัดสรรงบประมาณและดำเนิน กิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรม นับตั้งแต่ ปีงบประมาณ ๒๕๕๐ โดยมอบหมายให้ คณะทำงานดูแลอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง มาจนถึงปีปัจจุบัน โดยมีการสนับสนุน งบประมาณด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ทุกปีงบประมาณ ในการดำเนินกิจกรรม | ศ.ว. ๖.๑๐ – ๐๓ แผนการจัดสรร งบประมาณแผ่นดินประจำปี |
| <input checked="" type="checkbox"/> | ๔ | เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อ ชุมชนภายใน/ภายนอก | มีการดำเนินงานโครงการที่เอื้อประโยชน์ และส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกับชุมชน ในแง่ ของการสร้างความสัมพันธ์กับท้องถิ่นและ ชุมชน ตลอดจนส่งเสริมให้บุคลากร นักศึกษา ร่วมกันสืบสานประเพณีอันดีงาม และสร้างคุณค่าของความเป็นชนชาติไทย ประกอบด้วยโครงการทั้งสิ้น ๖ โครงการ ได้แก่ | |

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| | | | <p>๑) โครงการแห่ผ้าห่มพระธาตุศรีสุราษฎร์</p> <p>๒) โครงการแห่รถพนมพระประจำปีของชาวสุราษฎร์ธานี</p> <p>๓) โครงการถวายเทียนพรรษา</p> <p>๔) โครงการวันกตัญญูรำลึกจบปีจบเดือน</p> <p>๕) โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอาเซียน</p> <p>๖) โครงการปฏิบัติธรรม</p> | |
| ☑ | ๕ | ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ | <p>นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติจำนวน ๕ คนดังนี้</p> <p>๑) นายหัตถชัย แซ่ซู้ ได้รับรางวัลชมเชยอันดับที่ ๒ ในการประกวดแข่งขันวาดภาพและการเขียนเรียงความ ในหัวข้อ “จังหวัดของฉัน ในปี ๒๐๐๒” โดยได้รับเกียรติบัตรจากผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช</p> <p>๒) นางสาวชนัญชิตา แพกล่อม ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑ ในการประกวดแข่งขันวาดภาพและการเขียนเรียงความ ในหัวข้อ “จังหวัดของฉัน ในปี ๒๐๐๒” โดยได้รับเกียรติบัตรจากผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี</p> <p>๓) นายเฉลิมชาติ หน่อเพชร ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒ ในการประกวดแข่งขันวาดภาพและการเขียนเรียงความ ในหัวข้อ “จังหวัดของฉัน ในปี ๒๐๐๒” โดยได้รับเกียรติบัตรจากผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี</p> <p>๔) นางสาวกรณิการ์ เล็กน้อย ได้รับรางวัลชมเชยในการประกวดแข่งขันวาดภาพและการเขียนเรียงความ ในหัวข้อ “จังหวัดของฉัน ในปี ๒๐๐๒” โดยได้รับเกียรติบัตรจากผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี</p> <p>๕) นายนันทพล ขาวดี ได้รับรางวัลชมเชยในการประกวดแข่งขันวาดภาพและการเขียนเรียงความ ในหัวข้อ “จังหวัดของฉัน ในปี ๒๐๐๒” โดยได้รับเกียรติบัตรจากผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี</p> | <p>ศ.ว. ๖.๑๐.๐๔ ภาพถ่ายการรับรางวัล</p> <p>ศ.ว. ๖.๑๐.๐๕ เกียรติบัตร</p> |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๓ ข้อ | ๔ ข้อ | ๔ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| ๔ ข้อ | ๕ ข้อ | ๕ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๔ ข้อ | ๕ ข้อ | ๕ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ ๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑๑
ชนิดของตัวบ่งชี้
เกณฑ์การประเมิน

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
(สมศ.) การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
ผลผลิต

| | | | | |
|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ |

หมายเหตุ

๑. สะอาด หมายถึง ไม่รก มีระเบียบ รักษาง่าย ใช้สะดวก
๒. สุขลักษณะ หมายถึง สะอาด ปลอดภัย ไร้มลภาวะ สุขกายสบายใจ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
๓. สวยงาม หมายถึง มีการจัดแต่งอาคาร สภาพแวดล้อมอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับพื้นที่แวดล้อม ไม่สิ้นเปลือง และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | ๑ | การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี | วัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยฯ ได้แก่ “ประโยชน์เพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง” คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้ดำเนินการร่วมกับวิทยาเขตฯ สนับสนุนส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี โดยให้บุคลากรทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรมตามโครงการ กิจกรรมที่ คณะ/หน่วยงาน หรือระดับมหาวิทยาลัยฯ จัดขึ้น และในบางโอกาส/เทศกาล มหาวิทยาลัยฯ ได้ใช้การงดการเรียนการสอนบ้าง การขอความร่วมมืออาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง หรืออนุญาตเจ้าหน้าที่ให้สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้จากการส่งเสริมและสนับสนุนดังกล่าว ทำให้การจัดโครงการ/กิจกรรม หรือการขอความร่วมมือในการดำเนินงานต่างๆ เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี ทั้งจากผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา จนเกิดเป็นวัฒนธรรมขององค์กร เช่น วันถือประโยชน์เพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่ ๑, วันมหิดล นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรได้เข้าร่วมกิจกรรมที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี ทั้งด้านการเข้าร่วมประเพณีต่างๆ ของชุมชนท้องถิ่น อาทิ งานจับปี๊บเดือน / งานเข้าพรรษา / งานชักพระ และกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ดี เช่น การร่วมกันจัดทำแผนกลยุทธ์ | ศ.ว. ๖.๑๑ - ๐๑ เอกสารโครงการ ศ.ว. ๖.๑๑ - ๐๒ ภาพถ่ายกิจกรรม |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | ๒ | <p>สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์</p> | <p>วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีได้ส่งเสริมให้ภูมิทัศน์โดยรอบของวิทยาเขตมีความสวยงาม คัดสรรพันธุ์ไม้ที่มีความปลอดภัยต่อชีวิตของบุคลากรและนักศึกษา เน้นการใช้วัสดุอินทรีย์ ปุ๋ยคอก ปุ๋ยหมัก ปุ๋ยชีวภาพ ปุ๋ยพืชสด ที่ได้มาจากการตัดแต่งสวนหย่อม งานตัดหญ้า และฟาร์มเลี้ยงสัตว์ นำมาทำเป็นปุ๋ย รวมถึงการใช้สารอีเอ็มร่วมกับสมุนไพรธรรมชาติ ใช้ในการฉีดพ่นป้องกันกำจัดแมลงศัตรูพืชอีกด้วย</p> <p>การดูแลอาคารสถานที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรร่วมมือร่วมใจกันดูแลรักษาความสะอาดภายในอาคาร และ มีการจัดตั้งโครงการรักษาความสะอาด งานสวนและสนาม และงานรักษาความปลอดภัย โดยมีผู้จัดการโครงการและผู้ดูแลรับผิดชอบอย่างชัดเจน มีการจ้างเหมาจัดเก็บขยะ โดยคัดแยกขยะและมีการจัดเก็บขยะทุกวันไม่มีการตกค้าง</p> <p>การดูแลเรื่องความปลอดภัย ทุกคณะ/หน่วยงาน มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยประจำคณะกำกับ ตรวจสอบการเข้าออกประตู มีระบบกล้องวงจรปิด CCTV มีการตรวจตราตามจุดต่างๆ ภายในอาคารมีอุปกรณ์ดับเพลิงทุกอาคาร โดยมีการฝึกทบทวนทุก ๆ ๖ เดือนให้กับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย และเจ้าหน้าที่ประจำอาคารนั้น มีการรณรงค์การสวมใส่หมวกกันน็อกอย่างต่อเนื่อง มีระบบขนส่งมวลชนภายใน</p> | <p>ศ.ว. ๖.๑๑ – ๑๓ ภาพถ่ายการทำปุ๋ยและสารป้องกันกำจัดแมลง</p> <p>ศ.ว. ๖.๑๑ – ๑๔ ภาพถ่ายกิจกรรมฝึกทบทวนการป้องกันอัคคีภัย</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | ๓ | <p>ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</p> | <p>วิทยาเขตฯ เป็นผู้รับผิดชอบ ในการปรับแต่งภูมิทัศน์ โดยดำเนินการปรับแต่งภูมิทัศน์ภายในวิทยาเขตให้สอดคล้องกับความเป็นธรรมชาติ โดยเน้นสภาพแวดล้อมที่ให้ความร่มรื่น มีบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการทำงานของวิทยาเขตฯ เช่น การจัดสวนหย่อมในอาคารสำนักงานอธิการบดี และคณะ ส่วนการดำเนินการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ได้แก่</p> <p>๑) การจัดทำโครงการปรับปรุงพื้นที่จอดรถและปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณด้านหลังอาคารเรียนรวม</p> | <p>ศ.ว. ๖.๑๑ - ๑๕ ภาพถ่ายกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภูมิทัศน์</p> |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|--|--|--|
| | | | <p>๒) การดูแลรักษาภูมิทัศน์ มีการตัดแต่งต้นไม้และจัดสวนหย่อมให้สวยงามเป็นระเบียบเรียบร้อย</p> <p>๓) การปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณอาคารสำนักงานอธิการบดี ให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม</p> | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | ๔ | การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ | มีการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างสม่ำเสมอภายในองค์กร โดยสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วม ทั้งนี้ พื้นที่ทางวัฒนธรรมของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เน้นการเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน ทั้งนี้ ภายในวิทยาเขตเอง ก็มีสถานที่ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม เช่น ลานเอนกประสงค์อาคารสำนักงานอธิการบดี ลานเอนกประสงค์อาคารศูนย์ปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเครื่องมือกลาง อาคารหอประชุม และลานกิจกรรมอาคารศูนย์บริการวิชาการกลางและอาคารเรียนรวม ซึ่งใช้จัดงานวัฒนธรรมประจำปี | ศ.ว. ๖.๑๑ - ๑๖ ภาพถ่ายกิจกรรม |
| <input type="checkbox"/> | ๕ | ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น ๑-๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ | วิทยาเขตฯ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา ต่อประเด็นในข้อ ๑-๔ พบว่ามีคะแนนต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ (ค่าเฉลี่ย ๓.๓๑ คะแนน) | ศ.ว. ๖.๑๑ - ๑๗ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินการ | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๔ ข้อ | ๔ ข้อ | ๔ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| ๔ ข้อ | ๔ ข้อ | ๔ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินการ | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๔ ข้อ | ๔ ข้อ | ๔ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง ๑ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ดำเนินงานแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ โดยกำหนดให้งานพัฒนานักศึกษา เป็นผู้ดูแลกิจกรรมด้านงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสำหรับนักศึกษา และให้วิทยาลัยชุมชนรับผิดชอบงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับชุมชน เป็นเหตุให้สามารถสร้างระบบ กลไกการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ต่อเนื่อง และยั่งยืนในหลายโครงการ อาทิ การเข้าร่วมงานประเพณีชักพระในงานเทศกาลวันออกพรรษาต่อเนื่องมายาวนานกว่า ๑๐ปี เป็นต้น

จุดแข็ง ๒ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้มีการจัดรายวิชาที่มีการบูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ไม่เพียงแต่วัฒนธรรมไทย แต่รวมไปถึงวัฒนธรรมกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนอีกด้วย

แนวทางการเสริมจุดแข็ง ปัจจุบันแม้จะมีผู้ดูแลชัดเจน แต่ยังไม่สามารถสร้างลักษณะเด่นให้ทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้ ทั้งที่วิทยาเขตตั้งอยู่ในพื้นที่ ที่มีประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ของตนเองอย่างมาก คือ วัฒนธรรมศรีวิชัย ดังนั้น งานพัฒนานักศึกษาควรตั้งเป้าในการ สืบหาและสืบทอด ศิลปวัฒนธรรมศรีวิชัย เป็นแนวทางหลักสำหรับวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบ 7 การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบ 7
 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน

การบริหารและการจัดการ
 (สกอ.) ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน
 กระบวนการ

| | | | | |
|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

หมายเหตุ

หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการ บริหารงานตามหลัก
 ธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตาม เกณฑ์ของ สมศ.

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|--|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่ กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการ ประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่ กำหนดล่วงหน้า | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมี การบริหารจัดการองค์กรตาม พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522 คือมีการกำหนดให้คณะกรรมการประจำ คณะฯ ประเมินตนเองตามหน้าที่และ บทบาทของคณะกรรมการประจำคณะฯ โดยใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำ คณะและหน่วยงานเทียบเท่า มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และ แจ้งผล การประเมินต่อคณะกรรมการประจำ คณะฯ เพื่อทราบ | ศ.ว. 7.1 – 01 พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522 ศ.ว. 7.1 – 02 แบบประเมินผล การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของคณะกรรมการประจำคณะ และ หน่วยงานเทียบเท่า มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศ ทางการดำเนินงาน และสามารถ ถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มี ความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐาน ในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน | ผู้บริหารฯ คณะกรรมการประจำคณะฯ และบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และมีถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับและ กำกับการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่ วางไว้ โดยได้มีประชุมบุคลากรเพื่อจัดทำ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายงานต่างๆ และ ถ่ายทอดเพื่อกำหนดเป็นภาระงานไปสู่ ระดับหลักสูตร และ ระดับบุคคลเพื่อ ขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนด | ศ.ว. 7.1 – 03 แผนกลยุทธ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการ จัดการ (พ.ศ. 2554 – 2556) |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานตามที่ มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสาร แผนและผลการดำเนินงานของ สถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมีการ มอบหมายภาระงานไปสู่ระดับบุคคล โดย ให้จัดทำเป็นข้อตกลงภาระงาน (TOR) เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินของคณะให้ บรรลุตามเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ซึ่ง จะต้องมีการกำกับติดตามการมอบหมาย งานผ่านทางข้อตกลงการปฏิบัติงาน รายบุคคล (TORทุกรอบ 6 เดือน) | ศ.ว. 7.1 – 04 ข้อตกลงภาระ งาน (TOR) |

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| ☑ | 4 | ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม | มีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ของคณะ เช่น คณะกรรมการประจำคณะ, คณะกรรมการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ และบริหารความเสี่ยงคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ และ มีการกระจายอำนาจไปยังกรรมการต่างๆ ให้มีภาระหน้าที่ในการดูแลงานต่างๆ ในรูปกรรมการ โดยมีบุคลากรที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นกรรมการ มีการมอบอำนาจไปยังผู้บริหารระดับหลักสูตร ในการกำกับดูแลตัดสินใจ เพื่อ ความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ | ศ.ว. 7.1 – 05 คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารและคำสั่งมอบอำนาจ |
| ☑ | 5 | ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันเต็มตามศักยภาพ | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมีการส่งเสริมเพื่อพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของคณะ ดังนี้ 1) มีการส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณวุฒิเพิ่มขึ้น ตามโครงการ Ph.D 50% เพื่อเพิ่มศักยภาพในการดำเนินงานในทุกๆ ด้าน 2) การสนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาตนเองของบุคลากร โดยมีการสนับสนุนในจำนวนเงิน 11,000 บาท/คน/ปี | ศ.ว. 7.1 – 06 รายงานการประชุมการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ 2556 |
| ☑ | 6 | ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | ผู้บริหารงานของคณะมีการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวอย่างเช่น มีการประชุมคณะกรรมการประจำปี เพื่อนำปัญหามาปรับปรุงแก้ไขให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร และมีช่องทางให้บุคลากรสื่อสารกับผู้บริหารผ่านทางเว็บไซต์ มีผู้รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก | ศ.ว. 7.1 – 07 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ |
| ☑ | 7 | สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหาร นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม | คณะกรรมการประจำคณะได้มีการประเมินตนเองตามบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการฯ และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารของคณะ เพื่อให้มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงาน | ศ.ว. 7.1 – 08 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการประเมินผลการดำเนินงานผู้บริหาร |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 7 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 5 ข้อ | 7 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 5 ข้อ | 7 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 7
 ตัวบ่งชี้ที่ 7.2
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน

การบริหารและการจัดการ
 (สกอ.) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้
 กระบวนการ

| | | | | |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย | วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีรูปแบบการบริหารแบบ “รวมศูนย์บริการประสานภารกิจ” โดยกำหนดแผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน รวมถึงได้กำหนดวิธีการแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้แผนงานบรรลุผลสำเร็จ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้ประจำวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี เพื่อกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายด้านการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยทางด้าน <u>การผลิตบัณฑิต</u> 1) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ 2) การบ่มเพาะนักศึกษาด้วยจิตตปัญญาศึกษา <u>ด้านการวิจัย</u> 1) การวิจัยเพื่อสังคมและชุมชน 2) การพัฒนางานวิจัยเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ตำแหน่งวิชาการ | ศ.ว. 7.2 – 01 รายงานการประชุมทบทวนแผนกลยุทธ์ |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 | มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ <u>การผลิตบัณฑิต</u> 1) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ กลุ่มเป้าหมายคือ บุคลากรสายวิชาการ 2) การบ่มเพาะนักศึกษาด้วยจิตตปัญญาศึกษา กลุ่มเป้าหมายคือ บุคลากรสายวิชาการและกลุ่มบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานด้านการพัฒนานักศึกษา <u>ด้านการวิจัย</u> 1) การวิจัยเพื่อสังคมและชุมชน กลุ่มเป้าหมายคือ บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุน | ศ.ว. 7.2 – 01 รายงานการประชุมทบทวนแผนกลยุทธ์ |

| | | | | |
|---|---|--|---|---|
| | | | 2) การพัฒนางานวิจัยเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ตำแหน่งวิชาการ กลุ่มเป้าหมายคือ บุคลากรสายวิชาการ <u>ด้านการบริหารจัดการ</u> บุคลากรกลุ่มเป้าหมายคือ บุคลากรสายสนับสนุน | |
| ☑ | 3 | มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จาก ความรู้ ทักษะ ของ ผู้มี ปร ะ ส บ ก า ร ณ์ ต ร ง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และ เผยแพร่ ไป สู่ บุ ค ล ก ร ก ลุ่มเป้าหมายที่กำหนด | คณะฯ มีการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของคณะเพื่อแลกเปลี่ยนประเด็นที่น่าสนใจ เช่น งานวิจัย ประสิทธิภาพด้านการเรียนการสอน ประเด็นด้านความก้าวหน้าทางวิชาการ ซึ่งเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในข้อ 1 | ศ.ว. 7.2 – 02 สรุปโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ |
| ☑ | 4 | มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) | วิทยาเขต ได้มีการรวบรวมความรู้แนวปฏิบัติที่ดีของงานพัฒนานักศึกษาในโครงการจิตตปัญญาต่างๆ ซึ่งได้รับรางวัลในเวทีคุณภาพมหาวิทยาลัย ประจำปี 2556 โดยการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ และมีการนำความรู้ดังกล่าวมาเล่าสู่กันฟัง แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ในส่วนของบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านประกันคุณภาพ นอกจากนี้คณาจารย์ในคณะฯ ยังได้มีการนำประเด็นการสอนในรายวิจัยธุรกิจมาเขียนเผยแพร่ใน Share PSU | ศ.ว. 7.2 – 03 เว็บไซต์วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ศ.ว. 7.2 – 04 สรุปรายงานการประชุม ศ.ว. 7.2 – 05 ลิงค์เผยแพร่ http://share.psu.ac.th/blog/education-research/toc |
| ☑ | 5 | มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และ จาก ความรู้ ทักษะ ของ ผู้มี ปร ะ ส บ ก า ร ณ์ ต ร ง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง | วิทยาเขต ได้นำแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดโครงการด้านจิตปัญญาของงานพัฒนานักศึกษา นำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานภายในคณะฯ โดยการนำมาปรับปรุงแบบฟอร์มต่างๆ ภายในคณะฯ ให้สอดคล้องกับการจัดเก็บเอกสารหลักฐานในการดำเนินงานประกันคุณภาพ เพิ่มเติมหัวข้อประเด็นให้ครบถ้วนตามกระบวนการ PDCA ในการรายงานผลการจัดโครงการ/กิจกรรม แม้กระทั่งการเข้ารับอบรมพัฒนาตนเองต่างๆ ก็ได้มีการปรับแบบฟอร์มให้สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพ | ศ.ว. 7.2 – 04 สรุปรายงานการประชุม ศ.ว. 7.2 – 06 แบบฟอร์มรายงานผลการจัดกิจกรรมโครงการ พัฒนาตนเอง |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 3 ข้อ | 3 ข้อ | 3 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 7
 ตัวบ่งชี้ที่ 7.3
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน

การบริหารและการจัดการ
 (สกอ.) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ
 กระบวนการ

| | | | | |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ |

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มี แผน ระบบ สาร ส น เท ศ (Information System Plan) | ศูนย์สนเทศและการเรียนรู้กำลังดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสารสนเทศ พ.ศ 2552-2556 และจัดให้มีแผนพัฒนาระบบสารสนเทศต่างๆ ทั้งใช้ในด้านการบริการ การประชาสัมพันธ์ โดยมอบหมายให้โปรแกรมเมอร์รับผิดชอบเป็นรายบุคคล | ศ.ว. 7.3 – 01 แผนพัฒนาสารสนเทศ พ.ศ 2552-2556 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ | มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจดังต่อไปนี้ 1) ระบบลงรับเอกสาร 2) ระบบทะเบียนและประมวลผล 3) ระบบสารสนเทศนักศึกษา 4) ระบบจองหอพัก 5) ระบบประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา 6) ระบบพัสดุและไปรษณีย์ 7) ระบบสืบค้นทรัพยากรห้องสมุดด้วย ALIST OPAC 8) ระบบนัดหมายผู้บริหาร 9) ระบบฐานข้อมูลประกันคุณภาพ 10) ระบบจัดการการเรียนรู้ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี 11) ระบบเบิกจ่ายวัสดุคงคลัง 12) ระบบสารสนเทศบุคลากร MIS-DSS 13) ระบบจองห้องประชุมทางไกล 14) ระบบจองห้องเรียน 15) ระบบเอกสารมหาวิทยาลัย 16) ระบบแจ้งซ่อมออนไลน์ 17) ระบบการเงินสามมิติ 18) ระบบสอบถามข้อมูลเงินเดือน | ศ.ว. 7.3 – 02 เว็บไซต์วิทยาเขต (www.surat.psu.ac.th) |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 | มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ | มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศซึ่งผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบสารสนเทศพบว่าอยู่ในระดับดี 3.71 คะแนน | ศ.ว. 7.3 – 03 สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 | มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ | มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาใช้เป็นข้อมูลเพื่อจัดทำแผนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาต่อไป | ศ.ว. 7.3 – 04 แผนเพื่อปรับปรุงและพัฒนา |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด | คณะมีการส่งข้อมูลรายงานประเมินตนเอง (SAR) ของคณะผ่านระบบ CHE-QA Online ซึ่งเป็นเครือข่ายของสกอ. ไปยังผู้เกี่ยวข้อง | ศ.ว. 7.3 – 05 ระบบ CHE-QA Online |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 3 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 7
 ตัวบ่งชี้ที่ 7.4
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน

การบริหารและการจัดการ
 (สกอ.) ระบบบริหารความเสี่ยง

กระบวนการ

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|-------------------------|-------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ |

หมายเหตุ

คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสถาบันในรอบปีการประเมินที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร หรือต่อชื่อเสียง ภาพลักษณ์ หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสถาบัน อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสถาบันในการควบคุม หรือจัดการกับความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ โดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

1. ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

- 1.1 มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ภายในสถาบัน ทั้งๆ ที่อยู่ใต้วงล้อมที่สถาบันสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสถาบันในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว
- 1.2 สถาบันหรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์ นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณ การไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวง และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์, ข่าว Online เป็นต้น
- 1.3 สถาบันหรือหน่วยงานขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่ สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ ส่งผลกระทบต่อนักศึกษาปัจจุบันที่เรียนอยู่อย่างรุนแรง

** หากมีคณะใดคณะหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้ว สถาบันก็จะได้คะแนนการ ประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกัน หากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้น

2. การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

- 2.1 สถาบันมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกัน หรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้า และดำเนินการตามแผน
- 2.2 เป็นเหตุสุดวิสัย อยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสถาบัน
- 2.3 เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมาจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้ กำหนดไว้ล่วงหน้า

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|----|-----|---|---|--|
| ✓ | 1 | มี การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ซึ่งประกอบด้วย คณบดีและรองคณบดีเป็นที่ปรึกษา โดยมีผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ เป็นประธานคณะกรรมการ คณะกรรมการประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทั้ง 6 หลักสูตร , ผู้บริหารงานด้านประกันคุณภาพ (QMR) และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประกันคุณภาพ (QAC) เป็นเลขานุการ โดยกรรมการชุดดังกล่าวมีหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยงของคณะ ซึ่งมีหน้าที่ในส่วนของการบริหารความเสี่ยง เช่น 1) จัดทำแผนปฏิบัติการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยงของคณะที่สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยงของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และมหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ 2) ผลักดันระบบประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยงสู่การปฏิบัติงานประจำวันให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างเป็นรูปธรรมทั้งในระดับหลักสูตร และระดับนักศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน 3) จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในของคณะ ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามภารกิจ 4) จัดทำรายงานบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของคณะ | ศ.ว.7.4 – 01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ |
| ✓ | 2 | มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะ และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน | มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะ โดยมีการประชุมเชิงปฏิบัติการของคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยงของคณะ ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1) กำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงของคณะ 2) ระบุความเสี่ยง ที่จะส่งผลกระทบต่อให้การดำเนินงานไม่สามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงของคณะ ที่กำหนดไว้ในข้อ 1 3) กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินความเสี่ยง 4) ประเมินโอกาสและผลกระทบของแต่ละปัจจัยเสี่ยงตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด 5) วิเคราะห์ความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินความเสี่ยง นำมาจัดลำดับความสำคัญ เพื่อนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ซึ่งการระบุความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อให้การดำเนินงานไม่สามารถดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยงของคณะที่กำหนดไว้นั้น (ขั้นตอนข้อที่ 2) มีการระบุตามวัตถุประสงค์หลักของการดำเนินงานของคณะ เช่น 1) ความเสี่ยงด้านการเรียนการสอน 2) ความเสี่ยงด้านการวิจัย 3) ความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ | ศ.ว.7.4 – 02 รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง |

| | | |
|--|---|---------------|
| | <p>เสี่ยงด้าน ทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ณ ระบบ เทคโนโลยี ยี่ สารสนเทศ ศ อาคาร สถานที่) - ความ เสี่ยงด้าน ยุทธศาสตร์ หรือกล ยุทธ์ของ สถาบัน - ความ เสี่ยงด้าน นโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความ เสี่ยงด้าน ก า ร ปฏิบัติงา น เช่น ค ว า ม เสี่ยงของ กระบวนการ ก า ร บริหาร หลักสูตร ก า ร บริหาร งานวิจัย ระบบงาน ร ะ บ บ ประ ก ัน คุณภาพ - ความ เสี่ยงด้าน บุคลากร และความ เสี่ยงด้าน</p> | <p>จัดการ</p> |
|--|---|---------------|

| | | | |
|---|---|--|--|
| | | <p>ธรรมาภิบาล โดยเฉพา</p> <p>ะ</p> <p>จรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร</p> <p>- ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก</p> <p>- อื่นๆ</p> <p>ตามบริบทของสถาบัน</p> | |
| ☑ | 3 | <p>มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้</p> <p>1) กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินความเสี่ยง ดังนี้</p> <p>1.1 กำหนดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง เป็น 5 ระดับ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับ 1 โอกาสที่จะเกิดน้อยมาก - ระดับ 2 โอกาสที่จะเกิดน้อย - ระดับ 3 โอกาสที่จะเกิดปานกลาง - ระดับ 4 โอกาสที่จะเกิดสูง - ระดับ 5 โอกาสที่จะเกิดสูงมาก <p>1.2 กำหนดผลกระทบจากความเสี่ยง เป็น 5 ระดับ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับ 1 ผลกระทบน้อยมาก - ระดับ 2 ผลกระทบน้อย - ระดับ 3 ผลกระทบปานกลาง - ระดับ 4 ผลกระทบรุนแรง - ระดับ 5 ผลกระทบรุนแรงมาก <p>2) ประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบจากความเสี่ยงของความเสี่ยงต่างๆที่กำหนดไว้ในข้อ 2 ตามเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ในข้อ 1 เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงต่างๆ และนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในขั้นตอนต่อไป</p> <p>จากการวิเคราะห์และประเมินโอกาส และผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ นั้น เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงนำไปจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะ</p> | <p>ศ.ว.7.4 – 0 2</p> <p>รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง คณะศิลปศาสตร์ และวิทยาการการจัดการ</p> |
| ☑ | 4 | <p>จากการเสี่ยงที่มีการจัดลำดับความสำคัญตามข้อ 3 ข้างต้น ได้นำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะ โดยอ้างอิงตามการจัดทำรายงานการประเมินผลและปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบ ปย.2) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดให้มีการรายงานภายใน 90 วันหลังสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งกระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ของความเสี่ยงทั้ง 10 ข้อ ข้างต้นนั้น มีการดำเนินการ ดังนี้</p> | <p>ศ.ว.7.4 – 0 3</p> <p>รายงานผลการ</p> |

| | | | |
|-------------------------------------|---|--|---|
| | | <p>ความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินกาตามแผน</p> <p>1) ประเมินผลการควบคุมภายใน/การดำเนินงานที่ใช้อยู่ในปัจจุบันที่ใช้ในการควบคุมความเสี่ยงแต่ละข้อ เพื่อให้ทราบว่าสามารถควบคุม/ช่วยลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่คณะสามารถยอมรับได้หรือไม่</p> <p>2) ถ้าการประเมินในข้อ 1 พบว่า การควบคุมภายใน/การดำเนินงานที่ใช้อยู่ในปัจจุบันที่ใช้ในการควบคุมความเสี่ยงแต่ละข้อนั้น ไม่สามารถควบคุม/ช่วยลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่คณะสามารถยอมรับได้ จะดำเนินการปรับปรุงการควบคุมภายใน/การดำเนินงานที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน หรือ เพิ่มการควบคุมภายใน/กระบวนการ, ขั้นตอนการดำเนินงานอื่นๆเพิ่มเติม เพื่อให้สามารถช่วยควบคุม/ช่วยลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่คณะสามารถยอมรับได้</p> <p>3) กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในข้อ 2 รวมทั้งกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการที่แล้วเสร็จ เพื่อใช้ในการติดตามผู้รับผิดชอบและผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด</p> | <p>ติดตามแผนการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบติดตามปย.2)</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 | <p>มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>- การติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการนั้น มีการติดตามและประเมินผลโดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ ซึ่งอ้างอิงตามการจัดทำรายงานผลการติดตามแผนการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน(แบบติดตามปย. 2) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดให้มีการติดตามการปรับปรุงการควบคุมภายในตามรายงานฯ (แบบ ปย.2) เป็นการติดตามการดำเนินงานรอบ 5 เดือน และมีการรายงานให้คณะกรรมการบริหารคณะทราบถึงผลการติดตามและประเมินผล รวมทั้งมีการรายงานไปยังมหาวิทยาลัยด้วย</p> | <p>ศ.ว.7.4 – 0 3 รายงานผลการติดตามแผนการประเมินผลและการปรับปรุงการควบคุมภายใน (แบบติดตามปย.2)</p> |
| <input type="checkbox"/> | 6 | <p>มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป</p> | |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 5 ข้อ | 4 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 5 ข้อ | 4 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 5 ข้อ | 4 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ ๗
 ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑๒
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน

การบริหารและการจัดการ

(สมศ.) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

ผลผลิต

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕) ที่ครอบคลุมประเด็นดังต่อไปนี้

๑. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา
๒. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ
๓. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๔. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา
๕. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

หมายเหตุ

ในระดับคณะใช้ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะ

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|---|----------------|
| คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม ๕) | ๔.๒๘ |

ผลการคำนวณ

ผลลัพธ์ = ๔.๒๘

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| - | - | - | - |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| ๓.๕๑ | ๔.๒๘ | ๔.๒๘ | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการดำเนินงาน

ปีการศึกษา ๒๕๕๖ คณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้มีการประเมินผลการดำเนินงานของตนเอง และนำผลมาเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อทราบ ผลค่าคะแนนเท่ากับ ๔.๒๘ คะแนน

รายการหลักฐาน

ศ.ว. ๗.๑๒ – ๑๑ รายงานผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะฯ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ปีการศึกษา ๒๕๕๖

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๓.๕๑ | ๔.๒๘ | ๔.๒๘ | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

| | |
|-------------------|--|
| องค์ประกอบ ๗ | การบริหารและการจัดการ |
| ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑๓ | (สมศ.) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน |
| ชนิดของตัวบ่งชี้ | ผลผลิต |
| เกณฑ์การประเมิน | ใช้คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕) |
| หมายเหตุ | ระดับสถาบัน ผู้บริหารหมายถึง อธิการบดี และระดับคณะ ผู้บริหารหมายถึง คณบดี หรือผู้บริหารของหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะที่มีการจัดการเรียนการสอน |
| เกณฑ์มาตรฐาน | เชิงปริมาณ |

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|---|----------------|
| คะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม ๕) | ๔.๒๙ |

ผลการคำนวณ

ผลลัพธ์ = ๔.๒๙

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|------------------|
| ๔ คะแนน | ๓.๙๐ คะแนน | ๓.๙๐ คะแนน | ไม่บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| ๔ คะแนน | ๔.๒๙ คะแนน | ๔.๒๙ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการดำเนินงาน

ประเมินผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลงภาระงาน โดยอธิการบดี และ ประเมินตามประกาศมหาวิทยาลัยเรื่อง การประเมินผล การปฏิบัติงานของกรรมการประจำคณะและหน่วยงานเทียบเท่าและผู้บริหารระดับคณะและหน่วยงานเทียบเท่า มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยกำหนดให้คณะกรรมการประจำคณะกำหนดผู้ที่จะทำหน้าที่เป็นประธานในการประเมินและ องค์ประกอบของกรรมการประเมิน และให้รองอธิการบดีมีส่วนร่วมในการประเมินด้วย ซึ่งการประเมินจะดำเนินการประเมิน ๒ ส่วน คือ

- ๑) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน ในประเด็นของ
 - ๑.๑ การมีบทบาทในการเป็นผู้นำและกำหนดทิศทางขององค์กร
 - ๑.๒ การสร้างความเป็นเอกภาพขององค์กร
 - ๑.๓ การจัดทำแผนพัฒนางานทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่เหมาะสมและนำสู่การปฏิบัติได้จริง
 - ๑.๔ การนำข้อแนะนำหรือนโยบายจากมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 - ๑.๕ การบริหารบุคคล รวมทั้งการประเมินงานด้านอื่นๆ ในการดูแลและจัดการทรัพยากรบุคคล การกำหนดภาระงาน การสรรหา และการคัดเลือกบุคคลที่มีคุณภาพและหลากหลาย
 - ๑.๖ การบริหารงานที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์กร และมีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดผลการปฏิบัติหน้า งานหลัก
 - ๑.๗ การบริหารจัดการด้วยความประหยัด มีประสิทธิภาพ มีการจัดสรรทรัพยากรที่สอดคล้องกับแผนงาน สามารถบริหารงานที่มี ประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ขององค์กร
 - ๑.๘ การใช้วิธีการหรือกลไกในการติดตามความคืบหน้าของงานอย่างมีประสิทธิภาพ
 - ๑.๙ การสื่อสารหรือสร้างความเข้าใจกับคนในองค์กรอย่างทั่วถึง
 - ๑.๑๐ ประสิทธิภาพโดยรวมในการบริหารงานของผู้บริหารระดับคณะและหน่วยงาน

- ๒) การประเมินสมรรถนะในการบริหารงาน ซึ่งเป็นการประเมินเชิงพฤติกรรมกรรมการบริหารงานที่ยึดหลักธรรมาภิบาล 10 ประการ โดย คำนึงถึงประโยชน์ขององค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในประเด็น

- ๒.๑ การบริหารที่มุ่งเน้นประสิทธิผล

- ๒.๒ การบริหารงานที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพ
- ๒.๓ การบริหารงานที่มุ่งเน้นการตอบสนอง
- ๒.๔ การบริหารงานด้วยความรับผิดชอบต่อองค์กรและปัญหาสาธารณะ
- ๒.๕ การบริหารงานด้วยความโปร่งใส
- ๒.๖ การบริหารงานโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม
- ๒.๗ การบริหารงานโดยใช้หลักการกระจายอำนาจ
- ๒.๘ การบริหารงานโดยใช้หลักนิติธรรม
- ๒.๙ การบริหารงานโดยใช้หลักความเสมอภาค
- ๒.๑๐ การบริหารงานโดยมุ่งเน้นฉันทามติ

ผลการประเมินการบริหารงานของคณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้ค่าเท่ากับร้อยละ ๘๕.๘๐ หรือคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ ๔.๒๙ คะแนน

รายการหลักฐาน

ศ.ว. ๗.๑๓ – ๐๑ รายงานผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่คณบดี (ข้อมูลจากบริหารงานบุคคล วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปี

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๔ คะแนน | ๔.๒๙ คะแนน | ๔.๒๙ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็งด้านการบริหารจัดการ ด้วยวิทยาเขตสุราษฎร์ธานีจัดการบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ เป็นเหตุให้การบริหารภายในวิทยาเขตเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา 1 เนื่องจากใช้ระบบการบริหารแบบรวมศูนย์ ดังนั้นงานจะถูกแบ่งความรับผิดชอบไปยังหน่วยงานต่างๆ ซึ่งแยกส่วนกันอย่างชัดเจน ในขณะที่ตัวงานไม่สามารถแยกส่วนได้ ทำให้กระบวนการจัดการบูรณาการงานทำด้นลำบากหากระบบไม่เข้มแข็ง จะทำให้เกิดภาพต่างคนต่างทำ และที่ผ่านมาไม่มีระบบการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ทำให้แผนงานทั้งหมดมีผลสัมฤทธิ์ออกมาได้แค่เปลือก คือ มีโครงการย่อยๆ หรือมีแต่เอกสาร แต่ไม่มี outcome ที่จับต้องได้ในทุกภาระกิจ ทำให้วิทยาเขตและคณะอยู่ภายใต้ความเสี่ยงที่จะขาดความสามารถในการแข่งขัน

จุดที่ควรพัฒนา 2 แม้ที่ผ่านมาหลายอย่างแสดงให้เห็นว่าวิทยาเขตอยู่ภายใต้ความเสี่ยง แต่ระบบการบริหารความเสี่ยงของคณะและวิทยาเขตยังอยู่แค่ระดับการจัดทำเอกสาร ไม่มีการดำเนินการที่เป็นรูปธรรม หรือการนำมาปฏิบัติจริงตามเอกสาร

จุดที่ควรพัฒนา 3 คือเรื่องการจัดองค์กรแห่งการเรียนรู้ จุดนี้แม้จะมีการดำเนินการบ้างแต่เป็นไปในระดับเปลือกเช่นเดียวกัน คือ แค่จัดให้มีโครงการ แล้วก็จบไปเป็นกรณีๆ ไม่มีระบบหรือกระบวนการที่จะจัดองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ขาดความตระหนักในทุกระดับ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จัดตั้งกลุ่มงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบการจัดองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยตรง มีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของกลุ่มงานที่ชัดเจน โดยกลุ่มงานนี้จะทำหน้าที่ตั้งแต่การวิเคราะห์ความเสี่ยงต่างๆ ขององค์กรที่ชัดเจนการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และเสนอแนวทางแก้ไข อย่างต่อเนื่อง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบ 8 การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบ 8
 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน

การเงินและงบประมาณ
 (สกอ.) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

กระบวนการ

| | | | | |
|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ | มีการดำเนินการ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 ข้อ |

หมายเหตุ

แผนกลยุทธ์ทางการเงิน เป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของ สถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้ แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดคล้องไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผล จากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่า สามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา งบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงาน เงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่า หรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติม เช่น การแปลงทรัพย์สินทางปัญญาเป็นมูลค่า รวมทั้งมีการวิเคราะห์ต้นทุนของการดำเนินงานด้วย เช่น ต้นทุนต่อหน่วยในการผลิตบัณฑิตในแต่ละหลักสูตร โดยที่ระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ ทางการเงินจะเท่ากับระยะเวลาของแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน | ด้วยวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีการบริหารงานแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ การจัดทำแผน กลยุทธ์ทางการเงิน หรือเอกสารงบประมาณจึงได้จัดทำในภาพรวมระดับวิทยาเขตฯ จัดสรรงบประมาณให้คณะ/หน่วยงานต่าง ๆ ใช้ในการดำเนินการกิจ โดยงบประมาณของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย 2 แหล่ง คืองบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งในการจัดทำงบประมาณของวิทยาเขตฯ ได้นำนโยบายด้านการเงินที่มหาวิทยาลัยกำหนด และนโยบายซึ่งเป็นจุดเน้นการดำเนินงานของวิทยาเขตฯ มาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณ ซึ่งนโยบายด้านการเงินดังกล่าวมุ่งตอบสนองต่อการดำเนินงาน ให้บรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร | ศ.ว. 8.1 – 01 เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ศ.ว. 8.1 – 02 เอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (งบประมาณแผ่นดิน) |

| | | | | |
|-------------------------------------|----------|---|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <p>2</p> | <p>มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้าน การเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการ วางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้</p> | <p>เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2557 วิทยาเขตสุ ราษฎร์ธานี ได้จำแนกที่มาของรายรับ ดังนี้</p> <p>1) รายรับจากค่าธรรมเนียมการศึกษา ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ค่าธรรมเนียม (ค่าบำรุงต่าง ๆ) - ค่าหน่วยกิต - ค่าบำรุงหอพัก <p>2) เงินผลประโยชน์</p> <ul style="list-style-type: none"> - เงินผลประโยชน์จากการดำเนินงาน - รายได้จากการให้บริการวิชาการ - เงินผลประโยชน์จากการลงทุน <p>อีกทั้งยังมีแผนการจัดสรรงบประมาณที่ ชัดเจน โดยแบ่งออกเป็นแผนงานต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แผนงานการบริหารการศึกษา 2) แผนงานจัดการศึกษา 3) แผนงานสนับสนุนการศึกษา 4) แผนงานวิจัย 5) แผนงานบริการวิชาการ 6) แผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม <p>ตลอดจนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้กำหนดแผนการใช้จ่าย งบประมาณ ออกเป็น 4 ไตรมาส ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ไตรมาสที่ 1 เดือนตุลาคม 2556-เดือน ธันวาคม 2556 2) ไตรมาสที่ 2 เดือนมกราคม 2557- เดือนมีนาคม 2557 3) ไตรมาสที่ 3 เดือนเมษายน 2557- เดือนมิถุนายน 2557 4) ไตรมาสที่ 4 เดือนกรกฎาคม 2557- เดือนกันยายน 2557 <p>สำหรับงบประมาณแผ่นดิน วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้กำหนดการใช้ จ่ายเงินตามแผนงานการขยายโอกาสและ พัฒนาการศึกษา ผลผลิตที่ 2 ผู้สำเร็จ การศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี และผลผลิตที่ 5 ผลงานการ ให้บริการวิชาการ โดยจำแนกเป็นงบ บุคลากร งบดำเนินการ และงบลงทุน</p> | <p><u>ศ.ว. 8.1 – 01</u> เอกสาร งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</p> <p><u>ศ.ว. 8.1 – 02</u> เอกสาร งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (งบประมาณแผ่นดิน)</p> |
|-------------------------------------|----------|---|--|--|

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| ✓ | 3 | มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร | วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีการบริหารงานแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ การจัดทำแผน กลยุทธ์ทางการเงิน หรือเอกสารงบประมาณจึงได้จัดทำในภาพรวมระดับวิทยาเขตฯ จัดสรรงบประมาณให้คณะ/หน่วยงาน ต่าง ๆ ใช้ในการดำเนินภารกิจ ทั้งนี้ ได้นำนโยบายด้านการเงินที่มหาวิทยาลัยกำหนด และนโยบายซึ่งเป็นจุดเน้นการดำเนินงานของวิทยาเขตฯ มาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณ ซึ่งนโยบายด้านการเงินดังกล่าว มุ่งตอบสนองต่อการดำเนินงาน ให้บรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร | ศ.ว. 8.1 – 01 เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ศ.ว. 8.1 – 02 เอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (งบประมาณแผ่นดิน) |
| ✓ | 4 | มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง | งานงบประมาณและพัสดุ ได้จัดทำรายงานทางการเงินทั้งงบประมาณเงินรายได้ และงบประมาณแผ่นดิน เพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส ซึ่งรายงานดังกล่าวจะแสดงข้อมูลรายรับและรายจ่ายเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร รวมถึงการใช้จ่ายจากเงินรายได้สะสมของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ตลอดจนมีการวิเคราะห์สถานะทางการเงินเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการบริหารงบประมาณของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี | ศ.ว. 8.1 – 03 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส |
| ✓ | 5 | มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง | ในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ได้มีการนำข้อมูลการใช้จ่ายจริงในปีงบประมาณที่ผ่านมาใช้ประกอบการวางแผน การจัดสรรงบประมาณเพื่อให้ระบบงบประมาณมีประสิทธิภาพสูงสุด | |
| ✓ | 6 | มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด | ภารกิจเกี่ยวกับการเงินและพัสดุ ได้มีการปฏิบัติงานภายใต้ระเบียบและกฎเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง และตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดอย่างเคร่งครัด มีการจัดส่งรายงานทางการเงินและพัสดุ ตามที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินกำหนดเป็นประจำทุกเดือน รวมทั้งมีการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกเดือน และการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ หมวดเงินอุดหนุนจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอ | ศ.ว. 8.1 – 03 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ☑ | 7 | ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ | มีการรายงานผลการใช้จ่ายจากทั้งงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ เป็นรายไตรมาส เพื่อรายงานให้ผู้บริหารได้รับทราบถึงสถานการณ์ทางการเงินของวิทยาเขตฯ /พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรค (หากมี) /กำกับติดตามให้มีการใช้งบประมาณ ให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงานตามโครงการ/แผนงาน/กิจกรรมต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้งบประมาณ | ศ.ว. 8.1 – 03 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส |
|---|---|---|---|---|

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 7 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 7 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 7 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็งที่ 1 วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีได้จัดการบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ ทำให้งานการเงินทั้งหมดดำเนินการภายใต้การดูแลของงานการเงินและบัญชีเป็นหลัก ทำให้การจัดสรรการใช้จ่ายเป็นรูปแบบเดียวกันทั้งวิทยาเขต

จุดแข็งที่ 2 ปัจจุบันคณะได้รับการจัดสรรเจ้าหน้าที่การเงินมาปฏิบัติงาน ณ สำนักงานคณะฯ ส่งผลให้การดำเนินงานด้านการเงินในบางรายการเกิดความคล่องตัวเพิ่มขึ้นสามารถบริหารจัดการภายในได้เสร็จสิ้นรวดเร็วขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง คณะได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่การเงินที่มาร่วมปฏิบัติงานกับคณะ ได้ออกแนวทางในการใช้งบประมาณ และชี้แจงขั้นตอนในการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อให้บุคลากรของคณะมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง และช่วยให้การทำเอกสารเบิกค่าใช้จ่ายต่าง ๆ มีความถูกต้อง ลดขั้นตอนและเวลาในการทำงานของทั้งบุคลากรของคณะ และงานการเงิน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา ที่ผ่านมากณะไม่มีอำนาจในการจัดเก็บรายได้ เงินที่คณะใช้ได้มาจากการเสนอโครงการตามปีงบประมาณ และใช้เงินตามกรอบที่เสนอขอไปตอนแรกเท่านั้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง จัดระบบบริหารให้คณะสามารถบริหารจัดการงบประมาณของตนเอง ให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น ภายใต้ระบบบริหารแบบรวมศูนย์และข้อจำกัดเรื่องงบประมาณ ถ้าเปิดช่องทางบางช่องให้คณะหารายได้เองได้ และสามารถบริหารจัดการเองได้ จะทำให้เกิดแรงจูงใจมาก

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

องค์ประกอบ 9
 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
 (สกอ.) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 กระบวนการ

| | | | | |
|-------------------------|--------------------------------|--|--------------------------------|-------------------------|
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ หรือ 6 ข้อ | มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ | มีการดำเนินการ 9 ข้อ |

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ พันธกิจ และพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัย และ วิทยาเขต โดยกำหนดให้มีการนำระบบประกันคุณภาพไปใช้กับหน่วยงานต่างๆ ในทุกระดับ ทั้งระดับหน่วยงานสนับสนุนและระดับหลักสูตร โดยในระดับคณะมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. สมศ. และ ก.พ.ร. ส่วนในระดับสาขาวิชามีการเปิดโอกาสให้เลือกดำเนินการได้ตามตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับบริบทของหลักสูตร | ศ.ว. 9.1 – 01 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2553 ศ.ว. 9.1 – 02 คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม (พ . ศ . 2554-2558) ระดับอุดมศึกษา |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | มีการกำหนดนโยบาย และให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน | เนื่องจากการดำเนินงานของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการเป็นการบริหารงานแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจส่งผลให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพมีการบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจเช่นกัน คือ การดำเนินงานภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ซึ่งมีผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ร่วมเป็นคณะกรรมการชุดดังกล่าว และมีคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ และบริหารความเสี่ยง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ โดยมีคณบดี รองคณบดี ทั้ง 2 ท่าน เป็นที่ปรึกษา โดยมีผู้ช่วยคณบดีฝ่ายแผน | ศ.ว. 9.1 – 03 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ศ.ว. 9.1 – 04 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ และบริหารความเสี่ยง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| | | | และประกันคุณภาพเป็นประธานคณะกรรมการฯ ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตรและ ผู้บริหารด้านประกันคุณภาพ (QMR) ร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อดำเนินงานของคณะตามนโยบายของวิทยาเขตฯ และมหาวิทยาลัย | |
| ☑ | 3 | มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน | ด้วยการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการดำเนินงานภายใต้การกำกับของมหาวิทยาลัยและวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ซึ่งกำหนดให้คณะภายในวิทยาเขตฯ กำหนดตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของคณะตามตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย คือ “บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรม” ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ 2) ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ | ศ.ว. 9.1 – 05 รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย |
| ☑ | 4 | มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วนประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตาม การดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพที่ครบถ้วนตามกระบวนการ P-D-C-A คือ มีการกำหนดแผนการดำเนินงาน, มีการควบคุมและติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ (รอบ 3 เดือน 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน) เพื่อให้เห็นผลการดำเนินงานและสามารถปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สามารถบรรลุตามแผน และนำผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน มาจัดทำรายงานประเมินตนเอง (SAR) ตามระบบ CHE QA-online ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในประจำปีและเสนอต่อมหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสาธารณชนต่อไป ซึ่งหลังจากได้รับการประเมินคุณภาพภายในประจำปีแล้ว คณะจะมีการนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน และ ตัวบ่งชี้ที่ยังไม่บรรลุตามแผนการดำเนินงานมาพิจารณาเพื่อจัดทำแนวทางการพัฒนาตามผลการประเมินต่อไป | ศ.ว. 9.1 – 06 รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพและบริหารความเสี่ยง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ศ.ว. 9.1 – 07 บันทึกข้อความแจ้งผลการดำเนินงาน |

| | | | | |
|-------------------------------------|----------|---|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | <p>5</p> | <p>มีการนำผลการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในมาปรับปรุงการ ทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผล การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผน กลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้</p> | <p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมี การนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะ จาก การ ประเมิน คุณ ภาพ ภายใน ประจำปีไปจัดทำแผนพัฒนาตามผลการ ประเมินเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงาน ในแต่ละตัวบ่งชี้ และเนื่องจากการ ดำเนินงานของคณะดำเนินงานภายใต้ ระบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาตามผล การประเมินจึงต้องดำเนินการร่วมกับ หน่วยงานสนับสนุนเป็นส่วนใหญ่ และ นอกเหนือจากแผนพัฒนาดังกล่าวแล้ว คณะยังได้นำตัวบ่งชี้ของประกันคุณภาพ ไปเป็นตัวชี้วัดของการดำเนินงานตาม แผนกลยุทธ์ของคณะด้วยเพื่อเป็นการ ผลักดันให้การดำเนินงานของตัวบ่งชี้ นั้นๆ บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ด้วยอีก ทางหนึ่ง</p> | <p>ศ.ว. 9.1 – 08 แผนกลยุทธ์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการ จัดการ</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <p>6</p> | <p>มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูล สนับสนุนการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ</p> | <p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้ รวบรวมข้อมูลผ่านระบบ CHE QA-Online ของสำนักงานคณะกรรมการ ก า ร อุด ม ศี ก ษ า ผ่ า น https://cheqa.psu.ac.th/ ซึ่งสามารถ รวบรวมได้ครบถ้วนทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ.และยังมีระบบสารสนเทศ ระดับมหาวิทยาลัยที่สามารถสนับสนุน การประกันคุณภาพการศึกษาได้ ครบถ้วน เช่นระบบ Data Warehouse ที่รองรับการสำรองข้อมูลในระบบฯ โดยข้อมูลที่มาวิทยาลัย/คณะ/ หน่วยงาน รายงาน ผ่าน https://cheqa.psu.ac.th/ ใช้ ข้อมูลจากฐานข้อมูลที่มีอยู่แล้วได้แก่ ฐานข้อมูลบุคลากร, ฐานข้อมูลนักศึกษา, ฐานข้อมูลผลงานวิชาการ และ PSU Knowledge Bank</p> | <p>ศ.ว. 9.1 – 09 ระบบ CHE QA-Online ศ.ว. 9.1 – 10 ระบบ Data Warehouse</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <p>7</p> | <p>มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน การประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และ ผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน</p> | <p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ส่งเสริมให้นักศึกษา คณาจารย์และ บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการ ประกันคุณภาพ เช่น การให้แสดงความ คิดเห็น ประเมินความพึงพอใจ หรือ ประเมินการให้บริการด้านต่างๆ ผ่าน แบบประเมินต่างๆ เพื่อนำผลการ ประเมินดังกล่าวไปพัฒนาผลการ</p> | <p>ศ.ว. 9.1 – 11 รายงานผลการ ประเมินความพึงพอใจและ ประเมินคุณภาพการให้บริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</p> |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|--|---|
| | | | <p>ดำเนินงานด้านต่างๆ และยังเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการด้านการวิจัย ผู้รับบริการด้านการบริการวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลสะท้อนการดำเนินงานของคณะในกิจกรรมการประเมินคุณภาพภายในประจำปี</p> <p>ในส่วนของผู้ใช้บริการตามพันธกิจหลักของคณะนั้น ได้มีการจัดช่องทางเพื่อรับฟังความต้องการของผู้ใช้บริการเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานด้วย เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ด้านการผลิตบัณฑิต มีการสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 2) ด้านการวิจัย มีการนำปัญหาของชุมชนมาเป็นโจทย์ในการวิจัย 3) ด้านบริการวิชาการมีการสำรวจความต้องการของชุมชนก่อนการจัดทำโครงการ 4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชุมชน และยังส่งเสริมให้จัดกิจกรรมตามที่ชุมชนขอความร่วมมือด้วย | <p>ศ.ว. 9.1 – 12 รายชื่อผู้เข้าร่วมให้ข้อมูลในกิจกรรมการประเมินคุณภาพภายใน</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 8 | มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน | <p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการดำเนินงานภายใต้นโยบายการบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ จึงมีประกันคุณภาพในระดับวิทยาเขตดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพทั้งในระดับคณะและวิทยาเขต ซึ่งได้มีการจัดตั้งเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาศาสนาอันอุดมศึกษาในจังหวัดสุราษฎร์ธานีและจังหวัดใกล้เคียง โดยมีการเริ่มจัดตั้งในปีการศึกษา 2552 และได้มีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือและการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษา 2553 และได้มีการจัดประชุมด้านประกันคุณภาพร่วมกัน</p> | <p>ศ.ว. 9.1 – 13 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือและการสร้างเครือข่ายด้านประกันคุณภาพ</p> <p>ศ.ว. 9.1 – 14 สรุปรายงานการประชุมเครือข่าย</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 9 | มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ | <p>วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้ร่วมมือกับคณะ/หน่วยงานต่างๆ ภายในวิทยาเขตเพื่อร่วมต้อนรับคณะศึกษาดูงานด้านประกันคุณภาพ จากวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2556</p> | <p>ศ.ว. 9.1 – 15 หนังสือขอความอนุเคราะห์ศึกษาดูงาน</p> |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 5 ข้อ | 8 ข้อ | 4 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 9 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 6 ข้อ | 9 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ ๙
ตัวบ่งชี้ที่ ๙.๑๕
ชนิดของตัวบ่งชี้
เกณฑ์การประเมิน
หมายเหตุ

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

(สมศ.) ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

ผลผลิต

ใช้คะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยต้นสังกัด

- ใช้คะแนนประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน(ระบบ ๕ คะแนน) ระดับสถาบันตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๓ (เนื่องจากใช้เกณฑ์การประเมินใหม่)
- กรณีของการประเมินระดับคณะ หากประเมินการประกันคุณภาพภายในของคณะไม่ครบทุกตัวที่กำหนดในระดับสถาบัน ให้ใช้คะแนนจากการประเมินในระดับสถาบันของตัวบ่งชี้้นั้นมาใช้แทน

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

ผลการคำนวณ

ผลลัพธ์ = ๔.๔๙

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๓ คะแนน | ๔.๒๐ คะแนน | ๔.๒๐ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| ๓ คะแนน | ๔.๔๙ คะแนน | ๔.๔๙ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินงานภายใต้โครงสร้างการบริหารแบบ “รวมศูนย์บริการประสานภารกิจ” ส่งผลให้การขับเคลื่อนตัวบ่งชี้ต่างๆ เป็นการดำเนินการร่วมกันระหว่างหน่วยงานสนับสนุนและคณะฯ โดยในปีการศึกษา ๒๕๕๖ การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๙ คะแนน

รายการหลักฐาน

ศ.ว.๑๕ – ๐๑ รายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๓ คะแนน | ๔.๔๙ คะแนน | ๔.๔๙ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินการภายใต้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มีระบบประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ภายใต้ระบบ PSU System บุคลากรด้านประกันคุณภาพของคณะ สามารถเรียนรู้การประกันคุณภาพได้ผ่านสำนักงานประกันคุณภาพ พร้อมทั้งสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคลากรต่างคณะได้โดยง่าย ส่งผลให้คณะสามารถเรียนรู้ระบบการประกันคุณภาพที่ถูกต้องได้อย่างรวดเร็ว

แนวทางเสริมจุดแข็ง สร้างระบบการประกันคุณภาพให้ได้เป็นมาตรฐาน พร้อมทั้งส่งเสริมให้เกิดระบบ กลไก และกระบวนการประกันคุณภาพที่เข้มแข็งให้เกิดขึ้นในระดับหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา แม้มีระบบที่ดี แต่ยังคงขาดวัฒนธรรมคุณภาพในกระบวนการทำงาน บุคลากรส่วนใหญ่ ยังรู้เรื่องประกันคุณภาพ แต่การมีการเข้าประเมินของกรรมการทุกปี ระบบประกันยังเป็นเรื่องเอกสาร และภาระหน้าที่ ยังไม่เป็นวัฒนธรรมองค์กร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง สร้างให้เรื่องประกันคุณภาพเป็นวัฒนธรรมการทำงานขององค์กร โดยการหมอบหมายให้พนักงานทุกคนต้องมีส่วนในการทำรายงานประกันคุณภาพในส่วนของงานตนเอง และมีระบบการให้รางวัลตั้งแต่ระดับสาขาวิชา คณะ ไปจนถึงระดับมหาวิทยาลัย

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

องค์ประกอบ ๔๗
 ตัวบ่งชี้ที่ ๔๗.๑๖.๑
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบตามอัตลักษณ์
 (สมศ.) ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม)
 ผลผลิต

| | | | | |
|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ |

หมายเหตุ

๑. คณะและสถาบันมีอัตลักษณ์เดียวกัน โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
๒. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
๓. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | ๑ | มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการ ได้กำหนดแผนกลยุทธ์ ปี ๒๕๕๔-๒๕๕๖ ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย คือ การผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม รู้คุณค่าศิลปวัฒนธรรมไทย และกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ คือ บัณฑิตมีความรอบรู้ คู่คุณธรรม รวมถึงได้มีการกลไกกลยุทธ์ในด้านการสร้างกระบวนการพัฒนานักศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โดยกำหนดแผนงานโครงการ ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย การดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน | ศ.ว. ๑๖.๑ - ๐๑ แผนพัฒนาวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๖ |
| <input checked="" type="checkbox"/> | ๒ | มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ | คณะฯ เน้นการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ของนักศึกษาอย่างมีระบบ คือ การสร้างรายวิชา การนำลงสู่การปฏิบัติผ่าน การเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา และการติดตามขยายผล อีกทั้งมีสิ่งสนับสนุนอื่นๆ เช่น การเป็นแบบอย่างของครู อาจารย์ การสร้างสื่อการเรียนรู้ การกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ และการจัดทำรายละเอียดรายวิชา มีการสร้างรายวิชา “กิจกรรมเสริมหลักสูตร” ซึ่งเป็นรายวิชาบังคับในหมวด วิชาศึกษาทั่วไป โดยนักศึกษาของคณะ จะเป็นผู้จัดทำโครงการ/กิจกรรม ดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม และ รายงานผลการดำเนินการ และเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา มหาวิทยาลัยฯ จะขยายผล | ศ.ว. ๑๖.๑ - ๐๒ แผนงานด้านสันติศึกษา ศ.ว. ๑๖.๑ - ๐๓ ประกาศมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เรื่อง แนวปฏิบัติสำหรับอาจารย์มหาวิทยาลัยฯ ศ.ว. ๑๖.๑ - ๐๔ มาตรฐานผลการเรียนรู้วิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ ศ.ว. ๑๖.๑ - ๐๕ ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง คุณลักษณะทางคุณธรรม จริยธรรม วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>โดยจัดประกวดโครงการ/กิจกรรม ที่ดำเนินการในรายวิชาดังกล่าว ทั้งในระดับคณะ/วิทยาเขต และมหาวิทยาลัย และเชิญผู้ได้รับรางวัลพร้อมอาจารย์ที่ปรึกษา รับรางวัลและเกียรติบัตรในงานวัน “ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง” “Our Soul is for the Benefit of Mankind” วันที่ ๒๔ กันยายนของทุกปี รวมทั้งสัมภาษณ์/เสวนา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำโครงการ/กิจกรรม และสิ่งที่ได้จากการทำโครงการ/กิจกรรม และนำผลงานที่ได้รับรางวัลแสดงเป็นนิทรรศการ เพื่อเผยแพร่การดำเนินการด้วย</p> <p>นอกจากนี้ยังมีสิ่งสนับสนุนในด้านการเรียนการสอน เช่น การจัดทำสื่อพิมพ์ คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ครู อาจารย์ นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และยังกำหนดให้อาจารย์ต้องเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา โดยจัดทำแนวปฏิบัติสำหรับอาจารย์ในมหาวิทยาลัยฯ โดยแนวปฏิบัติด้านหนึ่ง คือ การสอนและการบ่มเพาะนักศึกษา ด้วยจิตวิญญาณของความเป็นครู ด้วยการเป็นแบบอย่างครูที่ดี ทั้ง กิริยา วาจา และการกระทำ รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา ทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน</p> <p>ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษาได้มีการประกาศพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ของ วิทยาเขต ซึ่งสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย โดยมีงานพัฒนานักศึกษาเป็นฝ่ายส่งเสริม พัฒนาผ่านการมีส่วนร่วมของนักศึกษา ตามแผนงานด้านสันติศึกษา</p> <p>ทั้งนี้ ยังดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ซึ่งกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม และการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดกลยุทธ์การสอน กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลในรายละเอียดของรายวิชาที่รับผิดชอบในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้นักศึกษา ในทุกหลักสูตร</p> | <p>ศ.ว. ๑๖.๑ – ๑๖ แนวทางการจัดการเรียนการสอน รายวิชา กิจกรรมเสริมหลักสูตร</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|---|---|--|---|--|
| ✓ | ๓ | ผลการประเมินความเห็นของผู้เรียนและบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ | วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีได้ประเมินความคิดเห็นของคณาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาต่อการดำเนินงานของวิทยาเขตที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่ “มีคุณธรรมและจริยธรรม” โดยสำรวจจากทุกคณะ/หน่วยงาน ผลประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๖ | ศ.ว. ๑๖.๑ – ๐๗ รายงานผลการประเมินความพึงพอใจและประเมินคุณภาพการให้บริการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| ✓ | ๔ | ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม | การผลิตบัณฑิตถือเป็นพันธกิจหลักของคณะ ซึ่งการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมเป็นการผลิตบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่นอกจากจะสร้างบัณฑิตเป็น “คนเก่ง” ตามวิชาการ/วิชาชีพแล้ว การเป็น “คนดี” มีจิตสาธารณะเป็นคุณสมบัติที่นายจ้างต้องการช่วยให้การทำงานร่วมกันกับคนอื่นได้ดี มีความเอื้ออาทรและเห็นใจผู้อื่น ลดความเห็นแก่ตัว มุ่งประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก ซึ่งจากผลประเมินของนายจ้างมีความพึงพอใจด้านนี้สูงถึง ๔.๑๗ จากคะแนนเต็ม ๕ ถือเป็นคุณประโยชน์และคุณค่าในการทำงานกับองค์กรภายนอกและต่อประเทศชาติ | ศ.ว. ๑๖.๑ – ๐๘ ตารางสรุปความพึงพอใจนายจ้าง ตามกรอบ TQF รุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๓ |
| ✓ | ๕ | ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบันได้รับการยกย่องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอัตลักษณ์ | มีโครงการ “เพื่อนช่วยเพื่อน” จัดทำโดยนักศึกษาชมรมวิฑูรย์สมัครเล่นและอาสาสมัครกู้ภัย มอ.สุราษฎร์ธานี ได้รับรางวัลชนะเลิศโครงการที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง ด้านกิจกรรมนักศึกษาในงาน “วันมหิดล และวันถือประโยชน์เพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง” ในวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๖ จากมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และได้รับโล่พระราชทานจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยมีอธิการบดีฯ เป็นตัวแทนเข้ารับพระราชทานโล่รางวัล ในวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๗ ณ สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา จากการส่งเข้าประกวดโครงการจิตอาสาต้นแบบ ในงานมหกรรมจิตอาสาในสถาบันการศึกษา ปีที่ ๒ | ศ.ว. ๒.๘ – ๐๙ ประกาศนียบัตร ศ.ว. ๒.๘ – ๑๐ ภาพถ่ายการรับรางวัล |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๔ ข้อ | ๔ ข้อ | ๔ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| ๔ ข้อ | ๕ ข้อ | ๕ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๔ ข้อ | ๕ ข้อ | ๕ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ ๔๗
 ตัวบ่งชี้ที่ ๔๗.๑๖.๒
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน
 หมายเหตุ

องค์ประกอบตามอัตลักษณ์
 (สมศ.) ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม)
 ผลผลิต
 ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕)
 “1 สถาบัน 1 อัตลักษณ์” โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดย
 ๑. คณะและสถาบัน มีอัตลักษณ์เดียวกัน โดยความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
 ๒. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
 ๓. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐาน
 การดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ | ๖๗.๐๐ |
| ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕) | ๔.๑๗ |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ | - |
| ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕) | - |
| จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ | - |
| ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕) | - |
| ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ | - |
| จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ ทั้งหมด | ๑๙๔.๐๐ |
| ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม ๕) | ๔.๑๗ |

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง =
 ตัวหาร =
 ผลลัพธ์ = ๔.๑๗

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๓ คะแนน | ๔.๓๖ คะแนน | ๔.๓๖ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| ๓ คะแนน | ๔.๑๗ คะแนน | ๔.๑๗ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการดำเนินงาน

ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ พิจารณาจากข้อมูลระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต จากรายงานการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยฯ รุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๔ (เก็บรวบรวมข้อมูลจาก บัณฑิตที่ทำงานแล้วรุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๔ ที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร)

ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดจากผลการประเมินบัณฑิตของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต ด้านคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นหนึ่งใน ๕ ด้านของคุณภาพบัณฑิตของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พบว่าความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ด้านคุณธรรม จริยธรรม มี ระดับคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๗ ซึ่งมาจากความพึงพอใจด้านต่างๆ โดยด้านที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ รองลงมาคือ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความเป็นระเบียบวินัยปฏิบัติตามกติกาของสังคม ด้านการประพฤติตนอยู่ใน ศิลธรรมอันดี ด้านการตรงต่อเวลา และ ความขยัน อดทน อุทิศหา ตามลำดับ

รายการหลักฐาน

ศ.ว. ๑๖.๒ – ๐๑ รายงานสรุปความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๔

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๓ คะแนน | ๔.๑๗ คะแนน | ๔.๑๗ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ ๔๗
 ตัวบ่งชี้ที่ ๔๗.๑๗
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบตามอัตลักษณ์
 (สมศ.) ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (มหาวิทยาลัยวิจัย)
 ผลผลิต

| | | | | |
|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ |

หมายเหตุ

๑. เอกลักษณ์ของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับเอกลักษณ์ของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
๒. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
๓. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะและแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | ๑ | มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน | <p>การดำเนินงานด้านการวิจัยของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการดำเนินงานตามกลยุทธ์ของคณะ ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาวิทยาเขต ซึ่งได้กำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ที่เป็นมหาวิทยาลัย เน้นวิจัย โดยมุ่งเน้นการสร้างระบบเพื่อเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กรให้มุ่งสู่วิจัยและบัณฑิตศึกษา และมีความเป็นเลิศในบางสาขาและบางเรื่อง โดยกำหนดทิศทางการความเป็นเลิศไว้ ๘ ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) กลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ๒) ปาล์มน้ำมัน/ไบโอดีเซล/พลังงานทดแทน และอนุรักษ์พลังงาน ๓) อาหารฮาลาล/อาหารทะเล ๔) วิทยาศาสตร์ทางทะเล/การเพาะเลี้ยงชายฝั่ง ๕) ยางพารา ๖) การปกครองท้องถิ่น 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้/สันติศึกษา ๗) การท่องเที่ยว ๘) โลจิสติกส์ <p>และยังสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด และยุทธศาสตร์จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งเน้นการวิจัยในเรื่อง ปาล์มน้ำมัน ยางพารา ท่องเที่ยวเชิงคุณภาพ(การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน) สัตว์บก ปศุสัตว์ เพาะ เลี้ยง ชายฝั่ง อ่าวบ้านดอน วิทยาศาสตร์ทางทะเล เกษตรครบวงจร การคมนาคม (โลจิสติกส์) การ</p> | <p>ศ.ว. ๔๗.๑๗ – ๐๑ แผนกลยุทธ์คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ</p> <p>ศ.ว. ๔๗.๑๗ – ๐๒ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อให้เห็นชอบแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำคณะ</p> |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|--|--|---|
| | | | พัฒนาทางสังคม และสิ่งแวดล้อม (เมืองน่าอยู่ พัฒนาคุณธรรม) ตามแนวคิดของท่านพุทธทาส โดยแผนกลยุทธ์ของคณะได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๒ (แผนกลยุทธ์คณะ ศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๖) | |
| <input checked="" type="checkbox"/> | ๒ | มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ | <p>คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยและวิทยาเขต โดยมีคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีทำหน้าที่ในการจัดสรรงบประมาณจากแผนงบประมาณรายจ่าย ประจำปี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) จัดสรรทุนวิจัยให้นักวิจัยและนักศึกษา ทำให้นักวิจัยและนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยตามทิศทางที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดในการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยจะมีการทบทวน/ปรับปรุง/แก้ไขเป็นประจำทุกปี ๒) มีการสนับสนุนงบประมาณให้นักวิจัยและนักศึกษาไปนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการทุกปี ๓) ส่งเสริมการวิจัย สนับสนุนโครงการวิจัย ๔) สนับสนุนการตั้งหน่วยวิจัยขนาดเล็ก และเครือข่ายวิจัย ๕) ปรับปรุงสถานที่และจัดหาครุภัณฑ์เพื่อพัฒนาศักยภาพงานวิจัย ๖) ส่งเสริมการนำเสนอและประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัย ๗) สนับสนุนการจัดทำหลักสูตรร่วมกับบัณฑิตศึกษา ๘) สนับสนุนทุนวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา ๙) การบริหารและจัดการกองทุนวิจัย ๑๐) การพัฒนาศักยภาพการทำวิจัยระดับองค์กร ๑๑) สนับสนุนรางวัลให้งานวิจัยที่ประสบความสำเร็จ ๑๒) วัตถุประสงค์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย | <p>ศ.ว. ๙๗.๑๗ - ๐๓ ประกาศกองทุนสนับสนุนการวิจัย</p> <p>ศ.ว. ๙๗.๑๗ - ๐๔ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</p> |

| | | | | |
|-------------------------------------|---|---|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | ๓ | มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕ | วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีได้ประเมินความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรทุกคณะ/หน่วยงานต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมเอกลักษณ์ “การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย” พบว่า ในภาพรวมผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจกับการดำเนินงานเพื่อเสริมสร้างเอกลักษณ์ของการเป็น “มหาวิทยาลัยวิจัย” ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๑ | ศ.ว. ๙๗.๑๗ – ๐๕ รายงานผลการประเมินความพึงพอใจและประเมินคุณภาพการให้ บริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| <input checked="" type="checkbox"/> | ๔ | ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้นจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณ ค่าต่อสังคม | จากการที่คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ กำหนดทิศทางการดำเนินงานไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย และได้กำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงาน ทำให้ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย เกิดประโยชน์ต่อสังคม กล่าวคือ มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนในฐานะนักวิจัย ได้แก่ โครงการวิจัย “การพัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจโดยใช้สถานการณ์จำลอง” และโครงการวิจัย “ประสิทธิผลของการใช้การแสดงบทบาทสมมติในการสอน ภาษาอังกฤษเพื่อการบริหาร” ซึ่งจากโครงการวิจัยดังกล่าว เป็นการนำความรู้องค์ประกอบต่างๆ ในงานวิจัย ไปใช้ในการจัดกิจกรรมพัฒนางานบริการของชุมชนบ้านในเพลลา อ.ขนอม จ. นครศรีธรรมราช | ศ.ว. ๙๗.๑๗ – ๐๖ หนังสือรับรองการจากชุมชนบ้านในเพลลา |
| <input type="checkbox"/> | ๕ | ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ | - | - |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๓ ข้อ | ๔ ข้อ | ๔ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| ๔ ข้อ | ๔ ข้อ | ๔ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๔ ข้อ | ๔ ข้อ | ๔ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ ๙๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๙๗.๑๘.๑

องค์ประกอบตามอัตลักษณ์
(สมศ.) ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัย
เสริมสร้างสุขภาพ)

ชนิดของตัวบ่งชี้
เกณฑ์การประเมิน

ผลผลิต

| | | | | |
|---|------------------|------------------|------------------|--------------------|
| ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| - | ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๔-๕ ข้อ |

หมายเหตุ

คณะส่วนใหญ่ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัย ยกเว้นคณะทรัพยากรธรรมชาติและคณะ
พาณิชยศาสตร์และการจัดการ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|--------------------------|-----|------------------------------------|---|---|
| <input type="checkbox"/> | ๑ | มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) | ปีการศึกษา ๒๕๕๖ คณะศิลปศาสตร์และ วิทยาการจัดการร่วมกับวิทยาเขตสุราษฎร์ ธานี โดยงานพัฒนานักศึกษา ได้ดำเนิน นโยบาย“มหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ” มี การจัดทำแผนการสร้างเสริมสุขภาพ พร้อม จัดสรรงบประมาณและพื้นที่เพื่อให้สามารถ ดำเนินการกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพแบบ องค์รวมแก่คณาจารย์ บุคลากรสาย สนับสนุน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป อีก ทั้งได้รับการสนับสนุนงบประมาณจาก สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จัด โครงการพัฒนาและส่งเสริมกีฬาเพื่อสุขภาพ “กีฬาฮาเฮ ชาว ม.อ.” โดยดำเนินการ โครงการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ดังนี้ ๑) อบรมเผยแพร่ความรู้ด้านกีฬา แลกเปลี่ยนเรียนรู้และการประยุกต์ใช้ความรู้ ร่วมกัน ๒) รณรงค์ในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร ประชาชนทั่วไปได้รับรู้ และให้ความสำคัญในการเล่นกีฬาและออก กำลังกายเพื่อสุขภาพ ๓) จัดกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพ กิจกรรมอนุ กรักษ์และเผยแพร่กีฬาไทย กีฬาพื้นบ้าน กีฬามวลชน เช่น การเดินแอร์โรบิค การ เล่นฮูลา ฮูล่า และวิ่งเพื่อสุขภาพ ๔) มหกรรมกีฬาเพื่อมวลชน กีฬาไทย กีฬา พื้นบ้าน ๕) ติดตามและประเมินโครงการ ๖) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในเครือข่าย ๗) นำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง โครงการต่อไป | ศ.ว. ๙๗.๑๘.๑ – ๐๑ โครงการพัฒนาและส่งเสริม กีฬาเพื่อสุขภาพ “กีฬาฮาเฮ ชาว ม.อ.” ศ.ว. ๙๗.๑๘.๑ – ๐๒ หนังสืออนุมัติงบประมาณ สนับสนุน ศ.ว. ๙๗.๑๘.๑ – ๐๓ รายงานผลโครงการพัฒนา และส่งเสริมกีฬาเพื่อ สุขภาพ “กีฬาฮาเฮ ชาว ม.อ.” ศ.ว. ๙๗.๑๘.๑ – ๐๔ แผนการจัดกิจกรรมงาน บริการและสวัสดิการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ |

| | | | | |
|--------------------------|---|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> | ๒ | บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ | การดำเนินโครงการสามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงานได้เกินร้อยละ ๘๐ | ศ.ว. ๙๗.๑๘.๑ - ๐๓ รายงานผลโครงการพัฒนาและส่งเสริมกีฬาเพื่อสุขภาพ “กีฬาฮาเฮ ชาว ม.อ.” |
| <input type="checkbox"/> | ๓ | มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน | คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ตื่นตัวเห็นความสำคัญของการสร้างเสริมสุขภาพ มีการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการดูแลสุขภาพตนเองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจากผลการสำรวจความพึงพอใจพบว่าผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดที่ ๔๒.๖๘ % ระดับมากที่สุดที่ ๓๖.๕๙ % และระดับปานกลาง ๒๐.๗๒ % โดยในภาพรวมพบว่ามีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในวิทยาเขตฯ ดังนี้ ๑) มีความรู้ด้านกีฬาและสามารถออกกำลังกายได้อย่างเหมาะสมและสม่ำเสมอ ๒) มีการตื่นตัวในการออกกำลังกาย และเกิดสุขภาพร่างกายแข็งแรงทั้งร่างกายและสร้างภูมิคุ้มกันด้านจิตใจ | ศ.ว. ๙๗.๑๘.๑ - ๐๓ รายงานผลโครงการพัฒนาและส่งเสริมกีฬาเพื่อสุขภาพ “กีฬาฮาเฮ ชาว ม.อ.” |
| <input type="checkbox"/> | ๔ | มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน | จากการดำเนินโครงการพัฒนาและส่งเสริมกีฬาเพื่อสุขภาพ “กีฬาฮาเฮ ชาว ม.อ.” ส่งผลให้เกิดประโยชน์ต่อสถาบัน ดังนี้ ๑) มีการบริหารจัดการในรูปแบบของมหาวิทยาลัย โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดูแลรับผิดชอบโครงการด้านกีฬา ๒) เป็นแบบอย่างที่ดีในการเป็นสถาบันที่ดีในการเสริมสร้างสุขภาพ ๓) เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดความรู้สัปดาห์ มุมมองที่กว้างขึ้นและสามารถนำมาใช้ในรายวิชาการเรียนการสอน | ศ.ว. ๙๗.๑๘.๑ - ๐๓ รายงานผลโครงการพัฒนาและส่งเสริมกีฬาเพื่อสุขภาพ “กีฬาฮาเฮ ชาว ม.อ.” |
| <input type="checkbox"/> | ๕ | ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ | - | - |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๓ ข้อ | ๔ ข้อ | ๔ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| ๓ ข้อ | ๔ ข้อ | ๕ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|------------------|
| ๓ ข้อ | ๐ ข้อ | ๐ คะแนน | ไม่บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

โครงการ “กีฬา ฮาเฮ ชาว ม.อ.” จัดให้ทั้งนักศึกษาและบุคลากร เริ่มจัดเป็นครั้งแรกในปี ๒๕๕๖ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเสริมสร้างสุขภาพที่ดีให้ประชาคม ม.อ.สุราษฎร์ธานี และสร้างอัตลักษณ์ความเป็นมหาวิทยาลัยสุขภาพที่ดีตามเกณฑ์ สมศ. มีการจัดกิจกรรมตามระบบ PDCA ดังปรากฏตามรายละเอียดเอกสารแนบโครงการและเอกสารรายงานผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบ ๔๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๔๗.๑๘.๒

องค์ประกอบตามอัตลักษณ์
(สมศ.) ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน (การจัดการ
ทรัพยากรที่ยั่งยืน)

ชนิดของตัวบ่งชี้
เกณฑ์การประเมิน

ปัจจัยนำเข้า

| | | | | |
|---|------------------|------------------|------------------|--------------------|
| ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ |
| - | ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ | ปฏิบัติได้ ๔-๕ ข้อ |

หมายเหตุ

๑. มาตรการส่งเสริมของคณะอาจเหมือน หรือแตกต่าง หรือส่งผลกับมาตรการส่งเสริมของสถาบันก็ได้ ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน
๒. คณะจะดำเนินการแยกหรือดำเนินการร่วมกับสถาบันก็ได้
๓. กรณีที่คณะดำเนินการร่วมกับสถาบันจะต้องรายงานไว้ใน SAR ของคณะ และแสดงหลักฐานการดำเนินงานด้วย โดยใช้ผลการประเมินของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน

ระดับ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|--------------------------|-----|------------------------------------|--|---|
| <input type="checkbox"/> | ๑ | มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) | คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินงานร่วมกับวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี ในการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ มุ่งเน้นที่จะตอบสนองความต้องการของชุมชน ซึ่งดำเนินกิจกรรมโครงการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) จัดทำข้อเสนอโครงการ เสนอกับวิทยาลัยชุมชน เพื่อบรรจุโครงการเข้าในแผนบริการวิชาการของวิทยาลัยฯ โดยผ่านความเห็นชอบจากวิทยาลัยฯ ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๕๖ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมีการดำเนินโครงการบริการวิชาการ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนชนบท ชุมชนบ้านนางกำ ต.ดอนสัก อ.ดอนสัก จ.สุราษฎร์ธานี จัดร่วมกันกับวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี ดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ดังนี้ ๑. แต่งตั้งคณะทำงาน ๒. คัดเลือกชุมชนในพื้นที่เป้าหมาย ๓. สสำรวจศักยภาพและความพร้อมของชุมชน ๔. ดำเนินงานกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพการจัดการท่องเที่ยว ๕. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ ๖. รายงานสรุปผล | <u>ศ.ว. ๔๗.๑๘.๒ - ๐๑</u> หนังสือแจ้งผลอนุมัติโครงการบริการวิชาการประจำปี ๒๕๕๗ <u>ศ.ว. ๔๗.๑๘.๒ - ๐๒</u> คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเสริมสร้างศักยภาพชุมชน <u>ศ.ว. ๔๗.๑๘.๒ - ๐๓</u> หนังสืออนุมัติจัดโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน <u>ศ.ว. ๔๗.๑๘.๒ - ๐๔</u> สรุปผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนชนบท |

| | | | | |
|--------------------------|---|---|--|---|
| | | | ทั้งนี้ โครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่จัดต่อเนื่อง คณะทำงานมีการรายงานผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ ผู้รับผิดชอบได้มีการสรุปผลการดำเนินงาน เพื่อนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุง/พัฒนาโครงการต่อไป | |
| <input type="checkbox"/> | ๒ | บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ | การดำเนินโครงการสามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน ได้เกินร้อยละ ๘๐ | ศ.ว. ๙๗.๑๘.๒ - ๐๔ สรุปผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนชนบท |
| <input type="checkbox"/> | ๓ | มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน | จากการที่คณะฯ ร่วมกับวิทยาลัยชุมชนฯ ดำเนินโครงการที่กล่าวไว้ในข้อ 1 ช่วยทำให้คุณประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อประชาชนในชุมชน โดยโครงการบริการวิชาการการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน มีการจัดการทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืน เป็นโครงการที่มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน เนื่องจากเป็นโครงการที่ดำเนินการโดยผู้เชี่ยวชาญ มีความรู้ความสามารถ ทั้งทางด้านวิชาการ และทักษะความชำนาญเฉพาะทาง รวมถึงได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จากองค์กรภาครัฐในการดำเนินงานร่วมกัน ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อคนในพื้นที่และชุมชน มีการพัฒนาและอนุรักษ์ทรัพยากรในชุมชนบนพื้นฐานของข้อมูลที่ถูกต้อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน ประชาชนสามารถจัดการปัญหาได้ด้วยตนเอง ชุมชนสามารถพึ่งตนเองได้โดยมีเศรษฐกิจชุมชนที่มั่นคงและเป็นฐานในการยกระดับรายได้และคุณภาพชีวิต | ศ.ว. ๙๗.๑๘.๒ - ๐๔ สรุปผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนชนบท |
| <input type="checkbox"/> | ๔ | มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม | โครงการบริการวิชาการการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนคณะฯ ดำเนินการร่วมกับวิทยาลัยชุมชนฯ ดำเนินโครงการส่งผลเกิดประโยชน์และคุณค่าต่อชุมชน ดังนี้ 1) ชุมชนมีความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการ ด้วยกระบวนการจัดประชุมชี้แจงและสร้างความเข้าใจ 2) ชุมชนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้นำชุมชน 3) เกิดการรวมตัวกันจัดตั้งกลุ่มคนรักษ์นางกำ ในการดำเนินงานและขับเคลื่อนภารกิจการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น | ศ.ว. ๙๗.๑๘.๒ - ๐๔ สรุปผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนชนบท |

| | | | | |
|--------------------------|---|--|---|---|
| | | | <p>4) ประชาชนร่วมกันจัดกิจกรรมพัฒนาพื้นที่รวมทั้งการจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ชุมชนได้เห็นความสำคัญและช่วยกันรณรงค์การจัดการขยะและสิ่งแวดล้อมในชุมชน</p> <p>5) ชุมชนมีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีของประชาชนในชุมชน</p> <p>6) มีการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวภายในชุมชน เช่น การจัดทำป้ายสื่อความหมายและเส้นทางท่องเที่ยว เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในพื้นที่</p> <p>7) มีการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยมีการนำคณะกรรมการชุดต่างๆ ไปศึกษาดูงานการจัดการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ในกลุ่มท่องเที่ยวอื่นๆ ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาชุมชนตนเอง</p> | |
| <input type="checkbox"/> | ๕ | ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ | - | - |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ๓ ข้อ | ๔ ข้อ | ๕ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| ๓ ข้อ | ๔ ข้อ | ๕ คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|------------------|
| ๓ ข้อ | ๐ ข้อ | ๐ คะแนน | ไม่บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง มหาวิทยาลัยมีการกำหนดแผนที่ชัดเจนมีความสอดคล้องกัน ซึ่งคณะยังได้นำแผนดังกล่าวมาบรรจุในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้เพื่อให้บุคลากรปฏิบัติให้สอดคล้อง

แนวทางการส่งเสริมจุดแข็ง เพื่อให้แผนที่กำหนดไว้สามารถดำเนินการได้จริงจะต้องกำหนดตัวผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน ทั้งระดับบุคคลและหลักสูตร และให้ความสำคัญกับการกำหนด TOR ของอาจารย์ที่ต้องสอดคล้องกับภาระกิจ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา กำหนด TOR รายบุคคลให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และผลักดันให้อาจารย์ทำงานวิจัย งานบริการวิชาการเพื่อให้บรรลุอัตลักษณ์ที่จะเป็นส่วนหนึ่งในมหาวิทยาลัยวิจัย

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง จัดทำมีระบบติดตามผลการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ เพราะระยะเวลาการดำเนินงานต้องอยู่ภายในปีงบประมาณ ซึ่งถือเป็นการดำเนินงานระยะสั้น ดังนั้นในการกำหนดกลยุทธ์ คณะต้องทำแผนทั้งระยะสั้นและระยะปานกลาง ไปจนถึงระยะยาว

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.

องค์ประกอบ 98
ตัวบ่งชี้ที่ 98.4.1.3
ชนิดของตัวบ่งชี้
เกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.
(ก.พ.ร.) ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ
ปัจจุบันนำเข้า

| | | | | |
|---------|---------|---------|---------|---------|
| ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
| 40 | 50 | 60 | 80 | 100 |

หมายเหตุ สำหรับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กำหนดให้ใช้เกณฑ์การสอบผ่านวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 และ 2 ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในแต่ละปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน เชิงปริมาณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|---|----------------|
| จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบภาษาอังกฤษทั้งหมด | 1,908 |
| จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม) | 1,519 |

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง = 1,519.00

ตัวหาร = 1,908.00

ผลลัพธ์ = 79.61

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|--------------|---------------------------|---------------|
| ร้อยละ 5 | ร้อยละ 84.26 | 4.00 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|--------------|----------------------|---------------|
| ร้อยละ 5 | ร้อยละ 79.61 | 3.98 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2556 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้จัดให้มีการเรียนการสอนในวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานจำนวนทั้งสิ้น 2 รายวิชา ได้แก่ รายวิชา 935 – 161 ENGLISH LISTENING-SPEAKING และรายวิชา 935 – 162 ENGLISH READING-WRITING โดยมีผู้เข้าสอบทั้ง 2 รายวิชาจำนวน 1,908 คน ซึ่งมีนักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่กำหนด (ได้คะแนนในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม) จำนวน 1,519 คน เทียบเป็นค่าเฉลี่ยได้ร้อยละ 79.61

รายการหลักฐาน

ศ.ว. 98.4.1.3 – 01 โครงการสอน

ศ.ว. 98.4.1.3 – 02 รายงานผลการทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2556

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|--------------|---------------------------|---------------|
| ร้อยละ 5 | ร้อยละ 79.61 | 3.98 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

ในระบบ CHE QA ONLINE คะแนนอยู่ที่ 3.00 คะแนน เนื่องจากในระบบคิดเป็นช่วงข้อมูล

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็งที่ 1 ทุกหลักสูตรในคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ กำหนดให้นักศึกษาเรียนวิชาภาษาอังกฤษขั้นพื้นฐานตามเกณฑ์ สกอ.

จุดแข็งที่ 2 คณะได้จัดให้มีอาจารย์ชาวต่างชาติ เป็นผู้ร่วมสอนวิชาภาษาอังกฤษให้แก่ นักศึกษาของคณะ ส่งผลให้นักศึกษาของคณะ ไม่ได้เรียนภาษาอังกฤษเฉพาะภาคทฤษฎี แต่มีการปฏิบัติการด้านฟัง พูด อ่าน เขียน จริงเกิดขึ้น

จุดแข็งที่ 3 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จัดบริการโปรแกรมส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง Tell Me More ให้แก่นักศึกษา ทำให้นักศึกษามีโอกาสเรียนรู้การใช้ภาษาอังกฤษด้วยตนเองนอกห้องเรียน

แนวทางเสริมจุดแข็ง คณะได้กำหนดให้มีการใช้โปรแกรมส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง Tell Me More เป็นส่วนหนึ่ง ร่วมกับวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน พร้อมทั้งให้บุคลากรของคณะได้มีโอกาสใช้งานโปรแกรมดังกล่าวเพื่อพัฒนาตนเอง เพื่อให้พร้อมในการสอนภาคทวิภาษาในอนาคตอีกด้วย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา 1 ขนาดของห้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษมีขนาดใหญ่มาก (60 คนต่อห้องเรียน) ส่งผลให้การดูแลด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ทำได้ไม่ทั่วถึง

จุดที่ควรพัฒนา 2 พื้นฐานคะแนนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนเข้าเรียนระดับมหาวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ไม่ดี ส่วนใหญ่มีคะแนนสอบคัดเลือกในวิชาภาษาอังกฤษต่ำกว่า 50 คะแนน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง มีการวัดพัฒนาการด้านภาษาอังกฤษของนักเรียน ผ่านการใช้โปรแกรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยตนเอง Tell Me More ของนักศึกษา และมีการติดตามวัดผลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของตนเองได้

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

องค์ประกอบ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล
“สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

องค์ประกอบ 99
 ตัวบ่งชี้ที่ 99.1
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”
 (สกอ.) การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)
 กระบวนการ

| | | | | |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
| มีการดำเนินการ 1 ข้อ | มีการดำเนินการ 2 ข้อ | มีการดำเนินการ 3 ข้อ | มีการดำเนินการ 4 ข้อ | มีการดำเนินการ ครบทั้ง 5 ข้อ |

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน ข้อ

ผลการประเมินตนเอง

| มี | ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลดำเนินงาน | หลักฐาน |
|-------------------------------------|-----|---|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 | วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตาม แนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล | <p>เพื่อให้กิจกรรมโครงการตามนโยบาย 3 ดี (3ดี) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย งานพัฒนานักศึกษาจึงขอรายงานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ในการพัฒนานักศึกษาในด้านวิชาการ สุขภาพ คุณธรรม จริยธรรม สมรรถนะสากล ทักษะชีวิต ส่งเสริมความเป็นไทย ประชาธิปไตย และด้าน ยาเสพติด พร้อมสนับสนุนงบประมาณในการจัดโครงการ/กิจกรรมดังกล่าว - มีคณะกรรมการดำเนินงานพัฒนานักศึกษา ของวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี - คณะกรรมการพัฒนาระบบสวัสดิการ นักศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี - มีคณะกรรมการดำเนินการตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี | <p>ศ.ว. 99.1 – 01 แผนการจัดกิจกรรมประจำปี</p> <p>ศ.ว. 99.1 – 02 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานกิจการนักศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี</p> <p>ศ.ว. 99.1 – 03 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการพัฒนาฯ</p> <p>ศ.ว. 99.1 – 04 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการตามนโยบาย 3 ดี</p> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 | จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้าน ประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจาก ยาเสพติด | <p>งานพัฒนานักศึกษา ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อรองรับนโยบาย 3ดี (3D)ประกอบด้วยกิจกรรม/โครงการต่อไปนี้</p> <p>1) มีการจัดการรณรงค์การเลือกตั้ง ทั้ง ชมรม องค์การบริหารองค์การ นักศึกษา สภานักศึกษา และการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น</p> <p>2) มีการจัดกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมตามแนวทางสันติศึกษา</p> | <p>ศ.ว. 99.1 – 05 แผนโครงการ/กิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม</p> <p>ศ.ว. 99.1 – 06 คำสั่งแต่งตั้ง</p> <p>ศ.ว. 99.1 – 07 หนังสือต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ</p> |

| | | | | |
|---|---|--|---|---|
| | | | <p>3) มีกิจกรรมในวันถือประโยชน์ของเพื่อมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง</p> <p>4) มีการจัดโครงการ ม.อ. ห่วงใยใส่ใจสุขภาพ ร่วมกับสถานีตำรวจภูธรภาค 8 ในการคัดกรองนักศึกษาที่มีกลุ่มเสี่ยงเรื่องยาเสพติด พร้อมเฝ้าระวัง</p> <p>5) มีการจัดโครงการพลังวัยใส ห่วงใยยาเสพติด และมีความร่วมมือกับทางจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในการเฝ้าระวัง (5 รั้วป้องกันยาเสพติด)</p> | |
| ☑ | 3 | พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ | <p>ตามแผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ของกระทรวงศึกษาธิการนั้น วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้ให้ความร่วมมือจัดกิจกรรมประกอบด้วยโครงการดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการจบปี จบเดือน 2) โครงการถวายเทียนพรรณา 3) โครงการแห่ผ้าห่มพระธาตุศรีสุราษฎร์ฯ 4) เข้าร่วมจัดรูปขบวนแห่รถพนมพระประจำปี จังหวัดสุราษฎร์ธานี 5) โครงการลานพหุวัฒนธรรมสัญจร ครั้งที่ 1 6) โครงการทำบุญหอพัก 3 ศาสนา 7) โครงการตักบาตรวันจันทร์ 8) โครงการพึงธรรมในสวน 9) โครงการด้านจิตตปัญญา 10) กิจกรรมพลังวัยใสห่างไกลยาเสพติด 11) มอ.ห่วงใยใส่ใจสุขภาพ 12) เข้าร่วมกับทางจังหวัดสุราษฎร์ธานี โครงการมหาวิทยาลัยสีขาว 13) การจัดแข่งขันกีฬาภายในหอพักและระหว่างมหาวิทยาลัยเพื่อลดความเสี่ยงด้านยาเสพติด | ศ.ว. 99.1 – 08 ภาพกิจกรรม |
| ☑ | 4 | ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D) | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ได้ให้การสนับสนุนด้านนโยบาย 3 ดี (3D) กับทุกหน่วยงานและทุกฝ่าย โดยในปีการศึกษา 2556 ได้มีการประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษา 5 วิทยาเขต และให้ความร่วมมือกับทางจังหวัดสุราษฎร์ธานี สถานีตำรวจภูธรขุนทะเล และกองปราบปรามยาเสพติดภูธรภาค 8 ในการจัดกิจกรรมขุนทะเลโมเดล | ศ.ว. 99.1 – 09 หนังสือต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง |

| | | | | |
|---|---|---|--|---------------------------------|
| ☑ | 5 | กำกับติดตามให้สถาน ศึกษาพัฒนา หรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การ ดำเนินงานเป็นไปตาม มาตรฐาน สถานศึกษา 3 ดี (3D) | ในการจัดกิจกรรมจะมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลเพื่อการพัฒนากิจกรรมตาม กระบวนการของการดำเนินกิจกรรมที่ กำหนด ดังนี้ 1) ให้นักศึกษาจัดทำแผนการจัดการ กิจกรรม พัฒนานักศึกษาที่ดำเนินการโดยนักศึกษา ครบทั้ง 5 ประเภท และ 3D โดยทุกกิจกรรม ประกอบ ด้วยสาระสำคัญ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของกิจกรรม ลักษณะของ กิจกรรม กลุ่มเป้าหมายและวิธีประเมิน ความสำเร็จ 2) มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ของกิจกรรม โดยมีที่ปรึกษาโครงการดูแล ก่อนจะนำเสนอโครงการให้ผู้บริหารคณะ อนุมัติ 3) หลังจากเสร็จสิ้นโครงการจะต้องส่ง รายงานประเมินผลโครงการ | ศ.ว. 99.1 – 10 ตัวอย่าง โครงการ |
|---|---|---|--|---------------------------------|

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 3 ข้อ | 4 ข้อ | 4 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ/ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 99

ตัวบ่งชี้ที่ 99.2

ชนิดของตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

(สกอ.) ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตนาที่ดี ตลอดจนเกิด พฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ผลผลิต

| คะแนน 1 | คะแนน 3 | คะแนน 5 |
|--|--|--|
| มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน | มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน | มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน |

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|---|----------------|
| จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย | 2 |
| จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย | 9 |
| จำนวนกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3D ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด | 5 |

ผลการคำนวณ

ผลลัพธ์ = 14

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 3 ด้าน | 3 ด้าน | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 3 ด้าน | 3 ด้าน | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการดำเนินงาน

- ผลการดำเนินงานด้านส่งเสริมประชาธิปไตย จำนวน 2 โครงการ ได้แก่
 - มีการเลือกตั้งองค์การบริหารองค์การนักศึกษา สภานักศึกษา และชมรมต่าง ๆ ประจำปีการศึกษา 2556 ในช่วงเดือนมกราคมของทุกปีการศึกษา และเริ่มปฏิบัติงานช่วงเดือนมิถุนายน เปิดภาคการศึกษา
 - วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี อนุญาตให้จัดเป็นหน่วยเลือกตั้งของหมู่ที่ 6 (รายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งภายในวิทยาเขตฯ)
- ผลการดำเนินงานด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย จำนวน 9 โครงการ ได้แก่
 - โครงการจบปี จบเดือน
 - โครงการถวายเทียนพรรณา
 - โครงการแห่ผ้าห่มพระธาตุศรีสุราษฎร์ฯ
 - เข้าร่วมจัดรูปขบวนแห่รถพนมพระประจำปี จังหวัดสุราษฎร์ธานี
 - โครงการลานพหุวัฒนธรรมสัญจร ครั้งที่ 1
 - โครงการทำบุญหอพัก 3 ศาสนา
 - โครงการตักบาตรวันจันทร์
 - โครงการฟังธรรมในสวน
 - โครงการด้านจิตตปัญญา

3. ผลการดำเนินงานด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด จำนวน 5 โครงการ ได้แก่
 - 3.1 กิจกรรมพลังวัยใสห่างไกลยาเสพติด
 - 3.2 มอ.ห่วงใยใส่ใจสุขภาพ
 - 3.3 เข้าร่วมกับทางจังหวัดสุราษฎร์ธานี โครงการมหาวิทยาลัยสีขาว
 - 3.4 ความร่วมมือกับทางตำรวจภูธรขุนทะเลและตำรวจภูธรภาค 8 ในการเข้าร่วมประชุมการแก้ปัญหาเรื่องยาเสพติด
 - 3.5 การจัดแข่งขันกีฬาภายในหอพักและระหว่างมหาวิทยาลัยเพื่อลดความเสี่ยงด้านยาเสพติด

รายการหลักฐาน

ศ.ว. 99.2 – 01 ประกาศผลการเลือกตั้งและแต่งตั้งองค์การบริหารองค์การนักศึกษา สภานักศึกษา และชมรมต่าง ๆ

ศ.ว. 99.2 – 02 รายละเอียดโครงการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 3 ด้าน | 3 ด้าน | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีดำเนินการบริหารจัดการแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ โดยงานพัฒนานักศึกษา รับผิดชอบดูแลโครงการ 3D ในภาพรวมของวิทยาเขต และสามารถจัดโครงการได้อย่างครอบคลุม ทั้ง 3 ด้านตามที่กำหนด

แนวทางเสริมจุดแข็ง ให้ประเมินว่าในทั้ง 3 ด้าน นักศึกษาเรามีปัญหาด้านไหนมากที่สุด และให้จัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา ด้านนั้นอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา การจัดกิจกรรมโครงการ 3D ดำเนินการโดยงานพัฒนานักศึกษา เป็นหลัก เป็นเหตุให้คณาจารย์ในคณะไม่ รับรู้ ไม่เข้าใจถึงแนวคิดเรื่องสถานศึกษา 3D และไม่ได้มีการส่งเสริมแนวคิดนี้อย่างแท้จริงในระดับหลักสูตร และระดับคณะ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง หาแนวทางทำความเข้าใจเกี่ยวกับ “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” ให้กับอาจารย์ และกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมร่วมกัน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ 10

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1

ชนิดของตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

(PI16.3) จำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่ จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)

ผลลัพธ์

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดย

ปีการศึกษา 2555 กำหนดร้อยละ 5 เท่ากับ 5 คะแนน

ปีการศึกษา 2556 กำหนดร้อยละ 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ปีการศึกษา 2557 กำหนดร้อยละ 8 เท่ากับ 5 คะแนน

1. จำนวนนักศึกษาไปต่างประเทศ (นับตามปีการศึกษา) ไม่ว่าจะไปเรียนตามหลักสูตร/โครงการอื่นๆ โดยให้มีการทำหนังสือขออนุมัติไปต่างประเทศ
2. จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมนั้น (นับตามปีการศึกษา) สามารถนับได้ทุกกรณี ไม่ว่านักศึกษาจะเป็นผู้จัดหรือนักศึกษาเข้าร่วม

เชิงปริมาณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|
| จำนวนนักศึกษา ม.อ.ไปต่างประเทศ/เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม) ทั้งหมด | 48 |
| จำนวนนักศึกษา ม.อ.ไปต่างประเทศ | 41 |
| - ระดับปริญญาตรี | 41 |
| - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| - ระดับปริญญาโท | - |
| - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| - ระดับปริญญาเอก | - |
| จำนวนนักศึกษา ม.อ.ที่เข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย | 7 |
| - ระดับปริญญาตรี | - |
| - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| - ระดับปริญญาโท | - |
| - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| - ระดับปริญญาเอก | - |
| จำนวนนักศึกษาทั้งหมด | 1,774 |
| - ระดับปริญญาตรี | 1,774 |
| - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| - ระดับปริญญาโท | - |
| - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| - ระดับปริญญาเอก | - |

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง = 48.00

ตัวหาร = 1,774.00

ผลลัพธ์ = 2.71

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|------------------|
| ร้อยละ 6 | ร้อยละ 0.58 | 0.58 คะแนน | ไม่บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|-----------|-------------|----------------------|------------------|
| ร้อยละ 10 | ร้อยละ 2.71 | 2.71 คะแนน | ไม่บรรลุเป้าหมาย |

ผลการดำเนินงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ซึ่งในปีการศึกษา 2556 มีนักศึกษาเข้าร่วมโครงการต่างๆ จำนวน 3 โครงการ ผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 48 คน ดังนี้

1. เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกับ Jiangxi University of Science and Technology (JUST) สาธารณรัฐประชาชนไต้หวันจำนวน 5 คน
2. เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เปิดโลกทัศน์ประชาคมอาเซียน จำนวน 35 คน
3. มีการจัดส่งนักศึกษาไปฝึกงาน ณ ประเทศฟิลิปปินส์ จำนวน 1 คน
4. เข้าร่วมโครงการ LAMS Summer School จำนวน 7 คน

รายการหลักฐาน

ศ.ว. 10.1 – 01 สรุปการเข้าร่วมโครงการวัฒนธรรมกับ Jiangxi University of Science and Technology (JUST) สาธารณรัฐประชาชนไต้หวัน

ศ.ว. 10.1 – 02 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เปิดโลกทัศน์ประชาคมอาเซียน

ศ.ว. 10.1 – 03 เอกสารหลักฐานการจัดส่งนักศึกษาฝึกงาน

ศ.ว. 10.1 – 04 โครงการ LAMS Summer School

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|-----------|-------------|---------------------------|------------------|
| ร้อยละ 10 | ร้อยละ 2.71 | 2.25 คะแนน | ไม่บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

| | |
|-------------------|---|
| องค์ประกอบ 10 | ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย |
| ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 | (PI12.1) ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย (ระดับปริญญาตรี เฉพาะชั้นปีที่ 1) |
| ชนิดของตัวบ่งชี้ | ผลลัพธ์ |
| เกณฑ์การประเมิน | ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดย ปีการศึกษา 2555 กำหนดร้อยละ 70 เท่ากับ 5 คะแนน ปีการศึกษา 2556 กำหนดร้อยละ 80 เท่ากับ 5 คะแนน ปีการศึกษา 2557 กำหนดร้อยละ 90 เท่ากับ 5 คะแนน |
| หมายเหตุ | 1. การนับจำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวในปีการศึกษา โดยให้นับตามปีการศึกษา 2. การนับจำนวนนักศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนการรับนักศึกษา โดยให้นับตามปีการศึกษา |
| เกณฑ์มาตรฐาน | เชิงปริมาณ |

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|---|----------------|
| จำนวนนักศึกษาที่กำหนดไว้ในแผนการรับนักศึกษา (นักศึกษาชั้นปีที่ 1) (เฉพาะ ป ตรี) | 726 |
| จำนวนนักศึกษาที่มารายงานตัวในปีการศึกษา (นักศึกษาชั้นปีที่ 1) (เฉพาะ ป ตรี) | 720 |
| จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน (นักศึกษาชั้นปีที่ 1) (เฉพาะ ป ตรี) | 726 |

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง = 726.00

ตัวหาร = 720.00

ผลลัพธ์ = 100.83

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีแล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|-----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ร้อยละ 80 | 5 คะแนน | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|-----------|-------------|----------------------|---------------|
| ร้อยละ 80 | 5 คะแนน | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการดำเนินงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ดำเนินงานในส่วนงานรับนักศึกษาใหม่ด้วยระบบรวมศูนย์บริการประสานภาระกิจ งานสนับสนุนวิชาการเป็นผู้ดำเนินการตามกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ โดยในปีการศึกษา 2556 คณะฯ กำหนดแผนการรับนักศึกษาใหม่ชั้นปีที่ 1 จำนวน 720 คน สามารถรับนักศึกษาใหม่ชั้นปีที่ 1 มารายงานตัว จำนวน 726 คน ซึ่งเกินจากเป้าหมายที่คณะวางไว้ คิดเป็นร้อยละของผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100.83 เทียบเป็นคะแนนประเมินตนเองได้ 5 คะแนน

รายการหลักฐาน

ศ.ว. 10.2 – 01 เว็บไซต์งานทะเบียนและประมวลผล วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี http://reg.surat.psu.ac.th/stdsum_index.php

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|-----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ร้อยละ 80 | 5 คะแนน | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

- ไม่ประเมิน เนื่องจากไม่มีหลักสูตรปริญญาโท -

องค์ประกอบ 10
 ตัวบ่งชี้ที่ 10.3
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน

ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
 (KPI15) สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

ปัจจัยนำเข้า

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดย

ปีการศึกษา 2555 กำหนดร้อยละ 7 เท่ากับ 5 คะแนน

ปีการศึกษา 2556 กำหนดร้อยละ 8 เท่ากับ 5 คะแนน

ปีการศึกษา 2557 กำหนดร้อยละ 9 เท่ากับ 5 คะแนน

หมายเหตุ

1. การนับจำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้นับตามปีการศึกษา
2. การนับจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด โดยให้นับตามปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|---------------------------------|----------------|
| จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติทั้งหมด | 1 |
| - ระดับปริญญาตรี | 1 |
| - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| - ระดับปริญญาโท | - |
| - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| - ระดับปริญญาเอก | - |
| จำนวนนักศึกษาทั้งหมด | 1,387 |
| - ระดับปริญญาตรี | 1,387 |
| - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| - ระดับปริญญาโท | - |
| - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| - ระดับปริญญาเอก | - |

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง =

ตัวหาร =

ผลลัพธ์ =

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| - | - | - | - |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| | | | |

ผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐาน

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| | | | |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

- ไม่ประเมิน เนื่องจากไม่มีหลักสูตรนานาชาติ -

องค์ประกอบ 10

ตัวบ่งชี้ที่ 10.4

ชนิดของตัวบ่งชี้

เกณฑ์การประเมิน

หมายเหตุ

เกณฑ์มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

(KPI16) สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ

ปัจจัยนำเข้า

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน

1. การนับจำนวนหลักสูตรนานาชาติ ระดับปริญญาตรี/ระดับบัณฑิตศึกษา โดยให้นับตามปีการศึกษา
2. การนับจำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรี/ระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด โดยให้นับตามปีการศึกษา

เชิงปริมาณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|
| จำนวนหลักสูตรนานาชาติที่เปิดสอนทั้งหมด | - |
| - ระดับปริญญาตรี | - |
| - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| - ระดับปริญญาโท | - |
| - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| - ระดับปริญญาเอก | - |
| จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด | 6 |
| - ระดับปริญญาตรี | 6 |
| - ระดับ ป.บัณฑิต | - |
| - ระดับปริญญาโท | - |
| - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | - |
| - ระดับปริญญาเอก | - |

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง =

ตัวหาร =

ผลลัพธ์ =

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| | | | |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| | | | |

ผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐาน

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| | | | |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 10
ตัวบ่งชี้ที่ 10.5
ชนิดของตัวบ่งชี้
เกณฑ์การประเมิน
หมายเหตุ

ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
(PI16.1) จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ

ปัจจัยนำเข้า

ใช้บัญชีไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน

1. อาจารย์ชาวต่างประเทศต้องมาทำการสอน 1 เทอม หรือ 1 รายวิชา
2. ให้นับอาจารย์ชาวต่างประเทศ (โดยยึดตามการถือสัญชาติของอาจารย์ที่ระบุไว้ในPassport)
3. กรณีเป็นอาจารย์คนไทยแต่ทำงานและสังกัดที่มหาวิทยาลัยต่างประเทศ มาช่วยทำการสอน จะสามารถนับเป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศได้ โดยต้องมาทำการสอนอย่างน้อย 1 เทอมหรือสอน 1 รายวิชา
4. กรณีเป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ทำงานและสังกัดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย มาช่วยทำการสอน จะสามารถนับเป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศได้ โดยต้องมาทำการสอนอย่างน้อย 1 เทอมหรือสอน 1 รายวิชา
5. การนับจำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศและจำนวนอาจารย์ทั้งหมด โดยให้นับตามปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|----------------------------------|----------------|
| จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศทั้งหมด | 9.0 |
| จำนวนอาจารย์ทั้งหมด | 53.5 |

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง = 9.00

ตัวหาร = 53.50

ผลลัพธ์ = 16.82

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| ร้อยละ 4 | 2.06 คะแนน | 2.06 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|--------------|----------------------|---------------|
| ร้อยละ 5 | ร้อยละ 16.82 | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการดำเนินงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มีจำนวนอาจารย์ประจำชาวต่างประเทศมาทำการสอน จำนวน 3 คน โดยอาจารย์มาทำการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ สังกัดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ อาจารย์จากสถาบันขงจี้อมาทำการสอนในรายวิชาภาษาจีน จำนวน 5 คน และอาจารย์พิเศษซึ่งทำการสอนทั้งภาคการศึกษา 2556 จำนวน 1 คน สอนในรายวิชา ภาษาญี่ปุ่นพื้นฐาน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมดในสังกัดคณะฯ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ จำนวน 53.5 คน คิดเป็นสัดส่วนของอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ปฏิบัติงานเป็นร้อยละ 16.82

รายการหลักฐาน

ศ.ว. 10.5 – 01 สรุปลำดับรายชื่ออาจารย์ชาวต่างประเทศคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|--------------|---------------------------|---------------|
| ร้อยละ 5 | ร้อยละ 16.82 | 5 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

องค์ประกอบ 10
ตัวบ่งชี้ที่ 10.6
ชนิดของตัวบ่งชี้
เกณฑ์การประเมิน

ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
(PI16.2) จำนวน Visiting Professor
ผลลัพธ์

| คะแนน 1 | คะแนน 2 | คะแนน 3 | คะแนน 4 | คะแนน 5 |
|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------------|
| จำนวน 1 ท่าน | จำนวน 2 ท่าน | จำนวน 3 ท่าน | จำนวน 4 ท่าน | จำนวน 5 ท่าน ขึ้นไป |

หมายเหตุ

1. ให้ทำการนับเฉพาะกรณีที่เชิญมาเพื่อจัดกิจกรรมทางวิชาการร่วมกัน (นับตามปีการศึกษา) เช่น สัมมนา บรรยาย ฯลฯ ไม่ทำการนับกรณีที่เชิญมาเพื่อเยี่ยมชม/ดูงาน
2. กรณี Visiting Professor มาหลายครั้ง สามารถนับซ้ำได้ (นับได้ทั้งจำนวนคนและจำนวนครั้ง) ให้ นับตามจำนวนครั้งของการมา เช่น 2 คน มา 2 ครั้ง นับ 4 โดยให้คณะรายงานข้อมูล จำนวนคน/จำนวนครั้ง
3. กรณีเป็นอาจารย์คนไทยแต่ทำงานและสังกัดที่มหาวิทยาลัยต่างประเทศ มาจัดกิจกรรมทางวิชาการร่วมกับ ม.อ. จะสามารถนับเป็น Visiting Professor ได้
4. กรณีเป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ทำงานและสังกัดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย มาจัดกิจกรรมทางวิชาการร่วมกับ ม.อ. จะสามารถนับเป็น Visiting Professor ได้

เกณฑ์มาตรฐาน

เชิงปริมาณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|----------------------------------|----------------|
| จำนวน Visiting Professor ทั้งหมด | 1 |
| - -อาจารย์ | 1 |
| - -ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 0 |
| - -รองศาสตราจารย์ | 0 |
| - -ศาสตราจารย์ | 0 |

ผลการคำนวณ

ผลลัพธ์ = 0

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|------------------|
| 1 ครั้ง | 0 | 0 | ไม่บรรลุเป้าหมาย |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| 1 ครั้ง | 1 ครั้ง | 1 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2556 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ผลการดำเนินงาน พบว่า จำนวน Visiting Professor ที่มาร่วมจัดกิจกรรมวิชาการกับคณะ มีจำนวน 1 คน จำนวน 1 ครั้ง ซึ่งบรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

ศ.ว. 10.6 – 01 โครงการเชิญอาจารย์ชาวต่างประเทศ (Visiting Professor)

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| 1 ครั้ง | 1 ครั้ง | 1 คะแนน | บรรลุเป้าหมาย |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

- ไม่ประเมิน -

องค์ประกอบ 10 ตัวบ่งชี้ที่ 10.7
 ชนิดของตัวบ่งชี้
 เกณฑ์การประเมิน
 หมายเหตุ

ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย
 (PI16.4) จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ
 ผลลัพธ์
 ใช้บัญชีไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 5 เท่ากับ 5 คะแนน

- การนับจำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ โดยให้นับตามปีงบประมาณ
- ตัวหารของตัวบ่งชี้ คือ จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (ตัวหารตัวเดียวกับ สกอ.4.3) โดยนับตามปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน เจริญปริมาณ

| ข้อมูลพื้นฐาน | ผลการดำเนินงาน |
|--|----------------|
| จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ | |
| จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | |
| จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ) | |

ผลการคำนวณ

ตัวตั้ง =
 ตัวหาร =
 ผลลัพธ์ =

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีที่แล้ว

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| | | | |

ผลการประเมินตนเองปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนการประเมินตนเอง | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|----------------------|---------------|
| | | | |

ผลการดำเนินงาน

รายการหลักฐาน

ผลการประเมินของคณะกรรมการปีนี้

| เป้าหมาย | ผลดำเนินงาน | คะแนนประเมินจากคณะกรรมการ | บรรลุเป้าหมาย |
|----------|-------------|---------------------------|---------------|
| | | | |

หมายเหตุ / ข้อสังเกต :

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็งที่ การดำเนินงานด้านรับนักศึกษาใหม่และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรวิทยาเขตดูแลเป็นหลัก สามารถเข้าถึงกลุ่มนักเรียนได้ทั่วถึงส่งผลให้การรับนักศึกษาใหม่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

แนวทางเสริมจุดแข็ง ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากยิ่งขึ้น โดยการจัดสรรงบประมาณในการจัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่หลักสูตรให้เป็นสากลสอดคล้องตามยุคสมัย

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา 1 เนื่องจากคณะไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาโทและหลักสูตรนานาชาติ ส่งผลให้การดำเนินงานด้านนี้ได้ผลประเมิตค่อนข้างน้อย วิทยาเขตควรส่งเสริมให้มีการเปิดหลักสูตรปริญญาโทและหลักสูตรนานาชาติเพิ่มเติม

จุดที่ควรพัฒนา 2 วิทยาเขตและคณะควรส่งเสริมให้คณาจารย์ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณาจารย์ในประเทศอาเซียน ทั้งในด้านของการวิจัย การเรียนการสอน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

รายงานตาราง

4. รายงานตาราง

4.1 ตารางที่ ส.1 ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.) |
|-----------------------|------------|----------------|--------|---------------------------|------------------------------|
| | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | 7 ข้อ | - | - | 8 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | 5 ข้อ | - | - | 5 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | 10% | 15.00 | 53.50 | 28.04 | 3.09 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 | 4% | 1.00 | 53.50 | 1.87 | 0.31 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 | 6 ข้อ | - | - | 7 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 | 6 ข้อ | - | - | 6 | 4.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 | 7 ข้อ | - | - | 7 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 | 5 ข้อ | - | - | 6 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 | 5 ข้อ | - | - | 5 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑ | ๘๖% | ๑๖๘.๐๐ | ๒๔๙.๐๐ | ๖๗.๔๗ | ๓.๓๗ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒ | ๓.๙๐ | ๓.๙๗ | - | ๓.๙๗ | ๓.๙๗ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓ | - | ๐.๐๐ | ๐.๐๐ | ๐.๐๐ | - |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔ | - | ๐.๐๐ | ๐.๐๐ | ๐.๐๐ | - |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔ | ๑๘.๐๐ | ๑๕๓.๐๐ | ๕๓.๕๐ | ๒.๘๖ | ๒.๓๘ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | 6 ข้อ | - | - | 7 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | 5 ข้อ | - | - | 6 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 6 ข้อ | - | - | 7 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 | 5 ข้อ | - | - | 6 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | 49,995 | 2,455,879.00 | 42.50 | 57,785.39 | 3.85 |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕ | ร้อยละ ๖ | ๕.๕๐ | ๕๓.๕๐ | ๑๐.๒๘ | ๕.๐๐ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖ | ร้อยละ ๑๒ | ๔.๐๐ | ๕๓.๕๐ | ๗.๔๘ | ๑.๘๗ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗ | ร้อยละ ๖ | ๓.๕๐ | ๕๓.๕๐ | ๖.๕๔ | ๓.๒๗ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | 4 ข้อ | - | - | 5 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | 4 ข้อ | - | - | 3 | 3.00 |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘ | ๔ คะแนน | ๑๐.๐๐ | ๒๓.๐๐ | ๔๓.๔๘ | ๕.๐๐ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙ | ๔ ข้อ | - | - | ๕ | ๕.๐๐ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | 5 ข้อ | - | - | 5 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐ | ๔ ข้อ | - | - | ๕ | ๕.๐๐ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑ | ๔ ข้อ | - | - | ๔ | ๔.๐๐ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 | 5 ข้อ | - | - | 7 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 | 4 ข้อ | - | - | 5 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 | 4 ข้อ | - | - | 5 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 | 4 ข้อ | - | - | 5 | 4.00 |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒ | ๓๕๑ คะแนน | - | - | ๔.๒๘ | ๔.๒๘ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓ | ๔.๐๐ คะแนน | - | - | ๔.๒๙ | ๔.๒๙ |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 | 6 ข้อ | - | - | 7 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 | 6 ข้อ | - | - | 9 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕ | ๓.๐๐ คะแนน | - | - | ๔.๔๙ | ๔.๔๙ |

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.) |
|----------------------------|------------|----------------|----------|---------------------------|------------------------------|
| | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) | |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑ | ๔ ข้อ | - | - | ๕ | ๕.๐๐ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒ | ๓.๐๐ คะแนน | - | - | ๔.๑๗ | ๔.๑๗ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗ | ๔ ข้อ | - | - | ๔ | ๔.๐๐ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑ | ๓ ข้อ | - | - | ๐ | ๐.๐๐ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒ | ๓ ข้อ | - | - | ๐ | ๐.๐๐ |
| ตัวบ่งชี้ ก.พ.ร. ที่ 4.1.3 | ร้อยละ 5 | 1,519.00 | 1,908.00 | 79.61 | 3.98 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 99.1 | 4 ข้อ | - | - | 5 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 99.2 | 6 | - | - | 3.00 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ 10.1 | 10 | 48.00 | 1,774.00 | 2.71 | 2.71 |
| ตัวบ่งชี้ 10.2 | 80 | 726.00 | 720.00 | 100.83 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ 10.3 | - | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ตัวบ่งชี้ 10.4 | - | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| ตัวบ่งชี้ 10.5 | 5 | 9.00 | 53.50 | 16.82 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ 10.6 | 1 | - | - | 1.00 | 1.00 |
| ตัวบ่งชี้ 10.7 | - | 0.00 | 42.50 | 0.00 | 0.00 |

4.2 ตารางที่ ส.1 (สกอ.) ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | คะแนนประเมิน |
|------------------|----------|----------------|--------|---------------------------|--------------|
| | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | 7 ข้อ | - | - | 8 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | 5 ข้อ | - | - | 5 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | 0.1 | 15.00 | 53.50 | 28.04 | 3.09 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 | 0.04 | 1.00 | 53.50 | 1.87 | 0.31 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 | 6 ข้อ | - | - | 7 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 | 6 ข้อ | - | - | 6 | 4.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 | 7 ข้อ | - | - | 7 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 | 5 ข้อ | - | - | 6 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 | 5 ข้อ | - | - | 5 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | 6 ข้อ | - | - | 7 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | 5 ข้อ | - | - | 6 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | 6 ข้อ | - | - | 7 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 | 5 ข้อ | - | - | 6 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 | 49,995 | 2,455,879.00 | 42.50 | 57,785.39 | 3.85 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | 4 ข้อ | - | - | 5 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | 4 ข้อ | - | - | 3 | 3.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | 5 ข้อ | - | - | 5 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 | 5 ข้อ | - | - | 7 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 | 4 ข้อ | - | - | 5 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 | 4 ข้อ | - | - | 5 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 | 4 ข้อ | - | - | 5 | 4.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 | 6 ข้อ | - | - | 7 | 5.00 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 | 6 ข้อ | - | - | 9 | 5.00 |

4.3 ตารางที่ ส.๑ (สมศ.) ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน | | | คะแนนประเมิน |
|-------------------------|------------|----------------|--------|---------------------------|--------------|
| | | ตัวตั้ง | ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน) | |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑ | ๐.๘๖ | ๑๖๘.๐๐ | ๒๔๙.๐๐ | ๖๗.๔๗ | ๓.๓๗ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒ | ๓.๙ | ๓.๙๗ | - | ๓.๙๗ | ๓.๙๗ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓ | - | ๐.๐๐ | ๐.๐๐ | ๐.๐๐ | - |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔ | - | ๐.๐๐ | ๐.๐๐ | ๐.๐๐ | - |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕ | ร้อยละ ๖ | ๕.๕๐ | ๕๓.๕๐ | ๑๐.๒๘ | ๕.๐๐ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖ | ร้อยละ ๑๒ | ๓.๐๐ | ๕๓.๕๐ | ๗.๔๘ | ๑.๘๗ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗ | ร้อยละ ๖ | ๓.๕๐ | ๕๓.๕๐ | ๖.๕๔ | ๓.๒๗ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘ | ๔ คะแนน | ๑๐.๐๐ | ๒๓.๐๐ | ๔๓.๔๘ | ๕.๐๐ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙ | ๔ ข้อ | - | - | ๕ | ๕.๐๐ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐ | ๔ ข้อ | - | - | ๕ | ๕.๐๐ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑ | ๔ ข้อ | - | - | ๔ | ๔.๐๐ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒ | ๓.๕๑ คะแนน | - | - | ๔.๒๘ | ๔.๒๘ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓ | ๔.๐๐ คะแนน | - | - | ๔.๒๙ | ๔.๒๙ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔ | ๑๘.๐๐ | ๑๕๓.๐๐ | ๕๓.๕๐ | ๒.๘๖ | ๒.๓๘ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕ | ๓.๐๐ คะแนน | - | - | ๔.๔๙ | ๔.๔๙ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑ | ๔ ข้อ | - | - | ๕ | ๕.๐๐ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒ | ๓.๐๐ คะแนน | - | - | ๔.๑๗ | ๔.๑๗ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗ | ๔ ข้อ | - | - | ๔ | ๔.๐๐ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑ | ๓ ข้อ | - | - | ๐ | ๐.๐๐ |
| ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒ | ๓ ข้อ | - | - | ๐ | ๐.๐๐ |

4.4 ตารางที่ ส.2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน ≤ 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก |
|---------------------------------------|-----------------------|------|------|------|---|
| | I | P | O | รวม | |
| องค์ประกอบที่ 1 | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 2 | 2.47 | 5.00 | 3.68 | 3.83 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 3 | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 4 | 3.85 | 5.00 | 3.38 | 4.00 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 5 | - | 4.00 | 5.00 | 4.50 | ดี |
| องค์ประกอบที่ 6 | - | 5.00 | 4.50 | 4.67 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 7 | - | 4.75 | 4.29 | 4.60 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 8 | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 9 | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 97 | - | - | 2.63 | 2.63 | - |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ | 2.81 | 4.83 | 3.64 | 4.10 | ดี |

4.5 ตารางที่ ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

| มาตรฐานอุดมศึกษา | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน ≤ 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก |
|------------------------------------|-----------------------|-------|------|------|---|
| | I | P | O | รวม | |
| มาตรฐานที่ 1 | - | - | 4.11 | 4.11 | ดี |
| มาตรฐานที่ 2 | 2.81 | 4.81 | 4.28 | 4.38 | ดี |
| มาตรฐานที่ 2 ก | - | 4.86 | 4.29 | 4.73 | ดีมาก |
| มาตรฐานที่ 2 ข | 2.81 | 4.78 | 3.46 | 3.86 | ดี |
| มาตรฐานที่ 3 | - | 5.00 | 3.38 | 4.03 | ดี |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน | 2.81 | 4.83 | 3.64 | 4.10 | ดี |
| ผลการประเมิน | พอใช้ | ดีมาก | ดี | ดี | |

4.6 ตารางที่ ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

| มุมมองด้านการบริหารจัดการ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน ≤ 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก |
|-------------------------------------|-----------------------|-------|------|------|---|
| | I | P | O | รวม | |
| ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | - | 4.67 | 3.19 | 3.87 | ดี |
| ด้านกระบวนการภายใน | 4.00 | 4.89 | 4.39 | 4.63 | ดีมาก |
| ด้านการเงิน | 3.85 | 5.00 | - | 4.43 | ดี |
| ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม | 1.70 | 5.00 | 3.13 | 3.24 | พอใช้ |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน | 2.81 | 4.83 | 3.64 | 4.10 | ดี |
| ผลการประเมิน | พอใช้ | ดีมาก | ดี | ดี | |

4.7 ตารางที่ ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

| มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา | คะแนนการประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน ≤ 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก |
|--|-----------------------|-------|------|------|---|
| | I | P | O | รวม | |
| 1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา | | | | | |
| (1)ด้านกายภาพ | 4.00 | - | - | 4.00 | ดี |
| (2)ด้านวิชาการ | 1.70 | 5.00 | 2.38 | 3.46 | พอใช้ |
| (3)ด้านการเงิน | - | 5.00 | - | 5.00 | ดีมาก |
| (4)ด้านการบริหารจัดการ | - | 4.83 | 4.35 | 4.61 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1 | 2.47 | 4.90 | 4.02 | 4.24 | ดี |
| 2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา | | | | | |
| (1)ด้านการผลิตบัณฑิต | - | 5.00 | 4.11 | 4.56 | ดีมาก |
| (2)ด้านการวิจัย | 3.85 | 5.00 | 3.38 | 4.00 | ดี |
| (3)ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม | - | 4.00 | 2.50 | 3.00 | พอใช้ |
| (4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | - | 5.00 | 4.50 | 4.67 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2 | 3.85 | 4.75 | 3.46 | 3.97 | ดี |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน | 2.81 | 4.83 | 3.64 | 4.10 | ดี |
| ผลการประเมิน | พอใช้ | ดีมาก | ดี | ดี | |

แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (SAR-8)

5. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ (SAR-8)

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เชิงปริมาณ | | | | | เชิงคุณภาพ | | | | | | | | | คิดคะแนนเทียบเกณฑ์ | ผลการประเมิน | | |
|--|-------------------|---------------|-------------------|----------------|-------|------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|------|--------------------|--------------|------------------|---------------|
| | รายละเอียดตัวตั้ง | ข้อมูลพื้นฐาน | ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | (ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน) | | | | | | | | | | | จำนวนข้อที่ทำได้ | คะแนน (ระดับ) |
| | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | | | |
| องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ | | | | | | | | | | | | | | 5.00 | | | | |
| 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 5 | 5.00 | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต | | | | | | | | | | | | | | 3.83 | | | | |
| 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร | | | | | | | | | | | | | | | | | 5.00 | ดี |
| กรณีที่ 1 ไม่เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | 5 | 5 | |
| กรณีที่ 2 เปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3.09 |
| กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก | อาจารย์ป.เอก | 15.00 | | 28.04 | 2.34 | | | | | | | | | | | | | 2.34 |
| | อาจารย์ทั้งหมด | 53.50 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละปีปัจจุบัน | 28.04 | | 7.42 | 3.09 | | | | | | | | | | | | | 3.09 |
| | ร้อยละปีก่อนหน้า | 20.62 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.31 |
| กรณีที่ 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | รศ.+ศ. | 1.00 | | 1.87 | 0.31 | | | | | | | | | | | | | 0.31 |
| | อาจารย์ทั้งหมด | 53.50 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| กรณีที่ 2 ค่าการเพิ่มขึ้นของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละปีปัจจุบัน | 1.87 | | -0.19 | -0.16 | | | | | | | | | | | | | -0.16 |
| | ร้อยละปีก่อนหน้า | 2.06 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 7 | 5 | 5.00 | |
| 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | 6 | 4 | 4.00 | |
| 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 7 | 5 | 5.00 | |
| 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | 6 | 5 | 5.00 | |
| 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | 5 | 5 | 5.00 | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เชิงปริมาณ | | | | | เชิงคุณภาพ | | | | | | | | | คะแนน เทียบ เกณฑ์ | ผลการ ประเมิน | | | |
|---|-----------------------------|-------------------|---------------------------|--------------------|-------|------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------------------|------------------|--------------------------|----------------------|--|
| | รายละเอียดตัวตั้ง | ข้อมูล พื้นฐาน | ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก | ผลการ ดำเนินงาน | คะแนน | (ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน) | | | | | | | | | | | | | |
| | รายละเอียด ตัวหาร | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | | จำนวน ข้อที่ ทำได้ | คะแนน (ระดับ) | |
| ๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | จำนวนบัณฑิตที่ ได้งานทำฯ | 168.0 | | 67.47 | 3.37 | | | | | | | | | | | | | 3.37 | |
| | จำนวนบัณฑิตที่ ตอบฯ | 249.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ | ความพึงพอใจ ผู้ใช้บัณฑิต | 3.97 | | 3.97 | 3.97 | | | | | | | | | | | | | 3.97 | |
| ๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | ถ่วงน้ำหนัก ผลงานฯ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.125 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.75 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 1.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | ถ่วงน้ำหนัก ผลงานฯ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.125 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.75 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 1.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ๑๔. การพัฒนาคณาจารย์ | ถ่วงน้ำหนักของ อาจารย์ | | 153.00 | 2.86 | 2.38 | | | | | | | | | | | | | 2.38 | |
| | อาจารย์-ตรี | 3.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เชิงปริมาณ | | | | | เชิงคุณภาพ | | | | | | | | | คิดคะแนนเทียบเกณฑ์ | ผลการประเมิน | | | |
|---|---------------------------|---------------|-------------------|----------------|--------|------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------------|--------------|------------------|---------------|--|
| | รายละเอียดตัวตั้ง | ข้อมูลพื้นฐาน | ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | (ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน) | | | | | | | | | | | | | |
| | รายละเอียดตัวหาร | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | | จำนวนข้อที่ทำได้ | คะแนน (ระดับ) | |
| | อาจารย์-โท | 31.50 | 63.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | อาจารย์-เอก | 14.00 | 70.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ผศ.-ตรี | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ผศ.-โท | 3.00 | 9.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ผศ.-เอก | 1.00 | 6.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | รศ.-ตรี | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | รศ.-โท | 1.00 | 5.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | รศ.-เอก | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ศ.-ตรี | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ศ.-โท | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ศ.-เอก | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | อาจารย์ทั้งหมด | 53.50 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา | | | | | | | | | | | | | | | 5.00 | | | | |
| 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 7 | 5 | 5.00 | ดีมาก | |
| 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 6 | 5 | 5.00 | | | |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย | | | | | | | | | | | | | | | 3.92 | | | | |
| 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 7 | 5 | 5.00 | ดี | | |
| 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 6 | 5 | 5.00 | | | |
| 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย | | | | | 3.8523 | | | | | | | | | | | | 3.85 | | |
| กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 180,000 บาท | จำนวนเงินสนับสนุน | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 150,000 บาท | จำนวนเงิน | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เชิงปริมาณ | | | | | เชิงคุณภาพ | | | | | | | | | คิดคะแนนเทียบเกณฑ์ | ผลการประเมิน | | |
|--|-------------------------------------|---------------|-------------------|----------------|-------|------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------------|--------------|------------------|---------------|
| | รายละเอียดตัวตั้ง | ข้อมูลพื้นฐาน | ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | (ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน) | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | | จำนวนข้อที่ทำได้ | คะแนน (ระดับ) |
| | สนับสนุน | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | อาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 75,000 บาท | จำนวนเงินสนับสนุน | 2,455,879.00 | | 57,785.39 | 3.85 | | | | | | | | | | | | | 3.85 |
| | อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด | 42.50 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | | | | | 5.14 | | | | | | | | | | | | | 5.00 |
| กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 20 | ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.125 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.75 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 1.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 20 | ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.125 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.25 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.50 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.75 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 1.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | อาจารย์และ | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เชิงปริมาณ | | | | | เชิงคุณภาพ | | | | | | | | | คะแนน เทียบ เกณฑ์ | ผลการ ประเมิน | | |
|---|---|-------------------|---------------------------|--------------------|-------|------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------------------|------------------|--------------------------|----------------------|
| | รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียด ตัวหาร | ข้อมูล พื้นฐาน | ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก | ผลการ ดำเนินงาน | คะแนน | (ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน) | | | | | | | | | | | จำนวน ข้อที่ ทำได้ | คะแนน (ระดับ) |
| | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | | | |
| | นักวิจัยทั้งหมด | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 10 | ถ่วงน้ำหนัก ผลงานฯ | | 5.50 | 10.28 | 5.14 | | | | | | | | | | | | | 5.00 |
| | ค่าน้ำหนัก 0.125 | | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.25 | 1.00 | 0.25 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.50 | 4.00 | 2.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.75 | 3.00 | 2.25 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 1.00 | 1.00 | 1.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด | 53.50 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ | จำนวนงานวิจัย/ สร้างสรรค์ | 4.00 | | 7.48 | 1.87 | | | | | | | | | | | | | 1.87 |
| | อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด | 53.50 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ | ถ่วงน้ำหนัก ผลงานฯ | | 3.50 | 6.54 | 3.27 | | | | | | | | | | | | | 3.27 |
| | ค่าน้ำหนัก 0.25 | | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.50 | | 0.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 0.75 | 2.00 | 1.50 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ค่าน้ำหนัก 1.00 | 2.00 | 2.00 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด | 53.50 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4.50 |
| 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | 5 | 5 | 5.00 | ดี |
| 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม | | | | | | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | | | | 3 | 3 | 3.00 | | |
| ๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย | โครงการ/ กิจกรรม | 10.00 | | 43.48 | 7.25 | | | | | | | | | | | | | 5.00 |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เชิงปริมาณ | | | | | เชิงคุณภาพ | | | | | | | | | คะแนน เทียบ เกณฑ์ | ผลการ ประเมิน | | | |
|---|---|-------------------|---------------------------|--------------------|-------|------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------------------|------------------|--------------------------|----------------------|------|
| | รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียด ตัวหาร | ข้อมูล พื้นฐาน | ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก | ผลการ ดำเนินงาน | คะแนน | (ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน) | | | | | | | | | | | จำนวน ข้อที่ ทำได้ | คะแนน (ระดับ) | |
| | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | | | | |
| | พัฒนาการเรียน การสอนและการ วิจัย | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | โครงการ/ กิจกรรมที่สภา อนุมัติ | 23.00 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ๙. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | 5 | 5 | 5.00 | | |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4.67 |
| 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | 5 | 5 | 5.00 | ดีมาก | |
| ๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | 5 | 5 | 5.00 | | |
| ๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | 4 | 4 | 4.00 | | |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4.60 |
| 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 7 | 5 | 5.00 | ดีมาก | |
| 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | 5 | 5 | 5.00 | | |
| 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | 5 | 5 | 5.00 | | |
| 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | 5 | 4 | 4.00 | | |
| ๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน | คะแนนประเมิน คณะกรรมการ ประจำคณะ | 4.28 | | 4.28 | 4.28 | | | | | | | | | | | | 4.28 | | |
| ๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน | คะแนนประเมิน คณบดี | 4.29 | | 4.29 | 4.29 | | | | | | | | | | | | 4.29 | | |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5.00 |
| 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 7 | 5 | 5.00 | ดีมาก | |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4.74 |
| 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 5 | 5.00 | ดีมาก | |
| ๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด | ค่าเฉลี่ยคะแนน | | | 4.49 | 4.49 | | | | | | | | | | | 0 | 4.49 | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เชิงปริมาณ | | | | | เชิงคุณภาพ | | | | | | | | | คิดคะแนนเทียบเกณฑ์ | ผลการประเมิน | | |
|---|---|---------------|-------------------|----------------|-------|------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------------|--------------|-------------------|---------------|
| | รายละเอียดตัวตั้ง | ข้อมูลพื้นฐาน | ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | (ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน) | | | | | | | | | | | จำนวนข้อที่ทำได้อ | คะแนน (ระดับ) |
| | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | | | |
| | ตัวบ่งชี้ของ สกอ. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (ไม่รวมตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม) | | | | | | | | | | | | | | | | | 4.31 | |
| องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์ | | | | | | | | | | | | | | | | | ดี | |
| 2.63 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม) | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | 5 | 5 | 5.00 | พอใช้ |
| ๑๖.๒ ผลการพัฒนาด้านจิตตามอัตลักษณ์ | ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม | 4.17 | | 4.17 | 4.17 | | | | | | | | | | | | 4.17 | |
| ๑๗. ผลการพัฒนาด้านจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (มหาวิทยาลัยวิจัย) | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | 4 | 4 | 4.00 | |
| ๑๘.๑ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยเสริมสร้างสุขภาพ) | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 | 0 | 0.00 | |
| ๑๘.๒ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน(การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน) | | | | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | 0 | 0 | 0.00 | |
| ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (รวมตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม) | | | | | | | | | | | | | | | | | 4.10 | |
| ค่าเฉลี่ยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของ สมศ. | | | | | | | | | | | | | | | | | ดี | |
| 4.05 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สมศ. | | | | | | | | | | | | | | | | | ดี | |
| 3.62 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร. (มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ) | | | | | | | | | | | | | | | | | 3.98 | |
| 4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) | นศ.สอบผ่าน | 1519 | | 79.61 | 3.98 | | | | | | | | | | | | 3.98 | ดี |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เชิงปริมาณ | | | | | เชิงคุณภาพ | | | | | | | | | คะแนน เทียบ เกณฑ์ | ผลการ ประเมิน | | |
|---|--|-------------------|---------------------------|--------------------|-------|------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------------------|------------------|--------------------------|----------------------|
| | รายละเอียดตัวตั้ง | ข้อมูล พื้นฐาน | ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก | ผลการ ดำเนินงาน | คะแนน | (ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน) | | | | | | | | | | | จำนวน ข้อที่ ทำได้ | คะแนน (ระดับ) |
| | รายละเอียด ตัวหาร | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | | | |
| | นศ.เข้าสอบ | 1908 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | 5 | 5 | 5.00 | ดีมาก |
| 99.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตนา คติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม | จำนวนด้าน | 3.00 | | 3.00 | 5.00 | | | | | | | | | | | | 5.00 | |
| องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10.1 จำนวนนักศึกษา ม.อ.ไปต่างประเทศหรือเข้าร่วมกิจกรรม กับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือ มีโครงการร่วม) (PI16.3) | นักศึกษา ม.อ.ไป ต่างประเทศหรือ เข้าร่วมกิจกรรม | 48.00 | | 2.71 | 2.25 | | | | | | | | | | | | 2.71 | พอใช้ |
| | นักศึกษาทั้งหมด | 1,774 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย (PI12.1) | นักศึกษาที่มา รายงานตัว | 726 | | 100.83 | 7.20 | | | | | | | | | | | | 5.00 | |
| | นักศึกษาที่ กำหนดไว้ในแผน | 720 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10.3 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (KPI15) | จำนวนนักศึกษา ชาวต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา | | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | จำนวนนักศึกษา ระดับ บัณฑิตศึกษา ทั้งหมด | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ (KPI16) | | | | | 0.00 | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | สำหรับคณะที่เปิดสอนเฉพาะระดับปริญญาตรี | | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | หลักสูตร นานาชาติ ระดับป.ตรี | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | เชิงปริมาณ | | | | | เชิงคุณภาพ | | | | | | | | | คิดคะแนนเทียบเกณฑ์ | ผลการประเมิน | | |
|--|-------------------------------------|---------------|-------------------|----------------|-------|------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|--------------------|--------------|------------------|---------------|
| | รายละเอียดตัวตั้ง | ข้อมูลพื้นฐาน | ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก | ผลการดำเนินงาน | คะแนน | (ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน) | | | | | | | | | | | | |
| | รายละเอียดตัวหาร | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | | จำนวนข้อที่ทำได้ | คะแนน (ระดับ) |
| | หลักสูตรระดับป.ตรีทั้งหมด | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| สำหรับคณะที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา | หลักสูตรนานาชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา | | | 0.00 | 0.00 | | | | | | | | | | | | 0.00 | |
| | หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ (PI16.1) | อาจารย์ชาวต่างประเทศ | 9 | | 16.82 | 8.41 | | | | | | | | | | | | 5.00 | |
| | อาจารย์ทั้งหมด | 53.50 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10.6 จำนวน Visiting Professor (PI16.2) | Visiting Professor | 1 | | 1.00 | 1.00 | | | | | | | | | | | | 1.00 | |
| 10.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ (PI16.4) | โครงการวิจัยที่ทำร่วมกับต่างประเทศ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | อาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง | 42.50 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ค่าเฉลี่ย 10 องค์ประกอบ | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4.03 |

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานของ
ปีการศึกษา 2553-2558 (SAR-9)

6. แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2553-2558 (SAR-9)

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | แผน | แผนการดำเนินงาน | | | | | | ผู้รวบรวมข้อมูลส่วนกลาง |
|---|-----|-----------------|--------|--------|--------|-------|-------|--|
| | ผล | 2553 | 2554 | 2555 | 2556 | 2557 | 2558 | |
| 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (ข้อ) | แผน | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 7 ข้อ | 8 ข้อ | 8 ข้อ | กองแผนงาน |
| | ผล | 8 ข้อ | 8 ข้อ | 8 ข้อ | 8 ข้อ | | | |
| องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (8) | | | | | | | | |
| 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (ข้อ) | แผน | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | งานหลักสูตรฯ กองบริการ การศึกษา/บัณฑิตวิทยาลัย* |
| | ผล | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | | | |
| 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ) | แผน | 8% | 8% | 10% | 10% | 12% | 12% | กอง การเจ้าหน้าที่ |
| | ผล | 10.87% | 12.70% | 20.62% | 28.04% | | | |
| 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (รองศาสตราจารย์+ศาสตราจารย์) (ร้อยละ) | แผน | 4% | 4% | 4% | 4% | 5% | 6% | กอง การเจ้าหน้าที่ |
| | ผล | 0.36% | 2.13% | 2.06% | 1.87% | | | |
| 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (ข้อ) | แผน | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | กอง การเจ้าหน้าที่ |
| | ผล | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | | | |
| 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (ข้อ) | แผน | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | ศูนย์คอมพิวเตอร์ |
| | ผล | 6 ข้อ | 4 ข้อ | 7 ข้อ | 6 ข้อ | | | |
| 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (ข้อ) | แผน | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | งานหลักสูตรฯ กองบริการ การศึกษา |
| | ผล | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | | | |
| 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (ข้อ) | แผน | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | งานหลักสูตรฯ กองบริการ การศึกษา |
| | ผล | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | | | |
| 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (ข้อ) | แผน | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | กองกิจการนักศึกษา |
| | ผล | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | | | |
| ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ) | แผน | 80% | 82% | 84% | 86% | 90% | 90% | กองแผนงาน |
| | ผล | 74.38% | 93.72% | 93.36% | 67.47% | | | |
| ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา แห่งชาติ (ผลการประเมินจากคะแนนเต็ม ๕) | แผน | 3.51 | 3.65 | 3.85 | 3.9 | 4 | 4 | กองแผนงาน |
| | ผล | - | 4.19 | 4.06 | 3.97 | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | แผน | แผนการดำเนินงาน | | | | | | ผู้รวบรวมข้อมูลส่วนกลาง |
|---|-----|-----------------|-------------|-------------|--------------|-----------|-----------|--|
| | | ผล 2553 | 2554 | 2555 | 2556 | 2557 | 2558 | |
| ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ) | แผน | | | | | | | บัณฑิตวิทยาลัย |
| | ผล | | | | | | | |
| ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ (ร้อยละ) | แผน | | | | | | | บัณฑิตวิทยาลัย |
| | ผล | | | | | | | |
| ๑๔ การพัฒนาคณาจารย์ (สัดส่วน) | แผน | 4 | 4 | 4 | 18 | 20 | 20 | กอง การเจ้าหน้าที่ |
| | ผล | 1.90 | 1.97 | 2.04 | 2.86 | | | |
| องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (2) | | | | | | | | |
| 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร (ข้อ) | แผน | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | กองกิจการนักศึกษา |
| | ผล | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | | | |
| 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (ข้อ) | แผน | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | กองกิจการนักศึกษา |
| | ผล | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | | | |
| องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (3) | | | | | | | | |
| 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ข้อ) | แผน | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | สำนักวิจัยและพัฒนา |
| | ผล | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 7 ข้อ | | | |
| 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ข้อ) | แผน | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | สำนักวิจัยและพัฒนา |
| | ผล | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | | | |
| 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สัดส่วน) | แผน | 45,000 | 49,500 | 49,950 | 49,995 | 49,999 | 49,999 | สำนักวิจัยและพัฒนา |
| | ผล | 9,454.33 | 51,493.15 | 84,519.18 | 57,785.39 | | | |
| ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ร้อยละ) | แผน | ร้อยละ 6 | ร้อยละ 6 | ร้อยละ 6 | ร้อยละ 6 | ร้อยละ 6 | ร้อยละ 6 | สำนักวิจัยและพัฒนา |
| | ผล | ร้อยละ 2.17 | ร้อยละ 9.57 | ร้อยละ 8.51 | ร้อยละ 10.28 | | | |
| ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ) | แผน | ร้อยละ 12 | ร้อยละ 12 | ร้อยละ 12 | ร้อยละ 12 | ร้อยละ 12 | ร้อยละ 12 | สำนักวิจัยและพัฒนา |
| | ผล | ร้อยละ 0.00 | ร้อยละ 0.00 | ร้อยละ 2.06 | ร้อยละ 7.48 | | | |
| ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ร้อยละ) | แผน | ร้อยละ 6 | ร้อยละ 6 | ร้อยละ 6 | ร้อยละ 6 | ร้อยละ 6 | ร้อยละ 6 | กองการเจ้าหน้าที่*/กอง บริการการศึกษา |
| | ผล | ร้อยละ 0.00 | ร้อยละ 0.00 | ร้อยละ 6.19 | ร้อยละ 6.54 | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | แผน | แผนการดำเนินงาน | | | | | | ผู้รวบรวมข้อมูลส่วนกลาง |
|--|-----|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|--|
| | ผล | 2553 | 2554 | 2555 | 2556 | 2557 | 2558 | |
| องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (2) | | | | | | | | |
| 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (ข้อ) | แผน | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | งานบริการวิชาการ/กอง บริการการศึกษา |
| | ผล | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | | | |
| 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (ข้อ) | แผน | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | งานบริการวิชาการ/กอง บริการการศึกษา |
| | ผล | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 3 ข้อ | | | |
| ๘ ผลการนำความรู้และประสบ- การณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ร้อยละ) | แผน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | 4 คะแนน | 4 คะแนน | 4 คะแนน | งานบริการวิชาการ/กอง บริการการศึกษา |
| | ผล | 5 คะแนน | 5 คะแนน | 5 คะแนน | 5 คะแนน | | | |
| ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (ข้อ) | แผน | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | งานบริการวิชาการ/กอง บริการการศึกษา |
| | ผล | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | | | |
| องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (1) | | | | | | | | |
| 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (ข้อ) | แผน | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | ศูนย์ส่งเสริมศิลปและ วัฒนธรรม |
| | ผล | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | | | |
| ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปและวัฒนธรรม (ข้อ) | แผน | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | ศูนย์ส่งเสริมศิลปและ วัฒนธรรม |
| | ผล | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | | | |
| ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปและวัฒนธรรม (ข้อ) | แผน | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | ศูนย์ส่งเสริมศิลปและ วัฒนธรรม |
| | ผล | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | | | |
| องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (4) | | | | | | | | |
| 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ข้อ) | แผน | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | กอง การเจ้าหน้าที่ |
| | ผล | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | | | |
| 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (ข้อ) | แผน | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | กอง การเจ้าหน้าที่ |
| | ผล | 2 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | | | |
| 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (ข้อ) | แผน | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | ศูนย์คอมพิวเตอร์ |
| | ผล | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | แผน | แผนการดำเนินงาน | | | | | | ผู้รวบรวมข้อมูลส่วนกลาง |
|--|-----|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------------------|
| | ผล | 2553 | 2554 | 2555 | 2556 | 2557 | 2558 | |
| 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (ข้อ) | แผน | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | สำนักงานประกันคุณภาพ |
| | ผล | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | | | |
| ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (ผลการประเมินจากคะแนนเต็ม ๕) | แผน | | | | 3.51 | 3.61 | 3.71 | กองกลาง |
| | ผล | | | | 4.28 | | | |
| ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (ผลการประเมินจากคะแนนเต็ม ๕) | แผน | 4 คะแนน | 4 คะแนน | 4 คะแนน | 4 คะแนน | 4 คะแนน | 4 คะแนน | กอง การเจ้าหน้าที่ |
| | ผล | 3.71 | 3.94 | 3.90 | 4.29 | | | |
| องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ (1) | | | | | | | | |
| 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (ข้อ) | แผน | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | กองแผนงาน |
| | ผล | 7 ข้อ | 6 ข้อ | 7 ข้อ | 7 ข้อ | | | |
| องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (1) | | | | | | | | |
| 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ข้อ) | แผน | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | 6 ข้อ | สำนักงานประกันคุณภาพ |
| | ผล | 8 ข้อ | 8 ข้อ | 8 ข้อ | 9 ข้อ | | | |
| ๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (ผลการประเมินจากคะแนนเต็ม ๕) | แผน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | สำนักงานประกันคุณภาพ |
| | ผล | 3.82 | 4.12 | 4.40 | 4.49 | | | |
| องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม | | | | | | | | |
| ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (คุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา) (ข้อ) | แผน | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | 5 ข้อ | กองกิจการนักศึกษา |
| | ผล | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | | | |
| ๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (ผลการประเมินบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต ด้านคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา) (ผลการประเมินจากคะแนนเต็ม 5) | แผน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | 3 คะแนน | กองแผนงาน |
| | ผล | 4.13 | 4.41 | 4.36 | 4.17 | | | |
| ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (ข้อ) | แผน | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | สำนักวิจัยและพัฒนา |
| | ผล | 1 ข้อ | 3 ข้อ | 5 ข้อ | 4 ข้อ | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | แผน | แผนการดำเนินงาน | | | | | | ผู้รวบรวมข้อมูลส่วนกลาง |
|--|-----|-----------------|----------|----------|----------|----------|----------|---------------------------------|
| | ผล | 2553 | 2554 | 2555 | 2556 | 2557 | 2558 | |
| ๑๘.๑ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยเสริมสร้างสุขภาพ) (ข้อ) | แผน | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 3 ข้อ | กองแผนงาน |
| | ผล | n/a | 5 ข้อ | 5 ข้อ | 0 ข้อ | | | |
| ๑๘.๒ ผลการขึ้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน) (ข้อ) | แผน | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 3 ข้อ | |
| | ผล | n/a | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 0 ข้อ | | | |
| องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร. | | | | | | | | |
| 4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ (ร้อยละ) | แผน | ร้อยละ 5 | ร้อยละ 5 | ร้อยละ 5 | ร้อยละ 5 | ร้อยละ 5 | ร้อยละ 5 | กองทะเบียนและประมวลผล |
| | ผล | n/a | n/a | 84.26 | 79.61 | | | |
| องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)” | | | | | | | | |
| 99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (ข้อ) | แผน | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 3 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | กองกิจการนักศึกษา |
| | ผล | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 4 ข้อ | 5 ข้อ | | | |
| 99.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม (จำนวน) | แผน | 5.00 | 5.00 | 6.00 | 6.00 | 8.00 | 8.00 | |
| | ผล | - | 5.00 | 5.00 | 5.00 | | | |
| องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย | | | | | | | | |
| 10.1 จำนวนนักศึกษา ม.อ.ไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม) (PI16.3) | แผน | n/a | n/a | 6 | 10 | 10 | 10 | วิเทศสัมพันธ์ กองบริการการศึกษา |
| | ผล | n/a | n/a | 0.58 | 2.71 | | | |
| 10.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษา ได้ตามเป้าหมาย (PI12.1) | แผน | n/a | n/a | 80 | 80 | 90 | 100 | กองทะเบียนและประมวลผล |
| | ผล | n/a | n/a | 101.52 | 100.83 | | | |
| 10.3 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (KPI15) | แผน | | | | | | | |
| 10.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ (KPI16) | แผน | | | | | | | งานหลักสูตร กองบริการการศึกษา |
| | ผล | | | | | | | |
| 10.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ (PI16.1) | แผน | n/a | n/a | 4 | 5 | 6 | 7 | กองการเจ้าหน้าที่ |
| | ผล | n/a | n/a | 0.00 | 5.00 | | | |

| องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ | แผน | แผนการดำเนินงาน | | | | | | ผู้รวบรวมข้อมูลส่วนกลาง | |
|--|-----|-----------------|------------|------|------|------|------|----------------------------------|--------------------|
| | ผล | 2553 | 2554 | 2555 | 2556 | 2557 | 2558 | | |
| 10.6 จำนวน Visiting Professor (PI16.2) | แผน | n/a | n/a | 1 | 1 | 1 | 1 | วิเทศสัมพันธ์ กองบริการ การศึกษา | |
| | ผล | n/a | n/a | 0.00 | 1 | | | | |
| 10.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ (PI16.4) | แผน | | ไม่ Commit | | | | | | สำนักวิจัยและพัฒนา |
| | ผล | | | | | | | | |

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
คำสั่งแต่งตั้ง



คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ที่ ๗๐๗/๒ / ๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาทั้งด้านการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ เป็นไปอย่างเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑(๖) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยมอบหมายจากอธิการบดีตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ ๐๙๙๔/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ดังนี้

- | | |
|--|-------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แสงอรุณ อิศระมาลัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายอนันต์ ไตรประคอง | กรรมการ (ผู้ทรงคุณวุฒิ) |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โนรี ใจใส | กรรมการ |
| ๔. นางสาวสุกัญญา มุกดามนต์ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวสุพรพรรณ บุญช่วย | เลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการดังกล่าว ทำหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และประชุม กับคณะกรรมการประเมิน เพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายใน
๒. ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่างๆ และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงาน ดังกล่าวตามระบบประกันคุณภาพ
๓. ประเมินคุณภาพภายในตามระบบประกันคุณภาพ และให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
๔. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน และจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อแจ้ง คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

/๕. สรุปผลการประเมิน...

๕. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ในระบบ CHE – QA Online System เพื่อรายงาน
ต่อคณะกรรมการอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗



(รองศาสตราจารย์ปริญญา อรุณวิสุทธิ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี รักษาราชการแทน

รองอธิการบดีวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ภาคผนวก ข
ความหมายรหัสเอกสารอ้างอิง

ภาคผนวก ข
ความหมายรหัสเอกสารอ้างอิง

1. อักษรย่อ แสดงรหัสเอกสารอ้างอิง
ศ.ว. = คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
2. ตัวเลขลำดับที่ 1 และ 2 แสดงลำดับที่ของตัวบ่งชี้
3. ตัวเลขลำดับที่ 3 และ 4 แสดงลำดับที่ของเอกสารอ้างอิง

ตัวอย่างเช่น

ศ.ว.7.12-12 หมายถึง เอกสารอ้างอิงในรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการสำหรับตัวบ่งชี้ 7.12 เป็นเอกสารอ้างอิงลำดับที่ 12



คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี
31 หมู่ 6 ต.มะขามเตี้ย อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี 84000
โทร. 0-7735-5450 โทรสาร 0-7735-5450