



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
วันที่ 14 สิงหาคม 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
วันที่ 14 สิงหาคม 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2557 (วันที่ 1 สิงหาคม 2558 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2558) และได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพประจำปี 2557 เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการดำเนินงานตามองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ.2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร โดยมีปัจจัยนำเข้าอยู่ระดับปานกลาง (2.90) กระบวนการอยู่ระดับดี (3.50) ผลลัพธ์อยู่ระดับดี (3.20) องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 , 3 , 5 และองค์ประกอบที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 , 6 ผลการดำเนินงานทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับดี (3.23)

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ดร.บัญญัติ	เฉิดฉิน	ประธานกรรมการ
2. นางสาวศิริภา	พฤตคณี	กรรมการ
3. นางวิณา	ลีลาประเสริฐศิลป์	กรรมการ
4. นางสาวธิดารัตน์	วัตแพ	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. บทนำ

4.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จัดตั้งขึ้นตามการปรับปรุงหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ.2551 ซึ่งหลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุง โดยได้รับความเห็นชอบตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2548 ซึ่งได้ดำเนินการใช้หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ ครั้งแรกในปีการศึกษา 2548 ซึ่งฉบับดังกล่าวได้ดำเนินการใช้ในปีการศึกษา 2551-2554 และได้มีการปรับปรุงในครั้งที่ 2 โดยได้รับความเห็นชอบตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2554 ซึ่งในฉบับดังกล่าวนี้ได้ดำเนินการใช้ในปีการศึกษา 2555-2559

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่มีลักษณะ บูรณาการศาสตร์ ด้านบริหารธุรกิจ และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยแบ่งกลุ่มวิชาชีพทางคอมพิวเตอร์เป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มวิชาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มวิชาระบบสารสนเทศเพื่อธุรกิจ และกลุ่มวิชาธุรกิจสารสนเทศ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินงานภายใต้โครงสร้างการบริหาร แบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ โดยมีการจัดกลุ่มของศาสตร์ที่ใกล้เคียงกันไว้ในคณะเดียวกัน เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ และพัฒนาจุดเด่นทางวิชาการ โดยมีคณบดีทำหน้าที่เป็น Academic Dean ทำหน้าที่ในการบริหารงานด้านวิชาการเพื่อนำคณะไปสู่ความเป็นผู้นำทางวิชาการ โดยมีประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้กำกับคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ตั้งอยู่เลขที่ 31 หมู่ 6 ตำบลมะขามเตี้ย อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

4.2 การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

5. วิธีการประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

มีการประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเพื่อวางแผนการประเมินก่อนการประเมิน ระหว่างและหลังการประเมินอย่างเป็นระบบ ดังนี้

5.1.1 การดำเนินการก่อนการตรวจเยี่ยม

5.1.1.1 คณะกรรมการประเมินคุณภาพประสานงานกับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จัดทำตารางตรวจเยี่ยมเป็นลายลักษณ์อักษร

5.1.1.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ศึกษาเอกสารในเบื้องต้น ประกอบด้วย
รายงานประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2557 คู่มือการประเมินคุณภาพภายใน

5.1.1.3 ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน โดยประธานชี้แจง
วัตถุประสงค์ วิธีการประเมิน พร้อมแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ และร่วมวิเคราะห์รายงาน
เพื่อพิจารณาประเด็นข้อสงสัย วางแผนการประเมิน

5.1.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

5.1.2.1 ประชุมวางแผนก่อนเริ่มประเมินคุณภาพภายใน

5.1.2.2 ประชุมร่วมกับผู้บริหาร เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน สอบถาม
ความประเด็นเพิ่มเติม

5.1.2.3 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้ใช้
บัณฑิต ศิษย์เก่า

5.1.2.4 ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อสรุปผลการประเมิน วิเคราะห์
จุดเด่น โอกาสในการพัฒนาตามรายด้านองค์ประกอบ

5.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

5.1.3.1 สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา ต่อที่ประชุม
ผู้บริหารและบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

5.1.3.2 จัดทำร่างรายงานประเมินคุณภาพ ส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพ
พิจารณา

5.1.3.3 จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพในส่งให้คณะศิลปศาสตร์และ
วิทยาการจัดการ

5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

5.2.1 ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน

5.2.2 ศึกษาเอกสาร ข้อมูลและหลักฐานประกอบรายตัวบ่งชี้

5.3 สัมภาษณ์

5.3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

5.3.2 ตัวแทนนักศึกษา

5.3.3 ตัวแทนศิษย์เก่า

5.3.4 ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

5.4 เยี่ยมชมสถานที่

5.4.1 ห้องบรรยาย

5.4.2 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

5.4.3 ห้องสมุด

5.4.2 ห้องพักอาจารย์

6. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

6.1 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

จุดเด่น

1. การทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัย ทำให้ได้สิ่งดีๆ ปลูกฝังมายังปณิธาน ถือประโยชน์ส่วนร่วม
2. หลักสูตรสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับงาน
3. มีโครงการดีๆที่เพิ่มทักษะ เช่น โครงการตัดต่อ VDO และถ่ายทอดผ่านโครงการ ม.อ.วิชาการ
4. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่สามารถเข้าไปศึกษาได้ตลอด
5. มีระบบการทำวิจัยในช่วงเรียน

โอกาสในการพัฒนา

1. ความสามารถในการร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร ความเป็นผู้นำ ควรเข้าร่วม
2. มีการเรียนในด้าน Marketing บุคลิกภาพ
3. มีการ Review แบบย่อยทุก 2 ปี เพื่อให้ทันสมัยอยู่ตลอด เช่น วิชา Programming

6.2 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

จุดเด่น

1. มีการทำงานเพื่อส่วนรวมด้วยใจเต็มร้อย
2. สามารถพัฒนา Software และถ่ายทอดให้พนักงานคนอื่นได้ดี
3. มีความคิด ความมั่นใจ ความเป็นผู้นำ
4. มีการประยุกต์ระบบงานกับ IT ได้ดี
5. บัณฑิตเป็นคนดี ช่วยงานส่วนรวม ทำเพื่อบุคคลอื่น

โอกาสในการพัฒนา

1. เพิ่มทักษะการประสานกับการสื่อสาร
2. ใช้บุคลิกภาพส่วนตัวในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อลูกค้า และเพื่อนร่วมงาน

6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ประจำหลักสูตร)

จุดเด่น

1. มีงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาตนเอง 11,000 บาทต่อปี
2. มีเครื่องมือที่สามารถทำงานวิจัย เพื่อให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการ
3. มีองค์ความรู้ 2 ศาสตร์ที่บูรณาการทั้งธุรกิจ และ IT เพื่อสนับสนุนอาชีพได้
4. มีการส่งเสริมความคิดเห็นของผู้บริหาร
5. มี LAB การซ่อมคอมพิวเตอร์ที่ได้ปฏิบัติงานจริง
6. มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าแข่งขันทักษะในระดับภูมิภาค/ระดับประเทศ
7. มีการใช้ case ตัวอย่างมาเป็นตัวอย่างเพื่อสืบค้นเข้าไปให้ได้คำตอบ

โอกาสในการพัฒนา

1. งบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาตัวเองทางด้านคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ น่าจะพัฒนาเพิ่มวงเงิน

2. ตำแหน่งทางวิชาการในสาขาอาจเพิ่มขึ้นในปีถัดไปจากงานวิจัยของอาจารย์ในสาขาวิชา
3. มีการทำ Research Lunch Talk เพื่อสร้างบรรยากาศในการทำวิจัย เพื่อโอกาสในการขอตำแหน่งทางวิชาการ
4. ควรมีห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง
5. ควรมี Technical Labtop เพื่อความสะดวกและสามารถทำวิจัยได้
6. ควรมี Software ที่สนับสนุนโดยมหาวิทยาลัย
7. ควรมี Technical ใน Lab ทางด้านคอมพิวเตอร์
8. จำนวนบุคลากรที่เป็นพนักงานเงินรายได้มีการลาออกสูง จึงควรมี Career path ให้ชัดเจน

6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (นักศึกษา)

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการบูรณาการทั้ง IT และธุรกิจ ทำให้มีความรู้ทั้งในด้านธุรกิจ และ IT ทำให้รู้ทั้งภาคธุรกิจว่าจะไปทางไหน
2. การขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาที่สามารถดูแลเฉพาะนักศึกษาได้ มีโอกาสได้ทุนการศึกษาจากคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา
3. มีการอบรมโปรแกรมต่างๆ ที่ฝึกฝนทักษะ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตการทำงานได้ เช่น Google Map โดยมีการนำบุคลากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญมาให้คำปรึกษา
4. มีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
5. มีความสัมพันธ์อันดีกันในหลักสูตรระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง
6. มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ
7. มีการเข้าแข่งขันออกแบบเว็บไซต์ระดับประเทศ

โอกาสในการพัฒนา

1. พัฒนาการลงทะเบียนออนไลน์โดยมีระยะเวลาที่มากเพียงพอ
2. เพิ่มเติม Software ในการเรียนการสอนที่ยังขาดแคลน
3. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรในมากขึ้น
4. แต่ละรายวิชาเอกควรแยกเนื้อหารายวิชาตามเอกให้ชัดเจน

7. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา คั่นคว่ำอิสระ		
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)		
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์		
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา		
	9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการ คั่นคว่ำอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การคั่นคว่ำอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12.การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ตาม กร อ บ มา ต ร ฐ า น ค ุ ณ ว ุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.50 คะแนน	4.03 คะแนน	4.03
	2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 608	ร้อยละ 71.43	3.57
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				3.80
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	4 ข้อ	4.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน	4 ข้อ	4.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1 คะแนน	3 ข้อ	3.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				3.67
4. อาจารย์	4.1 การบริหารพัฒนา อาจารย์	2 คะแนน	3 ข้อ	3.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์			
	4.2.1 ร้อยละ ของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60	ร้อยละ 60	5.00
	4.2.2 ร้อยละ ของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0	0.00
	4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 5	ร้อยละ 8	2.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1 คะแนน	2 ข้อ	2.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				2.44
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	2 ข้อ	2.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียน การสอน	4 คะแนน	3 ข้อ	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน	3 ข้อ	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				3.25
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1 คะแนน	3 ข้อ	3.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				3.00

8.ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						ผ่าน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	3.80	3.80	ดี
3		3	3.67	-	-	3.67	ดี
4		3	2.44	-	-	2.44	ปานกลาง
5		4	2.00	3.67	-	3.25	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	2.90	3.50	3.80	3.23	ดี
ผลการประเมิน			ปาน กลาง	ดี	ดี	ดี	

9. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
-

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
คณาจารย์มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอกร้อยละ 80
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none">1. ด้านการบริหารอาจารย์ควรมีการประเมินผลกระบวนการรับอาจารย์หรือการคัดเลือกอาจารย์ การวิเคราะห์อัตรากำลังให้สอดคล้องกับภาระงานทุกด้านรวมทั้งจำนวนนักศึกษาเพิ่มเติมจากการทำแบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ในหลักสูตรต่อการดำเนินงานของหลักสูตร อันจะนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการรับอาจารย์และจำนวนอาจารย์ที่เหมาะสม2. คณาจารย์ในหลักสูตรยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ หลักสูตรและคณะควรสร้างแรงจูงใจโดยการสร้างระบบและกลไกสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ เช่นเอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา บทความทางวิชาการ งานวิจัย รวมทั้งการสนับสนุนการนำเสนอผลงานทางวิชาการในรูปแบบต่างๆ และการสร้างความเข้าใจถึงกระบวนการการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
ควรเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มวิชาชีพ เพื่อนักศึกษาได้มีโอกาสแข่งขันในตลาดแรงงาน

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
ควรมีการติดตามกระบวนการจัดซื้อ จัดหาจากส่วนกลาง

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา การสื่อสารและธุรกิจ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	4				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	แผน	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
		ผล	4.03				
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	แผน	80	80	80	80	80
		ผล	71.43				
- (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ - (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่							
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	แผน	3	3	4	4	4
		ผล	4				
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คะแนน	แผน	3	3	4	4	4
		ผล	4				
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	แผน	1	2	3	3	3
		ผล	3				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	แผน	2	3	3	3	3
		ผล	3				
4.2 คุณภาพอาจารย์							
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	60	60	60	60	60
		ผล	60				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	0	0	0	20	20
		ผล	0				
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	แผน	5	16	20	20	20
		ผล	8				
4.2.4 (เฉพาะหลักสูตร ป.เอก) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	สัดส่วน	แผน	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
		ผล	n/a				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	แผน	1	2	2	3	3
		ผล	2				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	3				
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	คะแนน	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	3				
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	3				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	แผน	100	100	100	100	100
		ผล	100				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	แผน	1	2	3	3	3
		ผล	3				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ				เชิงคุณภาพ													คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน				
	รายละเอียดตัวบ่งชี้	ข้อมูล	ข้อมูล	ผลการ	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน												จำนวนข้อที่ได้			คะแนน (ระดับ)			
		รายละเอียดตัวบ่งชี้	พื้นฐาน	ตัว	ดำเนินงาน	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					11	12	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน																						3.25	
5.1 สารขอรายวิชาในหลักสูตร																			2	2.00	2.00	ดี	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน																			3	3.00	3.00		
5.3 การประเมินผู้เรียน																			3	3.00	3.00		
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQE ที่ดำเนินการได้จริง	12		100.00	5.00																5.00		
	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQE ทั้งหมด	12																					
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																						3.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																			3	3.00	3.00	ปานกลาง	
ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน																							3.23
																							ดี

