



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
วันที่ 25 สิงหาคม 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
วันที่ 25 สิงหาคม 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2557 (วันที่ 1 สิงหาคม 2558 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2558) และได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพประจำปี 2557 เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มีการดำเนินงานตามองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ.2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร โดยมีปัจจัยนำเข้าอยู่ระดับดี (3.11) กระบวนการอยู่ระดับดี (3.75) องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 และ องค์ประกอบที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 , 6 ผลการดำเนินงานทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับดี (3.34)

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฏช์ กุณิสร์	กุลิสร์	ประธานกรรมการ
2. ดร.รัชฎาภรณ์	จันทร์อุดม	กรรมการ
3. ดร.เอียรศักดิ์	ชูชีพ	กรรมการ
4. นางสาวสุพรรณพร	บุญช่วย	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. บทนำ

4.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ตั้งอยู่เลขที่ 31 หมู่ 6 ตำบลมะขามเตี้ย อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ในยุคของข้อมูลข่าวสารดิจิทัล สภาพแวดล้อมทางธุรกิจและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทำให้ธุรกิจมีการแข่งขันอย่างรุนแรง ธุรกิจต้องปรับตัวและพยายามดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทรัพยากรบุคคลเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ธุรกิจประสบผลสำเร็จได้ รวมทั้งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจและเพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ซึ่งได้กำหนดทิศทางในการพัฒนาประเทศโดยให้ “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” อย่างไรก็ตามปัจจุบันทรัพยากรบุคคลทางธุรกิจที่มีคุณภาพยังขาดแคลน ดังนั้นการผลิตบุคลากรด้านบริหารธุรกิจจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องเตรียมความพร้อมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านธุรกิจของโลกปัจจุบันและให้ทัดเทียมกับนานาชาติ

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี โดยวิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี ได้นำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตจากคณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตหาดใหญ่ มาจัดการเรียนการสอนหลักสูตรฯ ได้รับการตอบรับจากผู้สนใจจำนวนมาก และมีจำนวนผู้สนใจเลือกเรียนแผน ก แบบ ก 2 เพิ่มขึ้นในทุกปี ปัจจุบันนักศึกษารุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2 ได้สำเร็จการศึกษาไปแล้วบางส่วนโดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ วิทยาเขตหาดใหญ่ (ห้องเรียนวิทยาเขตสุราษฎร์ธานี)

ปีการศึกษา	จำนวนสมัครเรียน (คน)	จำนวนรับนักศึกษา (คน)	จำนวนนักศึกษารุ่น ส.ศ. 2556 (คน)	จำนวนนักศึกษาเลือกแผน ก แบบ ก 2
2553	90	42	28 (สำเร็จการศึกษา 20 คน)	3
2554	93	72	63 (สำเร็จการศึกษา 26คน)	15
2555	94	42	30	7
2556	99	59	49	24

ข้อมูลจาก: วิทยาลัยชุมชนสุราษฎร์ธานี, 2556

การจัดการเรียนการสอนดังกล่าวคณาจารย์จากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการได้ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน โดยเป็นอาจารย์ผู้สอน เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และเป็นคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์ จะเห็นได้ว่าคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการมีความพร้อมด้านบุคลากร มีคณาจารย์ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในสายวิชาการด้านบริหารธุรกิจในการเรียนการสอน

การทำวิจัย เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รวมทั้งการให้บริการวิชาการแก่ประชาชนทั่วไปและสังคม จะเป็นกำลังสำคัญในการเปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตที่จะเปิดในครั้งนี้

การเปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีจุดประสงค์เพื่อผลิตทรัพยากรบุคคลทางด้านบริหารธุรกิจที่มีความพร้อมในการปฏิบัติงานสู่สังคมอย่างมีคุณภาพ โดยเน้นการสร้างความเป็นเลิศ (Excellence) ในการวิจัยเพื่อเป็นฐานในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ รวมทั้งสามารถประยุกต์เอาหลักการทฤษฎีทางบริหารธุรกิจมาแก้ปัญหาทางธุรกิจที่ต้องเผชิญกับภาวะการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อปรับปรุงและพัฒนากลยุทธ์ทางธุรกิจได้ และสามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ นอกจากนี้ผู้เรียนสามารถบูรณาการผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถทางวิชาชีพบริหารธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง โดยยึดหลักการเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

4.2 การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

5. วิธีการประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

มีการประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเพื่อวางแผนการประเมินก่อนการประเมิน ระหว่างและหลังการประเมินอย่างเป็นระบบ ดังนี้

5.1.1 การดำเนินการก่อนการตรวจเยี่ยม

5.1.1.1 คณะกรรมการประเมินคุณภาพประสานงานกับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จัดทำตารางตรวจเยี่ยมเป็นลายลักษณ์อักษร

5.1.1.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ศึกษาเอกสารในเบื้องต้น ประกอบด้วย รายงานประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2557 คู่มือการประเมินคุณภาพภายใน

5.1.1.3 ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน โดยประธานชี้แจงวัตถุประสงค์วิธีการประเมิน พร้อมแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ และร่วมวิเคราะห์รายงาน เพื่อพิจารณาประเด็นข้อสงสัย วางแผนการประเมิน

5.1.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

5.1.2.1 ประชุมวางแผนก่อนเริ่มประเมินคุณภาพภายใน

5.1.2.2 ประชุมร่วมกับผู้บริหาร เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน สอบถามความประเด็นเพิ่มเติม

5.1.2.3 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า

5.1.2.4 ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อสรุปผลการประเมิน วิเคราะห์จุดเด่น โอกาสในการพัฒนาตามรายด้านองค์ประกอบ

5.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

5.1.3.1 สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา ต่อที่ประชุม

ผู้บริหารและบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

5.1.3.2 จัดทำร่างรายงานประเมินคุณภาพ ส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพ

พิจารณา

5.1.3.3 จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพในส่งให้คณะศิลปศาสตร์และ
วิทยาการจัดการ

5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

5.2.1 ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน

5.2.2 ศึกษาเอกสาร ข้อมูลและหลักฐานประกอบรายตัวบ่งชี้

5.3 สัมภาษณ์

5.3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร

5.3.2 ตัวแทนนักศึกษา

5.4 เยี่ยมชมสถานที่

5.4.1 ห้องบรรยาย

5.4.2 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

5.4.3 ห้องสมุด

5.4.2 ห้องพักอาจารย์

6. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

6.1 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (อาจารย์ประจำหลักสูตร)

จุดเด่น

1. อาจารย์มีความทุ่มเท เสียสละ และมีจิตอาสา
2. อาจารย์มีความรู้ ความสามารถ และมีศักยภาพในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้
3. อาจารย์มีศักยภาพในการผลักดันนักศึกษาให้สามารถมีผลงานทางวิชาการที่สามารถตีพิมพ์ เผยแพร่ในชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 60

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรพิจารณาเพิ่มช่องทางในการสรรหาอาจารย์ในตำแหน่งที่ขาดแคลน
2. ขาดการสนับสนุนปัจจัยด้านการเงินในการบริหารจัดการหลักสูตร

6.2 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (นักศึกษา)

จุดเด่น

1. ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ทำให้อยากมาศึกษาที่นี่
2. สามารถนำความรู้ไปทำงานด้านธุรกิจในอนาคตได้เป็นอย่างดี และผลจากการเรียนหลักสูตรที่มีวิทยานิพนธ์สามารถนำไปต่อยอดทางด้านการศึกษาได้
3. มหาวิทยาลัยเน้นทฤษฎี ความรู้ และการดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี
4. กระบวนการเรียนรู้ของที่นี่แตกต่างจากที่อื่น เมื่อเทียบแล้วได้รับความรู้มากกว่า
5. การจัดให้มีการเรียนการสอนในวันเสาร์-อาทิตย์ ทำให้คนที่ทำงานแล้วสามารถเรียนได้
6. อาจารย์วางหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้นักศึกษามีแนวทางที่ชัดเจนใน

การพัฒนางานวิจัย

ความประทับใจ

1. ประทับใจในอาจารย์ผู้สอน
2. ได้รู้จักเพื่อนร่วมเรียนมากขึ้น
3. อาจารย์ที่สอนมาด้วยจิตอาสา เสียสละ ให้ความรู้กับนักศึกษาด้วยความตั้งใจ พุ่มเท
4. เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงานอำนวยความสะดวกและดูแลเป็นอย่างดี
5. จำนวนนักศึกษากับอาจารย์มีความเหมาะสม

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรรับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีระบบพี่เลี้ยง (รุ่นพี่และรุ่นน้อง) เพื่อช่วยเหลือและให้คำแนะนำ
2. ควรมีการวางแผนระบบการเรียนการสอนให้ชัดเจน เช่น ตารางเวลาเรียน
3. ควรปรับปรุงข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรบนเว็บไซต์ให้มีรายละเอียด ชัดเจน และทันสมัย สามารถเข้าถึงได้ง่าย
4. ควรปรับปรุงระบบห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ภายในห้องเรียนให้สมบูรณ์สามารถใช้งานได้
5. ควรมีงบประมาณในการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้สามารถประชาสัมพันธ์ได้หลายช่องทาง
6. ห้องสมุดควรมีงานวิทยานิพนธ์ด้านการบริหารธุรกิจมากกว่านี้
7. ห้องสมุดควรให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลต่างๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์
8. ควรจัดให้มีห้อง Common Room สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

7. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา คั่นคว่ำอิสระ	✓	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	✓	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	✓	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	✓	
	9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการ คั่นคว่ำอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การคั่นคว่ำอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	✓	
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12.การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ตาม กร อ บ มา ต ร ฐ า น ค ุ ณ ว ุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓		

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	-	-	-
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				-
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน	3 ข้อ	3.00
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน	3 ข้อ	3.00
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1 คะแนน	2 ข้อ	2.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				2.67
4. อาจารย์	4.1 การบริหารพัฒนา อาจารย์	2 คะแนน	4 ข้อ	4.00
	4.2 คุณภาพอาจารย์			3.75
	4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00
	4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	1.25
	4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 4	ร้อยละ 72	5.00
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1 คะแนน	3 ข้อ	3.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				3.11
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	3 คะแนน	3 ข้อ	3.00
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการ จัดการเรียน การสอน	2 คะแนน	4 ข้อ	3.00
	5.3 การประเมินผู้เรียน	2 คะแนน	3 ข้อ	3.00
	5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 75	ร้อยละ 100	5.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				3.50
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1 คะแนน	3 ข้อ	3.00
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				3.00

8.ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						ผ่าน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	N/A	N/A	N/A
3		3	2.67	-	-	2.67	ปานกลาง
4		3	3.58	-	-	4.25	ดีมาก
5		4	3.00	4.00	-	3.75	ดี
6		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.11	3.75	N/A	3.34	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี		ดี	

9. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
นักศึกษามีศักยภาพในเชิงวิชาการด้านการตีพิมพ์ เผยแพร่
โอกาสในการพัฒนา
ควรเพิ่มกิจกรรม/โครงการ ในการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์มีความทุ่มเท เสียสละ และมีจิตอาสา 2. อาจารย์มีความรู้ ความสามารถ และมีศักยภาพในการขอตำแหน่งทางวิชาการได้ 3. อาจารย์มีศักยภาพในการผลักดันนักศึกษาให้สามารถมีผลงานทางวิชาการที่สามารถตีพิมพ์ เผยแพร่ในชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 60
โอกาสในการพัฒนา
ควรพิจารณาเพิ่มช่องทางในการสรรหาอาจารย์ในตำแหน่งที่ขาดแคลน

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
มีการออกแบบหลักสูตรให้มีรายวิชา ระเบียบวิธีวิจัยให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทำให้นักศึกษาสามารถตีพิมพ์ผลงานวิจัยได้
โอกาสในการพัฒนา
สร้างความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษากับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
ไม่มี
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรปรับปรุงข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรบนเว็บไซต์ให้มีรายละเอียด ชัดเจน และทันสมัย สามารถเข้าถึงได้ง่าย 2. ควรปรับปรุงระบบห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ภายในห้องเรียนให้สมบูรณ์สามารถใช้งานได้ 3. ห้องสมุดควรมีงานวิทยานิพนธ์ด้านการบริหารธุรกิจมากกว่านี้ 4. ควรจัดให้มีห้อง Common Room สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

ระดับหลักสูตร ปริญญาโท

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	แผน	9	11	12	12	12
		ผล	12				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	แผน	n/a	n/a	4	4	4
		ผล	n/a				
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา - (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ - (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	แผน	n/a	n/a	80	80	80
		ผล	n/a				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	แผน	3	3	3	4	4
		ผล	3				
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คะแนน	แผน	3	3	4	4	5
		ผล	3				
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	แผน	1	2	3	3	3
		ผล	2				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	แผน	2	3	3	3	3
		ผล	4				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	100	100	100	100	100
		ผล	100				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	20	20	40	40	60
		ผล	20				
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	72				
4.2.4 (เฉพาะหลักสูตร ป.เอก) จำนวนบทความของ	สัดส่วน	แผน	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา					
			ผล	2557	2558	2559	2560	2561
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		ผล	n/a					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	แผน	1	2	2	3	3	
		ผล	3					
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน								
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	แผน	3	3	4	4	4	
		ผล	3					
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	คะแนน	แผน	2	3	4	4	4	
		ผล	4					
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	แผน	2	3	4	4	4	
		ผล	3					
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	แผน	75	91.7	100	100	100	
		ผล	100					
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	แผน	1	2	3	3	3	
		ผล	3					

10. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการ ประเมิน											
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน														จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)									
	รายละเอียด ตัวหาร					0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11					12								
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน																														
การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.							1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12			ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต																													0.00	
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต			0	0																								0.00	
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา																														
- (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ตัวนำหนักผลงานฯ		0.00	0.00	0.00																								0.00	
	ตัวนำหนัก 0.10		0.00																											
	ตัวนำหนัก 0.20		0.00																											
	ตัวนำหนัก 0.40		0.00																											
	ตัวนำหนัก 0.60		0.00																											
	ตัวนำหนัก 0.80		0.00																											
	ตัวนำหนัก 1.00		0.00																											
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด																													
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา																													2.67	
3.1 การรับนักศึกษา							1	1	1																3	3.00	3.00		ปานกลาง	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา							1	1	1																3	3.00	3.00			
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา							1	1																	2	2.00	2.00			
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์																													4.25	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							1	1	1	1															4	4.00	4.00		ดีมาก	
4.2 คุณภาพอาจารย์																													3.75	
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ป.เอก	S		100.00	8.33																								5.00	
	อาจารย์ทั้งหมด	S																												
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผศ.+รศ.+ศ.	1		20.00	1.25																								1.25	
	อาจารย์ทั้งหมด	S																												
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ตัวนำหนักผลงานฯ		3.60	72.00	9.00																								5.00	

