



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
วันที่ 24 สิงหาคม 2558



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
วันที่ 24 สิงหาคม 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ในช่วงปีการศึกษา 2557 (วันที่ 1 สิงหาคม 2558 ถึง วันที่ 31 กรกฎาคม 2558) และได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพประจำปี 2557 เพื่อรายงานผลการดำเนินงาน

การประเมินผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2557 สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้ดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาตามองค์ประกอบที่สำคัญได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ภายใต้โครงสร้างการบริหารแบบ “รวมศูนย์บริการประสานภารกิจ” โดยคณบดีทำหน้าที่เป็น Academic Dean ทำหน้าที่ในการบริหารวิชาการภายใต้การสนับสนุนของหน่วยงานสนับสนุน วิทยาเขตสุราษฎร์ธานีเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจ ซึ่งผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี (3.51)

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ได้บริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ.2548 และ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

จากการดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้การประเมินตามองค์ประกอบนี้ มีผลการประเมินอยู่ใน เกณฑ์ ผ่านมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

การดำเนินงานด้านการผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด บัณฑิตจะต้องเป็นผู้มีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งร่างกายและจิตใจ มีความสำนึกรับผิดชอบ มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของสถาบันอุดมศึกษา

คุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรจะสะท้อนไปที่คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีการพิจารณาจากผลลัพธ์การเรียนรู้ การปฏิบัติงาน และคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ

จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้ผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 3.14 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง คือ นักศึกษา ระบบประกันคุณภาพนักศึกษา ต้องให้ความสำคัญกับการรับหรือการคัดเลือกนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตร ซึ่งต้องเป็นระบบที่สามารถคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติและความพร้อมในการเรียนในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทางการเรียน และมีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร ที่ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้ มีคะแนนประเมินเท่ากับ 4.00 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

อาจารย์เป็นปัจจัยที่สำคัญของการผลิตบัณฑิต อาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสม มีคุณสมบัติสอดคล้องกับสภาพบริบท ปรัชญา วิสัยทัศน์ของสถาบัน และของหลักสูตร และมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีความรักในองค์กรและการปฏิบัติงานตามวิชาชีพ ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบาย แผนระยะยาว และกิจกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนการกำกับดูแลและการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร มีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตร และมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 4.11 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

หลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดสอนต้องผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการควบคุมกำกับการบริหารจัดการหลักสูตรใหม่ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรควรมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจัดการ 3 ด้านที่สำคัญ คือ (1) สารของรายวิชาในหลักสูตร (2) การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน (3) การประเมินผู้เรียน ระบบประกันคุณภาพในการดำเนินการหลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ตัวบ่งชี้ในการประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดรายวิชาที่มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา รวมทั้งการวางระบบผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์และมีคุณสมบัติเหมาะสมในการพัฒนานักศึกษาให้เต็มศักยภาพ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 3.50 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ในการดำเนินการบริหารหลักสูตร จะต้องมียุทธศาสตร์ที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย ความพร้อมทางกายภาพ ความพร้อมด้านอุปกรณ์ ความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมด้านการให้บริการ เช่น ห้องเรียนน ห้องปฏิบัติการ ห้องทำวิจัย อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด การบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ Wifi และอื่นๆ รวมทั้งการบำรุงรักษาที่ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยพิจารณาร่วมกับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์

จากการดำเนินงานดังกล่าว ส่งผลให้การประเมินตนเองตามองค์ประกอบนี้มีคะแนนประเมินเท่ากับ 4.00 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฏช์ กุลิสร်	กุลิสร်	ประธานกรรมการ
2. ดร.รัชฎาภรณ์	จันทร์อุดม	กรรมการ
3. ดร.เธียรศักดิ์	ชูชีพ	กรรมการ
4. นางสาวจาวรรรณ	จันทวงศ์	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. บทนำ

4.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้จัดตั้งขึ้นตามการปรับปรุงหลักสูตรหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ พ.ศ.2550 ซึ่งหลักสูตรมีการดำเนินการปรับปรุง โดยได้รับความเห็นชอบตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2551 ซึ่งได้ดำเนินการใช้หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ ครั้งแรกในปีการศึกษา 2551 ซึ่งฉบับดังกล่าวได้ดำเนินการใช้ในปีการศึกษา 2551-2554 และได้มีการปรับปรุงในครั้งที่ 2 โดยได้รับความเห็นชอบตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2554 ซึ่งในฉบับดังกล่าวนี้ได้ดำเนินการใช้ในปีการศึกษา 2555-2559

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่มีลักษณะ บูรณาการศาสตร์ ประกอบด้วย 4 กลุ่มวิชาเลือก คือ กลุ่มวิชาการจัดการ กลุ่มวิชาธุรกิจเกษตร กลุ่มวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ และกลุ่มวิชาธุรกิจบริการ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ ดำเนินงานภายใต้โครงสร้างการบริหารแบบรวมศูนย์บริการประสานภารกิจ โดยมีการจัดกลุ่มของศาสตร์ที่ใกล้เคียงกันไว้ในคณะเดียวกัน เพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ และพัฒนาจุดเด่นทางวิชาการ โดยมีคณบดีทำหน้าที่เป็น

Academic Dean ทำหน้าที่ในการบริหารงานด้านวิชาการเพื่อนำคณะไปสู่ความเป็นผู้นำทางวิชาการ โดยมีประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้กำกับคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ ตั้งอยู่เลขที่ 31 หมู่ 6 ตำบลมะขามเตี้ย อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

4.2 การปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

-

5. วิธีการประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

มีการประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเพื่อวางแผนการประเมินก่อนการประเมิน ระหว่างและหลังการประเมินอย่างเป็นระบบ ดังนี้

5.1.1 การดำเนินการก่อนการตรวจเยี่ยม

5.1.1.1 คณะกรรมการประเมินคุณภาพประสานงานกับคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ จัดทำตารางตรวจเยี่ยมเป็นลายลักษณ์อักษร

5.1.1.2 คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ศึกษาเอกสารในเบื้องต้น ประกอบด้วย รายงานประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2557 คู่มือการประเมินคุณภาพภายใน

5.1.1.3 ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน โดยประธานชี้แจง วัตถุประสงค์ วิธีการประเมิน พร้อมแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ และร่วมวิเคราะห์รายงาน เพื่อพิจารณาประเด็นข้อสงสัย วางแผนการประเมิน

5.1.2 การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

5.1.2.1 ประชุมวางแผนก่อนเริ่มประเมินคุณภาพภายใน

5.1.2.2 ประชุมร่วมกับผู้บริหาร เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน สอบถาม ความประเด็นเพิ่มเติม

5.1.2.3 สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า

5.1.2.4 ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อสรุปผลการประเมิน วิเคราะห์ จุดเด่น โอกาสในการพัฒนาตามรายด้านองค์ประกอบ

5.1.3 การดำเนินการหลังการตรวจเยี่ยม

5.1.3.1 สรุปผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา ต่อที่ประชุม ผู้บริหารและบุคลากรคณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

5.1.3.2 จัดทำร่างรายงานประเมินคุณภาพ ส่งให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพ พิจารณา

5.1.3.3 จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพในส่งให้คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ

5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 5.2.1 ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน
- 5.2.2 ศึกษาเอกสาร ข้อมูลและหลักฐานประกอบรายตัวบ่งชี้
- 5.3 สัมภาษณ์
 - 5.3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - 5.3.2 ตัวแทนนักศึกษา
 - 5.3.3 ตัวแทนศิษย์เก่า
 - 5.3.4 ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
- 5.4 เยี่ยมชมสถานที่
 - 5.4.1 ห้องบรรยาย
 - 5.4.2 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
 - 5.4.3 ห้องสมุด
 - 5.4.2 ห้องพักอาจารย์

6. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

6.1 การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ)

จุดเด่น

1. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้จริง
2. สามารถนำกระบวนการเรียนการสอนมาพัฒนาศักยภาพของตนเอง

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้รับทุนเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศ
2. ควรมีรายวิชาหรือโครงการที่ช่วยจุดประกายความคิดและสร้างแรงบันดาลใจ

6.2 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

จุดเด่น

1. บัณฑิตมีความรับผิดชอบ ชยัน เรียนรู้ได้ดี
2. บัณฑิตมีความสามารถในการทำงานเป็นทีมได้ดี เข้ากับผู้อื่นได้ง่าย

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรเพิ่มทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ควรเพิ่มทักษะด้านการแสดงออก

6.3 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (อาจารย์ประจำหลักสูตร)

จุดเด่น

1. มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมทักษะการพัฒนานักศึกษาที่หลากหลาย เช่น โครงการวางแผนทางการเงิน โครงการติวสอบ Single License
2. คณาจารย์มีความเอาใจใส่ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด
3. คณาจารย์มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และสามารถนำความรู้ถ่ายทอดให้กับนักศึกษาได้มีประสิทธิภาพ
4. คณาจารย์มีระบบการดูแลให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียน

โอกาสในการพัฒนา

ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรเตรียมความพร้อมในการขอ กำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการ

6.4 การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (นักศึกษา)

จุดเด่น

1. นักศึกษาในหลักสูตรมีความผูกพันระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง
2. นักศึกษาสามารถนำกระบวนการเรียนการสอนมาพัฒนาศักยภาพของตนเองตาม
โครงการต่างๆ ที่หลักสูตรจัด
3. นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรไป
ประยุกต์ใช้ได้จริง

โอกาสในการพัฒนา

ควรปรับปรุงภูมิทัศน์ และสาธารณูปโภค

7. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์	
	เกณฑ์การประเมิน		
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
	3. คุณสมบัติของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา คั่นคว่ำอิสระ	-	
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	-	
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์	-	
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	-	
	9. ภาระงานของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และการ คั่นคว่ำอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การคั่นคว่ำอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี	-		

องค์กรประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
	ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
	11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	✓	
	12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินงานเพื่อการประกัน คุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ตาม กร อ บ มา ต ร ฐ า น คุ ณ วุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.50 คะแนน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 80	ร้อยละ 45.71	2.29 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				3.14 คะแนน
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3 ข้อ	4 ข้อ	4.00 คะแนน
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 ข้อ	4 ข้อ	4.00 คะแนน
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1 ข้อ	4 ข้อ	4.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				4.00 คะแนน
4. อาจารย์	4.1 การบริหารพัฒนา อาจารย์	2 ข้อ	3 ข้อ	3.00 คะแนน
	4.2 คุณภาพอาจารย์	-	3.33 คะแนน	3.33 คะแนน
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1 ข้อ	3 ข้อ	3.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				4.11 คะแนน
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	4 ข้อ	3 ข้อ	3.00 คะแนน
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการ จัดการเรียน การสอน	4 ข้อ	3 ข้อ	3.00 คะแนน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	4 ข้อ	3 ข้อ	3.00 คะแนน
	5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				3.50 คะแนน
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1 ข้อ	4 ข้อ	4.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				4.00 คะแนน

8.ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่าน						ผ่าน
2	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัว บ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2	-	-	3.14	3.14	ดี
3		3	4.00	-	-	4.00	ดี
4		3	3.11	-	-	4.11	ดีมาก
5		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.48	3.75	3.14	3.51	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี	ดี	

9. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
<ol style="list-style-type: none">1. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้จริง2. สามารถนำกระบวนการเรียนการสอนมาพัฒนาศักยภาพของตนเอง
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none">1. ควรเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้รับทุนเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศ2. ควรมีรายวิชาหรือโครงการที่ช่วยจุดประกายความคิดและสร้างแรงบันดาลใจ

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
นักศึกษาสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยได้ เช่น ได้รับรางวัลชนะเลิศในการแข่งขันทักษะต่างๆ ในระดับจังหวัด
โอกาสในการพัฒนา
ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าแข่งขันทักษะต่างๆ อย่างต่อเนื่องในระดับจังหวัด และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันระดับประเทศ

9. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
<ol style="list-style-type: none">1. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนในรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้จริง2. สามารถนำกระบวนการเรียนการสอนมาพัฒนาศักยภาพของตนเอง
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none">1. ควรเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้รับทุนเพื่อไปศึกษาดูงานต่างประเทศ2. ควรมีรายวิชาหรือโครงการที่ช่วยจุดประกายความคิดและสร้างแรงบันดาลใจ

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
นักศึกษาสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยได้ เช่น ได้รับรางวัลชนะเลิศในการแข่งขันทักษะต่างๆ ในระดับจังหวัด
โอกาสในการพัฒนา
ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้เข้าแข่งขันทักษะต่างๆ อย่างต่อเนื่องในระดับจังหวัด และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันระดับประเทศ

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
<ol style="list-style-type: none">1. มีความทุ่มเทเวลาเพื่อพัฒนาศักยภาพให้กับนักศึกษาอย่างเต็มที่ เช่น การเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกมาให้ความรู้แก่นักศึกษา2. มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เช่น การเข้าร่วมโครงการพัฒนาการเขียนงานวิจัย โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนการสอน3. มีการสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ผ่านบริษัทจำลอง มีการให้คำปรึกษาและติดตามอย่างใกล้ชิด
โอกาสในการพัฒนา
ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรเตรียมความพร้อมในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
<ol style="list-style-type: none">1. หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตามการวางแผนการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์2. คณาจารย์มีระบบการสอนที่มีประสิทธิภาพผ่านการประเมินจากผู้เรียนในระดับดีมาก
โอกาสในการพัฒนา
ควรมีบุคลากรสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
ไม่มี
โอกาสในการพัฒนา
หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการวางแผนด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น วิเคราะห์ความเพียงพอด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาธุรกิจ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาการจัดการ
ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	4				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	แผน	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50
		ผล	4.00				
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	แผน	80	80	80	80	80
		ผล	45.71				
- (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี - (ป.โท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ - (ป.เอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่							
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	แผน	3	3	3	3	3
		ผล	4				
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	คะแนน	แผน	3	3	4	4	5
		ผล	4				
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	แผน	1	2	3	3	3
		ผล	4				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	แผน	2	3	3	3	3
		ผล	3				
4.2 คุณภาพอาจารย์							
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	20	20	20	20	20
		ผล	20				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	0	0	0	20	20
		ผล	0				
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	แผน	20	20	20	20	20
		ผล	20				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้		แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
4.2.4 (เฉพาะหลักสูตร ป.เอก) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	สัดส่วน	แผน	n/a	n/a	n/a	n/a	n/a
		ผล	n/a				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	แผน	1	2	2	3	3
		ผล	3				
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	3				
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	คะแนน	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	3				
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	3				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	แผน	100	100	100	100	100
		ผล	100				
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	แผน	1	2	3	3	3
		ผล	4				

11. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฏช์ กุลิษฐ์)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม

(ดร.รัชฎาภรณ์ จันทร์อุตม)
กรรมการ

ลงนาม

(ดร.เรีัยรศักดิ์ ชูชีพ)
กรรมการ

ลงนาม

(นางสาวจารุวรรณ จันทวงศ์)
เลขานุการ